

Ingénieur de recherche – Concours externe
BAP C « Sciences de l'ingénieur et instrumentation scientifique »
Emploi type : Expert-e en développement d'expérimentation
Etablissement : Université de Pau et des Pays de l'Adour

Rapport sur la phase d'admission

La phase d'admission du concours externe d'ingénieur de recherche consiste en un entretien avec le jury d'admission des candidats déclarés admissibles. 9 candidats étaient admissibles (3 femmes et 6 hommes). Parmi eux, 4 se sont présentés à l'épreuve d'admission (2 femmes et 2 hommes).

Cet entretien devait permettre d'évaluer les qualités de réflexion et les connaissances des candidats ainsi que leur aptitude à exercer les fonctions postulées. La durée de l'entretien a été fixée à 45 minutes : 10 minutes d'exposé par le candidat de son parcours et de son expérience, suivies de 35 minutes d'entretien avec le jury.

La plupart des candidats a réalisé une présentation correcte de leur parcours. La durée impartie a été respectée. Les candidats ont globalement adopté la même structure de présentation : tout d'abord une présentation descriptive et chronologique de leurs diverses expériences, puis une mise en avant des compétences acquises en lien avec le poste à pourvoir.

L'échange avec le jury visait à cerner les aptitudes des candidats à exercer les fonctions sollicitées et leurs capacités de réflexion et d'évolution. Les questions ont porté notamment sur la compréhension du profil du poste à pourvoir, sur la technicité de chacun vis-à-vis des compétences attendues, sur le métier d'ingénieur de recherche ou sur la connaissance de l'environnement de travail et celui de l'UPPA en particulier.

La réactivité aux questions posées a été globalement convenable. Les candidats connaissent relativement bien les missions du poste à pourvoir. Le jury a parfois regretté le manque de curiosité de certains candidats vis-à-vis du poste ou du laboratoire d'accueil. Le jury conseille aux candidats de se renseigner sur le contenu des fiches de postes et sur les structures les accueillant. Il n'était pas attendu une connaissance approfondie mais de l'intérêt et de la curiosité en visitant a minima le site web du laboratoire d'accueil.

Le poste requérant un bon niveau d'anglais, une question simple a été posée en anglais, une réponse étant attendue dans cette même langue. Le jury a pu constater un niveau correct des candidats.

A l'issue des entretiens, le jury a attribué des notes de ces entretiens puis classé les candidats. La note maximale obtenue a été de 18/20 et la minimale de 11/20. Le jury a classé un candidat en liste principale et deux en liste complémentaire.

Le Président du Jury