RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

Crous Montpellier Occitanie

Direction des Ressources Humaines
Bureau des concours I.T.R.F.

RAPPORT DU PRESIDENT DE JURY

CONCOURS EXTERNE DE RECRUTEMENT D'ADJOINTS TECHNIQUES PRINCIPAUX DE 2ème CLASSE DE RECHERCHE ET DE FORMATION
BRANCHE D'ACTIVITE PROFESSIONNELLE : G
(Patrimoine immobilier, Logistique, Restauration et Prévention)
EMPLOI-TYPE : Electricien·ne courant fort ou faible
(Phases d'admissibilité et d'admission)

Session 2023

Nom : WACRENIER Thierry

Fonction : Président de jury

1. INTRODUCTION

La session 2023 du concours externe de recrutement **d'adjoints techniques principaux de 2ème classe de recherche et de formation**, dans la branche d'activité professionnelle G (Patrimoine immobilier, Logistique, Restauration et Prévention), et dans l'emploi type **Electricien·ne courants fort ou faible**, organisée par le Crous de Montpellier - Occitanie, proposait : 1 poste au Crous de Montpellier-Occitanie

La phase d'admissibilité s'est déroulée le 24 mai 2023
La phase d'admission s'est déroulée le 13 juin 2023

Ce rapport abordera, successivement, les points suivants :

- les données quantitatives
- les données qualitatives
- les données administratives

2. DONNÉES QUANTITATIVES

BAP	Corps	CAT.	Nature	Emploi-type	Nb postes	PHASE ADMISSIBILITE			PHASE D'ADMISSION		
						Nb d'inscrits	Nb dossiers reçus	Nb d'admissibles	Nb de présents	Nb d'admis su LP	Nb d'admis sur LC
G	ADJ	C	Externe	Electricien·ne courants fort ou faible	1 poste à Montpellier	1	1	1	1	1	0

3. DONNÉES QUALITATIVES

Monsieur WACRENIER Thierry, attaché d'administration de l'état, président, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires de Montpellier Occitanie, Montpellier.
Madame DALMAN Pauline, attachée d'administration de l'état, vice-présidente, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires de Montpellier Occitanie, Montpellier.
Monsieur BOSINCO Bernard, ingénieur d'études de classe normale, expert, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires d'Aix Marseille Avignon, Aix-en-Provence.
Monsieur VERLHAC Stephane, attaché principal d'administration de l'état, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires de Montpellier Occitanie, Montpellier.
Madame WIRTH Patricia, attachée d'administration de l'état, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires de Montpellier Occitanie, Montpellier.
Madame KENOUCHE Rachida, attachée d'administration de l'état, suppléante, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires de Montpellier Occitanie, Montpellier.

3.1 Déroulement du concours, appréciation et résultats

Nombre de membres : 5

Respect des principes fondamentaux de déroulement d'un concours :

- Réunion d'élaboration des sujets
- Réunion préparatoire du jury afin de définir les critères d'évaluation
- Elaboration de grilles d'évaluation pour les oraux

Rôle du président de jury à l'égard :

- Des membres du jury :
  - Aider à l'élaboration des critères de sélection
  - Garantir la régularité du concours

- Du secrétariat administratif du concours :
  - Vérifier les calculs et les listes de résultats
  - Signer les procès-verbaux

3.1.2 Sélection des sujets et correction des épreuves écrites

Epreuve écrite d'admissibilité :

Le sujet a été composé par l'ensemble des membres du jury sur la base de la fiche de poste et fiche Referens. L'expert a été le garant du choix du sujet et de sa faisabilité.

- Epreuve écrite d'admissibilité durée 2 h 00 coefficient 3

Le sujet a été réalisé collégialement après une réunion d'échange sur les différentes compétences et les savoirs être à déceler chez les candidats.

- **Admissibilité (seuil...) : 9/20**

3.1.3 Epreuve orale d'admission

L'entretien individuel avec le jury se déroule sur 20 minutes. Après la présentation des membres du jury, le candidat se présente, présente son parcours et ses motivations pour intégrer le corps. Des questions lui sont ensuite posées sur son parcours et l'environnement professionnel.

- Epreuve orale d'admission durée 20 minutes dont 5 minutes de présentation du candidat coefficient 5

- **Admission (seuil) : 10/20**

Le candidat avait préparé sa présentation.
Il connaissait l'institution et a bien résumé son parcours professionnel.
Le jury est bien conscient qu'il faudra encore former le candidat en ce qui concerne les courants faibles.

4. DONNEES ADMINISTRATIVES

4.1 Organisation matérielle du concours

- Points positifs :

Salle bien adaptée pour un oral de concours.

- Problèmes éventuellement rencontrés :

Néant.

Remarques autres : /

4.2 Moyens de remédiation

- A partir du constat réalisé dans le bilan qualitatif : /

5. CONCLUSION

Le recrutement s'est déroulé dans de bonnes conditions et le jury a félicité l'organisation du service formation du CROUS.
Les membres du jury ont regretté le peu de nombre de candidats pour ce recrutement.