



**RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*



**Direction des Ressources Humaines
Bureau des concours I.T.R.F.**

RAPPORT DU PRESIDENT DE JURY

**CONCOURS INTERNE DE RECRUTEMENT D'ADJOINTS TECHNIQUES PRINCIPAUX DE
2ème CLASSE DE RECHERCHE ET DE FORMATION
BRANCHE D'ACTIVITE PROFESSIONNELLE : G
(Patrimoine immobilier, Logistique, Restauration et Prévention)
EMPLOI-TYPE : Opérateur-trice de maintenance
(Phases d'admissibilité et d'admission)**

Session 2024

Nom : WACRENIER Thierry

Fonction : Président de jury

1. INTRODUCTION

La session 2024 du concours externe de recrutement **d'adjoints techniques principaux de 2^{ème} classe de recherche et de formation**, dans la branche d'activité professionnelle G (Patrimoine immobilier, Logistique, Restauration et Prévention), et dans l'emploi type **Opérateur-trice de maintenance**, organisée par le Crous de Montpellier - Occitanie, proposait : 1 poste au Crous de Montpellier-Occitanie, 1 poste au Crous de Toulouse-Occitanie et 1 poste à l'Université de Bordeaux.

La phase d'admissibilité s'est déroulée le 13 mai 2024

La phase d'admission s'est déroulée le 17 juin 2024

Ce rapport abordera, successivement, les points suivants :

- les données quantitatives
- les données qualitatives
- les données administratives

2. DONNÉES QUANTITATIVES

BAP	Corps	CAT.	Nature	Emploi-type	Nb postes	PHASE ADMISSIBILITE			PHASE D'ADMISSION		
						Nb d'inscrits	Nb dossiers reçus	Nb d'admissibles	Nb de présents	Nb d'admis sur LP	Nb d'admis sur LC
G	ADJ	C	Interne	Opérateur-trice de maintenance	1 poste à Montpellier 1 poste à Toulouse 1 poste à Bordeaux	4 Montpellier 4 Toulouse 3 Bordeaux	2 Montpellier 2 Bordeaux 1 Toulouse	1 Montpellier 1 Toulouse 2 Bordeaux	4	3	1

3. DONNÉES QUALITATIVES

Monsieur WACRENIER Thierry, attaché d'administration de l'état, président, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires de Montpellier Occitanie, Montpellier.

Madame BERGER Julie, administratrice de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, vice-présidente, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires de Montpellier Occitanie, Montpellier.

Monsieur BOSINCO Bernard, ingénieur d'études de classe normale, expert, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires Aix Marseille Avignon, Aix-en-Provence.

Monsieur GAMBIER Yves, ingénieur d'études de classe normale, Université de Bordeaux, Bordeaux.

Madame LUGAN Jane, attachée d'administration de l'état hors classe, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires de Toulouse Occitanie, Toulouse.

Madame WIRTH Patricia, attachée d'administration de l'état, suppléante, Centre régional des œuvres universitaires et scolaires de Montpellier Occitanie, Montpellier.

3.1 Déroulement du concours, appréciation et résultats

Nombre de membres : 5

Respect des principes fondamentaux de déroulement d'un concours :

- Réunion préparatoire du jury afin de définir les critères d'évaluation
- Elaboration de grilles d'évaluation pour les oraux

Rôle du président de jury à l'égard :

- Des membres du jury :
 - Aider à l'élaboration des critères de sélection
 - Garantir la régularité du concours
- Du secrétariat administratif du concours :
 - Vérifier les calculs et les listes de résultats
 - Signer les procès-verbaux

3.1.2 Etude des dossiers

Nombre de dossiers : 5

- Etude de dossier coefficient 2

- **Admissibilité (seuil...) académie de Montpellier : 10/20**
- **Admissibilité (seuil...) académie de Toulouse : 10/20**
- **Admissibilité (seuil...) académie de Bordeaux : 10/20**

3.1.3 Epreuve orale d'admission

L'entretien individuel avec le jury se déroule sur 20 minutes. Après la présentation des membres du jury, le candidat se présente, présente son parcours et ses motivations pour intégrer le corps. Des questions lui sont ensuite posées sur son parcours et l'environnement professionnel.

- Epreuve orale d'admission durée 20 minutes dont 5 minutes de présentation du candidat coefficient 4

- **Admissibilité (seuil...) académie de Montpellier : 12/20**
- **Admissibilité (seuil...) académie de Toulouse : 12/20**
- **Admissibilité (seuil...) académie de Bordeaux : 12/20**

Très bonne organisation avec une salle dédiée bien préparée.

4. DONNEES ADMINISTRATIVES

4.1 Organisation matérielle du concours

- Points positifs :

/

- Problèmes éventuellement rencontrés :

/

Remarques autres : pas beaucoup de candidats.

4.2 Moyens de remédiation

- A partir du constat réalisé dans le bilan qualitatif :
Une diffusion des concours avec le mode d'emploi à l'ensemble de la chaîne des recruteurs permettrait peut-être un nombre de candidatures plus élevé.

5. CONCLUSION

Le jury déplore le nombre peu élevé de candidats.

Signature du Président de jury

