

**Compte Rendu de jury**  
**Concours interne d'Ingénieur d'études**  
**BAP J – Gestion et pilotage**  
**Emploi type : Chargé de gestion administrative et aide au pilotage**

Epreuve d'admission

Le concours a été organisé par l'INSA Lyon sur les matinées des 23 et 24 septembre 2025, et plus précisément dans les locaux du pôle APP.

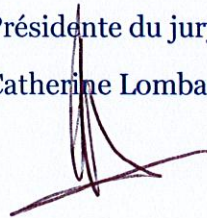
Sur le plan logistique, l'organisation était parfaite tant du point de vue de l'accueil des candidats que des membres du jury. Les informations transmises (déroulé, rôle de chacun, réglementation) étaient claires et précises.

Dans ce cadre, le jury remercie vivement Oriane Lorne tant pour cette organisation que pour sa disponibilité et ses réponses qui ont permis le bon déroulement des entretiens.

Les réunions en amont ont permis au jury de se connaître, de fixer des directions et de partager les attentes des uns et des autres vis-à-vis du poste.

Le jury émet une seule suggestion : ne rien changer sur l'organisation !

Présidente du jury  
Catherine Lombardi



**Rapport de jury**  
**Concours interne d'Ingénieur d'études**  
**BAP J – Gestion et pilotage**  
**Emploi type : Chargé de gestion administrative et aide au pilotage**

Epreuve d'admission

L'épreuve d'admission consiste en une épreuve orale de 30 minutes au total. les 5 premières minutes, le candidat expose son parcours professionnel, les compétences acquises et ses motivations.

Cette présentation est suivie de 25 minutes d'échange avec le jury. Cet entretien a pour objectif d'évaluer si le candidat possède les qualités et compétences professionnelles requises pour occuper un poste de catégorie A - Chargé gestion adm et aide au pilotage.

Sur les 22 candidats déclarés admissibles, seuls 6 candidats se sont présentés, soit 1/3 des candidats.

Outre les connaissances de base, le jury attendait du candidat :

- de pouvoir avoir une vision globale des fonctions dévolues au niveau attendu,
- la capacité à prendre de la hauteur vis-à-vis des missions détenues et appréhender d'autres fonctions
- à avoir une curiosité intellectuelle sur la vie de l'établissement mais également sur d'autres établissements
- la capacité à se projeter dans des fonctions d'encadrement, d'organisation d'équipe

Sur la présentation du parcours professionnel : le temps imparti a été de manière générale respecté, voire en dessous pour une candidate (un peu plus de 3 minutes). Leur présentation était construite selon un plan thématique, ce qui démontre que les candidats ont préparé leur entretien et ont su le structurer.

Aucun candidat n'a mis en avant les formations suivies pour se perfectionner.

Bien que stressé, les candidats ont su se maîtriser et éviter que leurs émotions prennent le dessus.

Sur l'échange avec le jury :

La mobilité professionnelle, la variété des emplois tenus, et la capacité à se projeter dans un poste d'encadrement ont été valorisées lors de la délibération du jury pour le classement des candidates.

Sur les 6 candidates, 4 ont indiqué vouloir changer de fonctions en cas d'obtention du concours.

Excepté une candidate, les autres ont été moins à l'aise sur les questions concernant leur environnement extérieur comme par exemple les autres établissements.

Sur le management, le jury a demandé aux candidates encadrantes, les aspects positifs/négatifs, les problèmes rencontrés. Pour les autres, des mises en situation ont été proposées. Au vu des réponses ou des comportements, le jury a constaté ou ressenti que certaines candidates n'avaient pas l'envie ou les compétences pour encadrer.

Le jury invite les candidats à ce niveau de recrutement à avoir l'esprit ouvert, une hauteur de vue, ne pas tout ramener au poste occupé et envisager un changement de fonctions voire de service.

L'entretien a permis de retenir 1 personne en liste principale et 2 candidates sur liste complémentaire.

Le président de jury  
Catherine Lombardi

