

**FRANCE – TUNISIE**  
**PHC UTIQUE**  
**Impact scientifique du programme (2007-2016)**

**MESRI-DAEI / MEAE**

**2019**

**<http://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr>**

# PRÉSENTATION GÉNÉRALE DU PROGRAMME

**Création : 1990**

**L'objectif de ce programme** est de développer les échanges scientifiques et technologiques d'excellence entre laboratoires des deux pays, en favorisant les nouvelles coopérations et la participation de jeunes chercheurs et doctorants.

**Budget total 2017-2018 (France + Tunisie) :** environ 1 338 000 € /an sur 3 ans

>> dont financement par la France : 669 000 € / an

>> dont financement par la Tunisie : 669 000 € / an

**Nombre de nouveaux projets financés chaque année : environ 25**

**Durant la période 2007-2016 :**

**1 449** projets soumis

**277** projets financés

# SOURCES DES DONNEES

## Campus France

- Informations sur les candidatures au PHC Utique
- Liste des mobilités

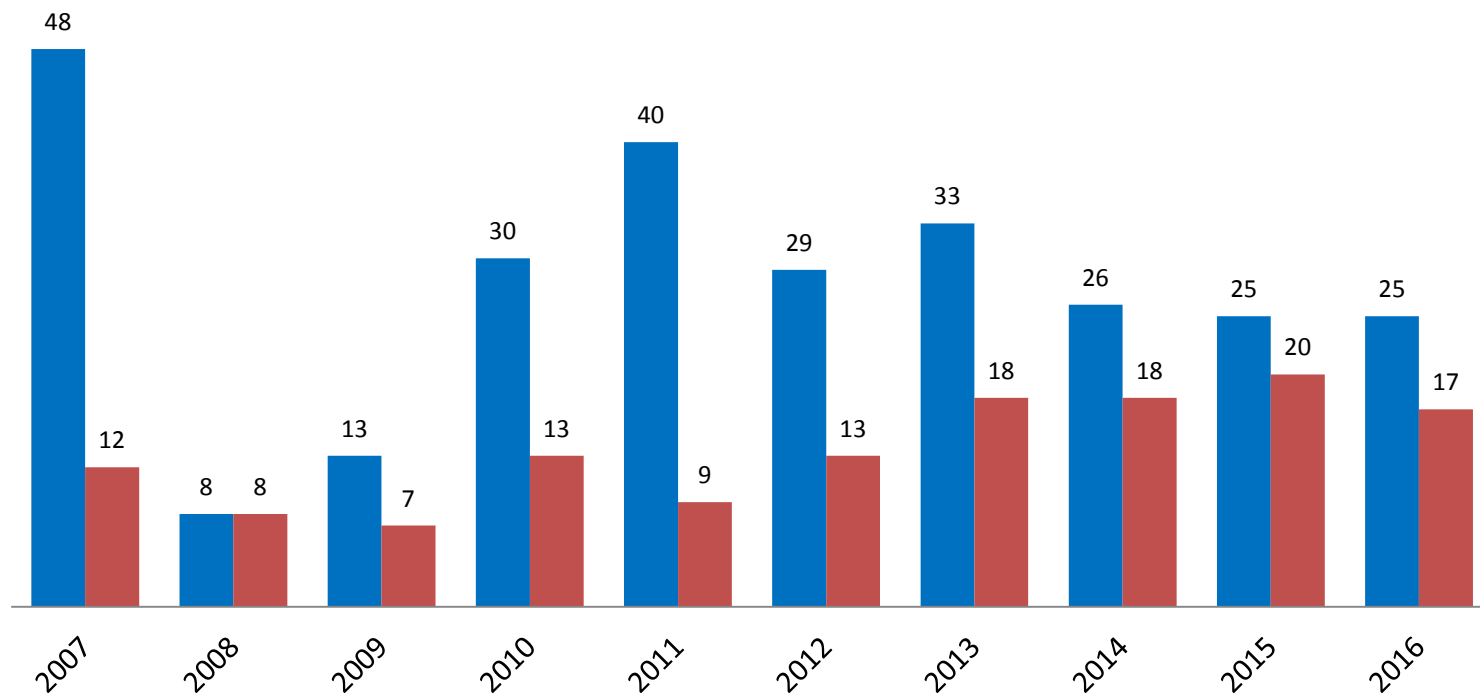
## Enquête *(conduite par le MESRI et le MEAE)*

- Cible : Porteurs des projets sélectionnés entre 2007 et 2016
- **Durée** de l'enquête : du 5 avril au 13 mai 2019
- **49%** de taux de réponse *(136 réponses pour 277 projets financés)*

# REPONSES A L'ENQUETE

Taux moyen de réponse à l'enquête : **49 % (136 réponses)**

■ Nombre de projets financés ■ Nombre de réponses à l'enquête

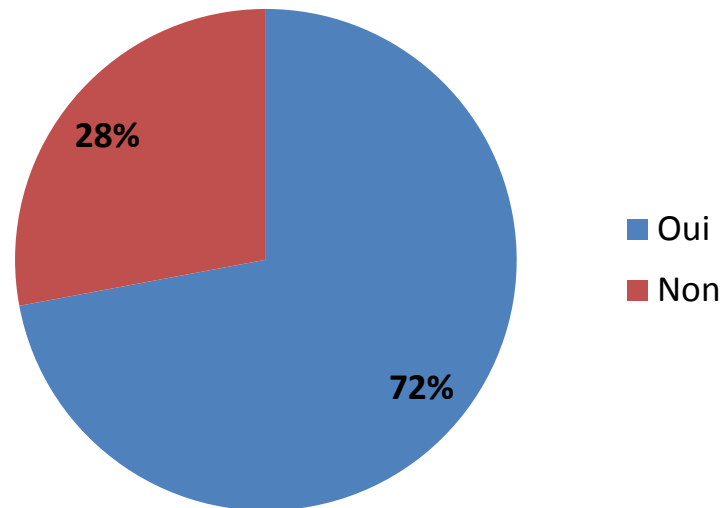


# 2007-2016

## Points clés

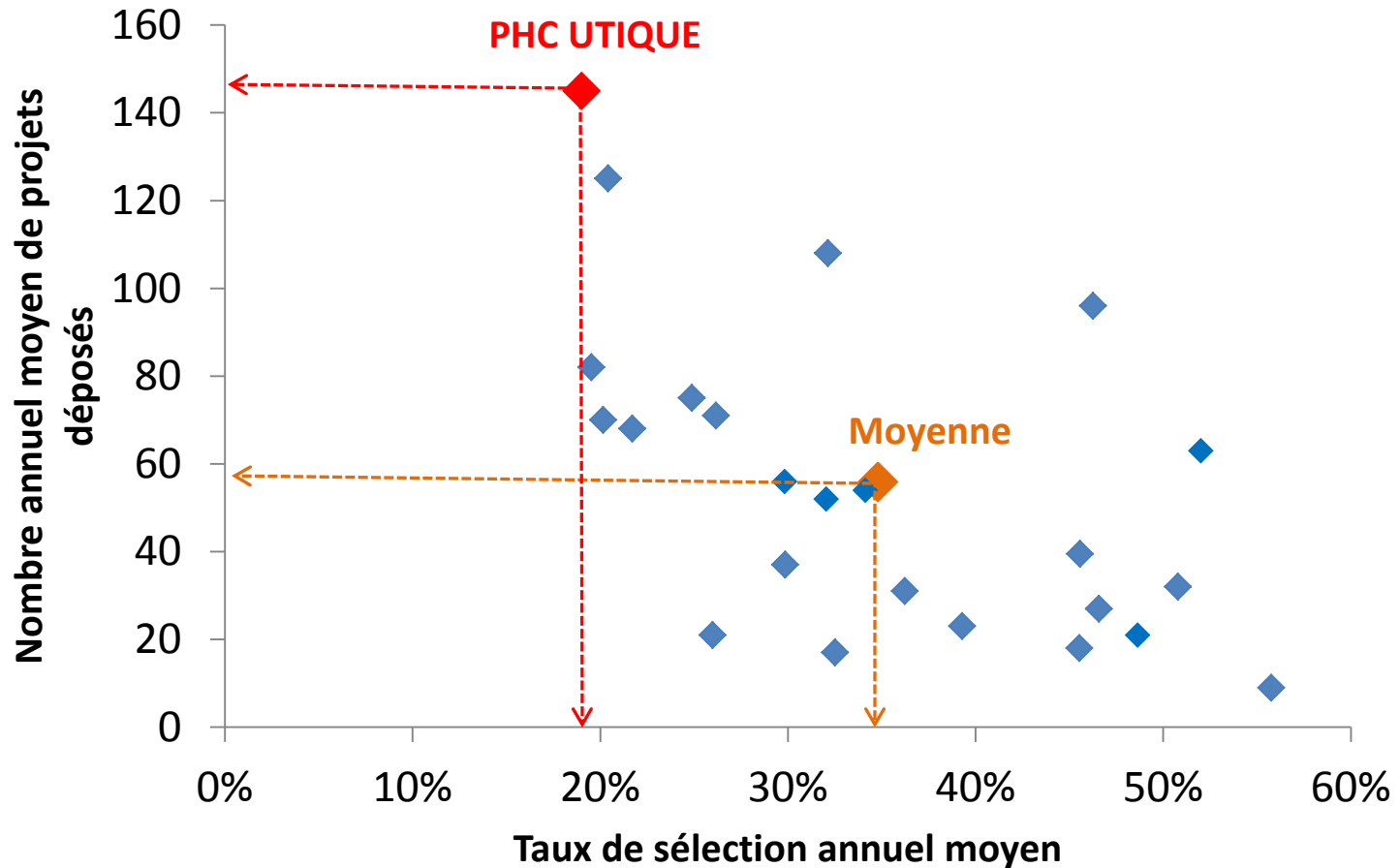
# AVANT LE PROJET DU PHC UTIQUE

**Avez-vous déjà collaboré avec le partenaire tunisien par le passé ?**



# NOMBRE DE PROJETS DEPOSES ET TAUX DE SELECTION

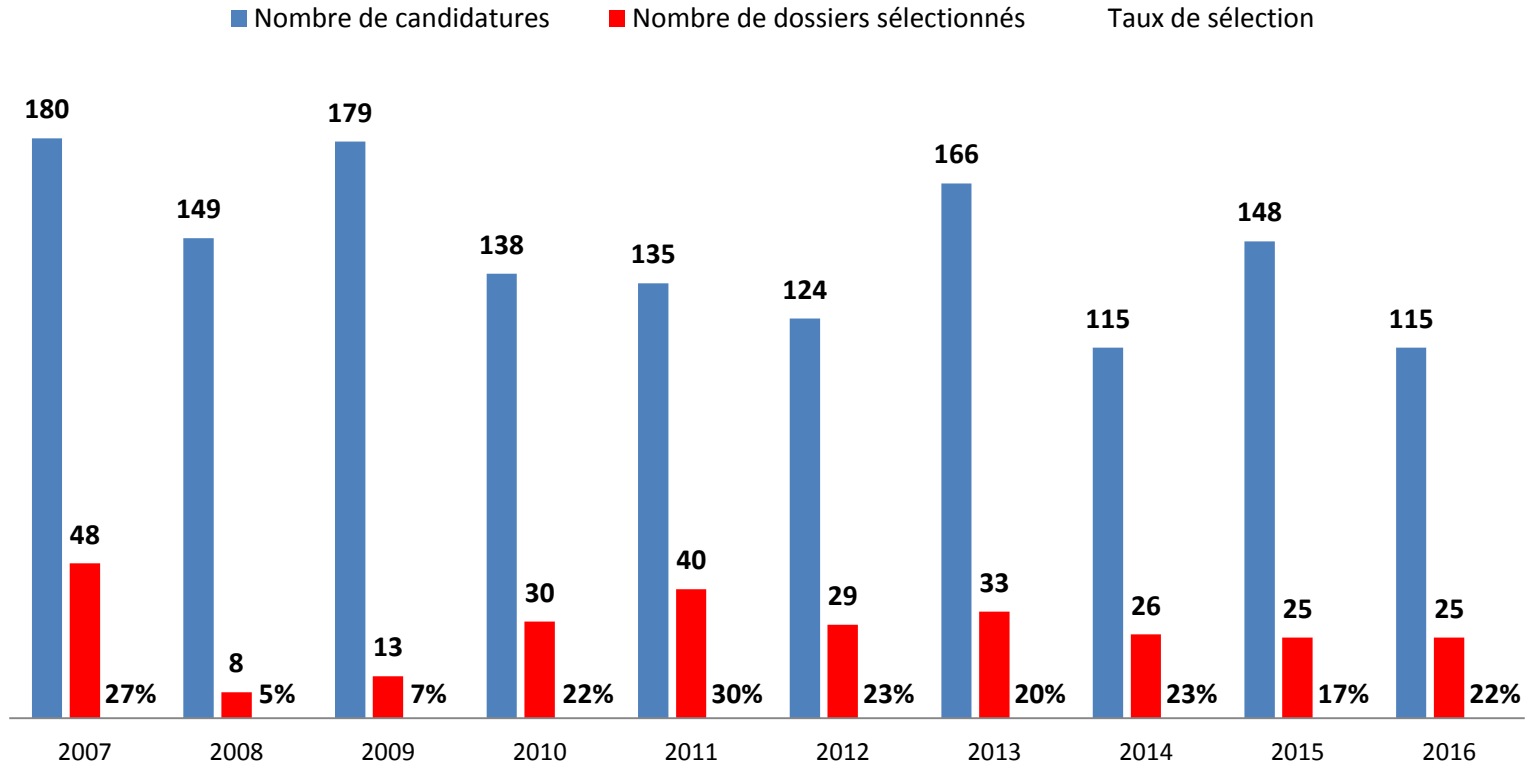
(COMPARAISON ENTRE 24 DIFFERENTS PROGRAMMES BILATERAUX)



Taux de sélection annuel moyen pour 2007-2016 : **19% vs 35% en moyenne**  
Nombre moyen de projets déposés 2007-2016 : **145 vs 56 en moyenne**

# NOMBRE DE PROJETS DEPOSES ET TAUX DE SELECTION

Taux de succès moyen durant la période 2007-2016 : **19 %**

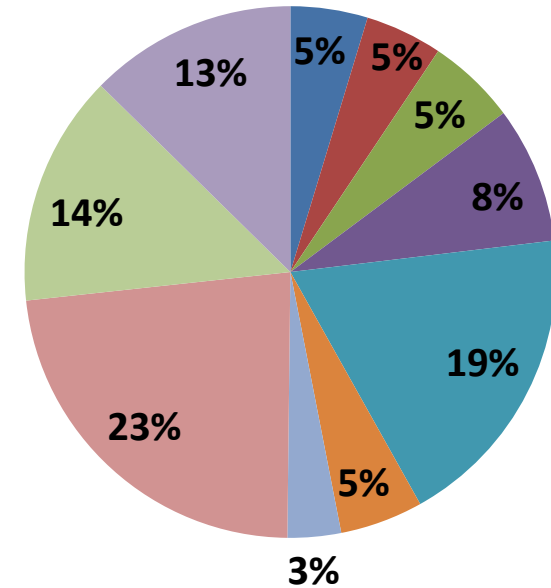
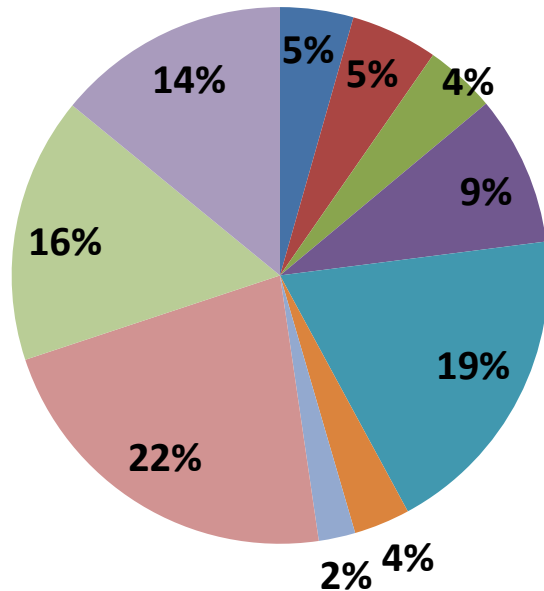




# DOMAINES SCIENTIFIQUES

Nombre de projets déposés : **1449**

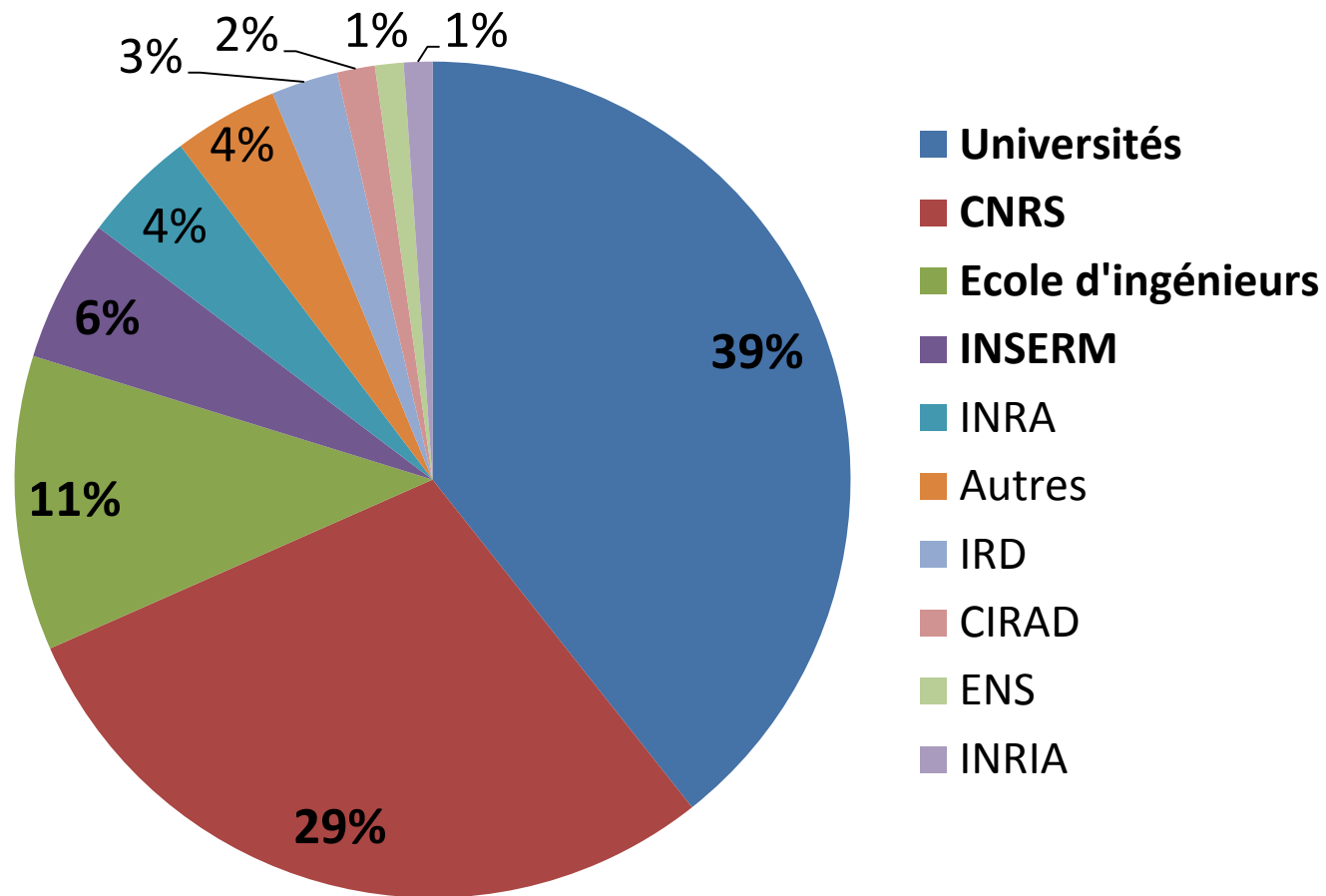
Nombre de projets financés : **277**



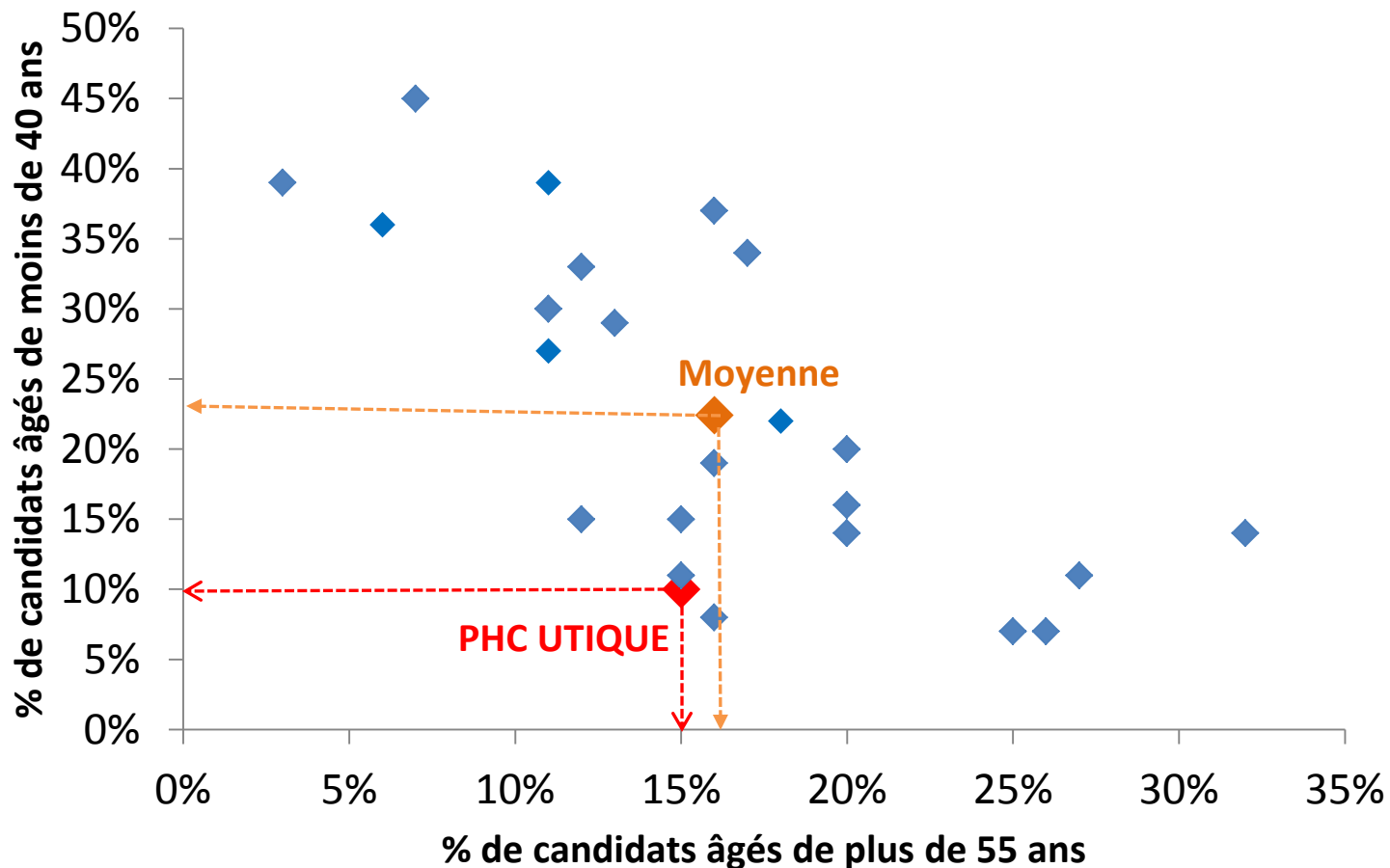
- Mathématiques et leurs interactions
- Physique
- Sciences de la terre et de l'univers, Espace
- Chimie
- Biologie, médecine, santé

- Sciences humaines et humanités
- Sciences de la société
- Sciences pour l'ingénieur
- Sciences et technologies de l'information et de la communication
- Agronomie, productions animale, végétale et agroalimentaire

# TUTELLES DES LABORATOIRES DES PORTEURS DE PROJET FRANÇAIS



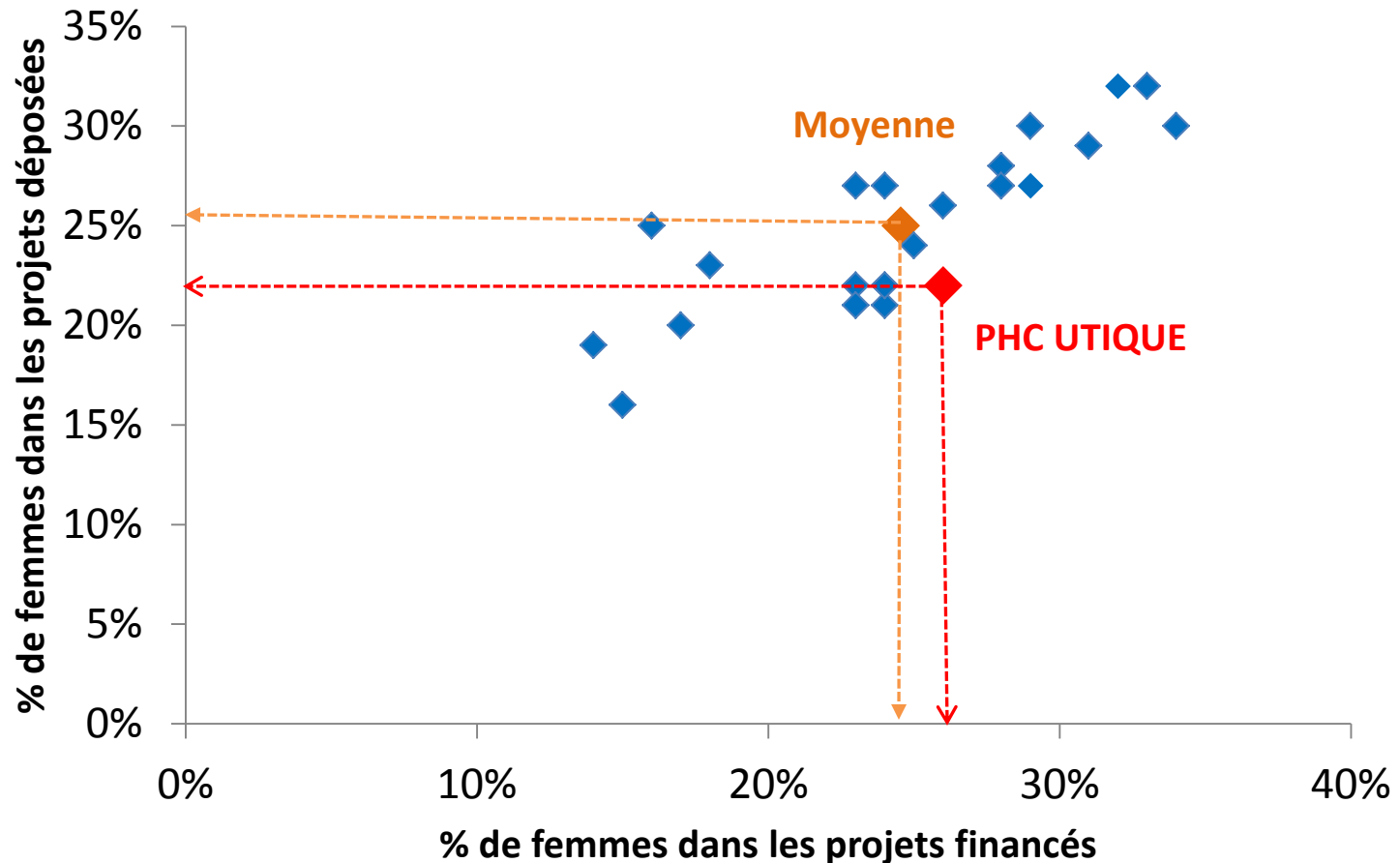
# AGE DES PORTEURS DE PROJET (PI) (COMPARAISON ENTRE 24 DIFFERENTS PROGRAMMES BILATERAUX)



**Moins de 40 ans : 10% vs 22% en moyenne**  
**Plus de 55 ans : 15% vs 16% en moyenne**  
**75% des porteurs de projet ont entre 40 et 55 ans**

# IMPLICATION DES CHERCHEUSES

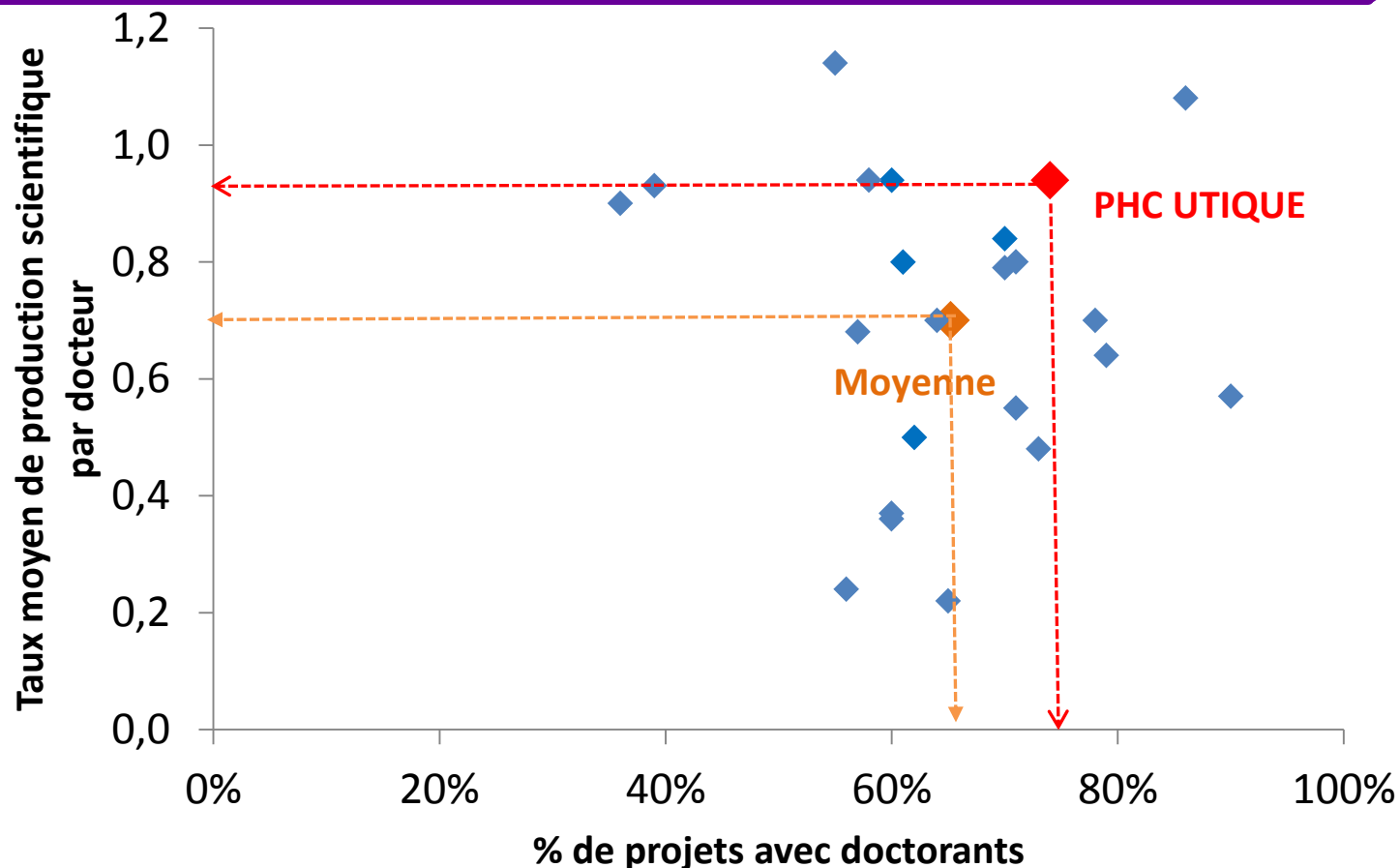
## (COMPARAISON ENTRE 24 DIFFERENTS PROGRAMMES BILATERAUX)



**% de femmes responsables du projet : 22% vs 25% en moyenne**  
**% de femmes lauréates : 26% vs 25% en moyenne**

# IMPLICATION DES DOCTORANTS

(COMPARAISON ENTRE 24 DIFFERENTS PROGRAMMES BILATERAUX)

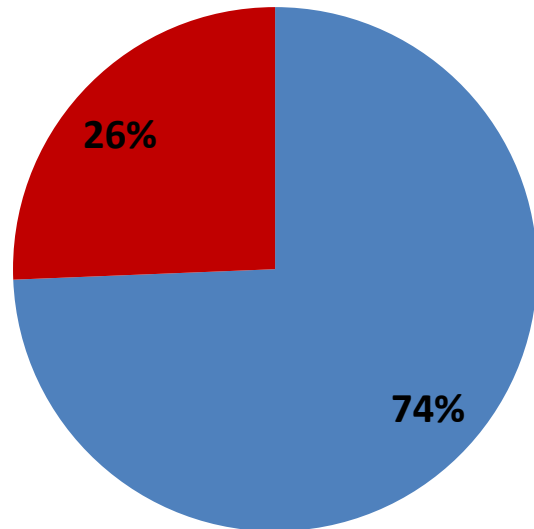


**% projets avec doctorants : 74% vs 65% en moyenne**  
**Taux de production scientifique moyen par docteur : 0,9 vs 0,7 en moyenne**

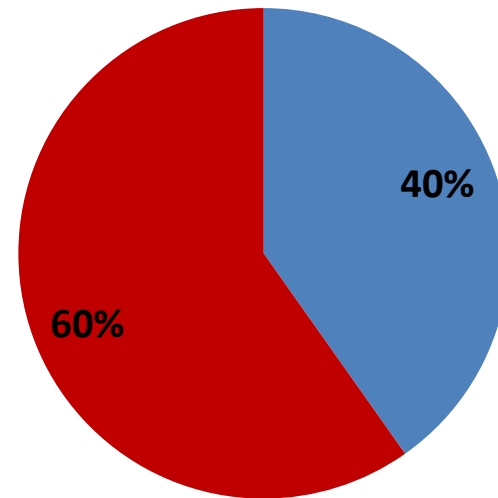
# Mobilité

# MOBILITE : GENRE

France → Tunisie



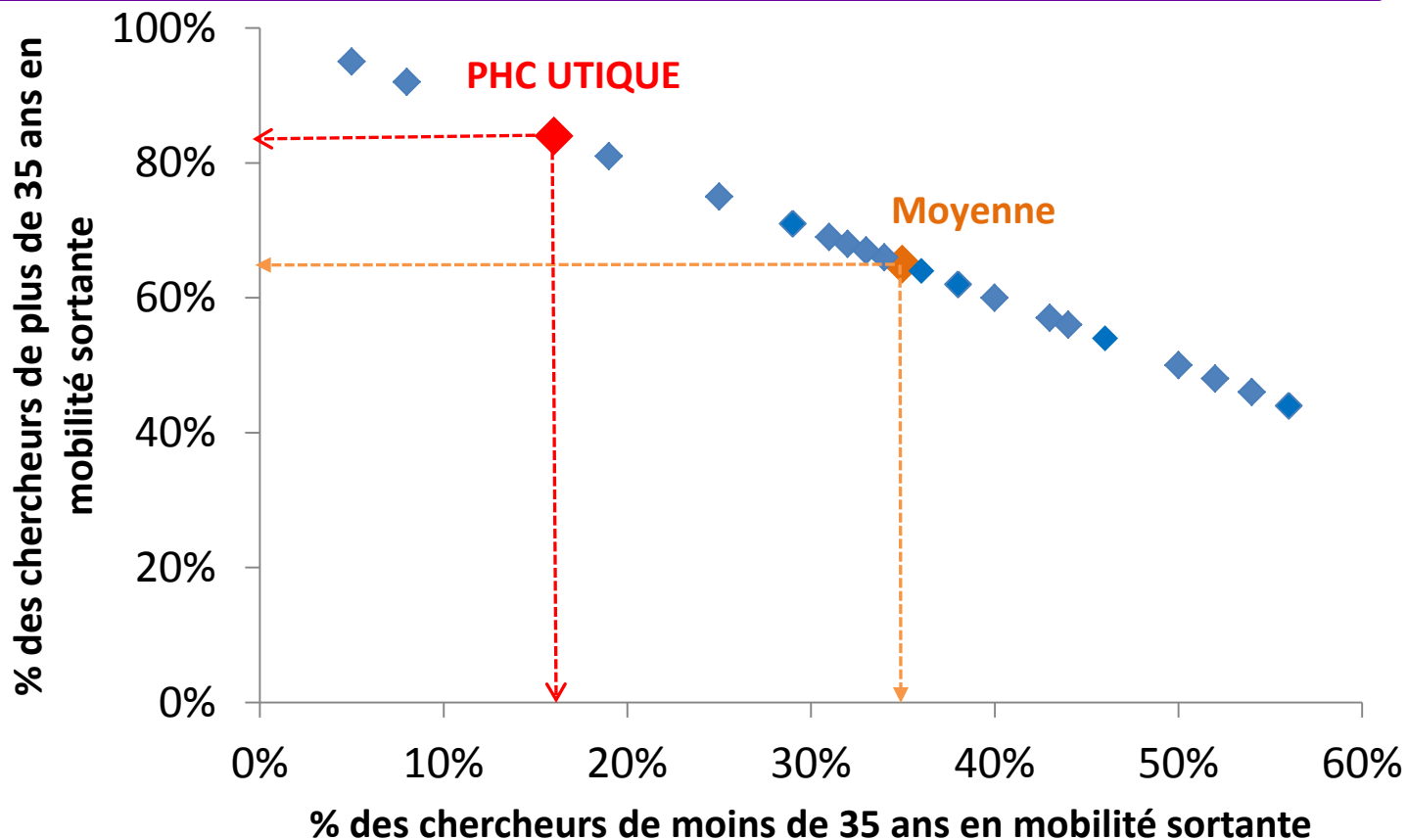
Tunisie → France



■ Hommes ■ Femmes

# MOBILITE FRANCE TUNISIE

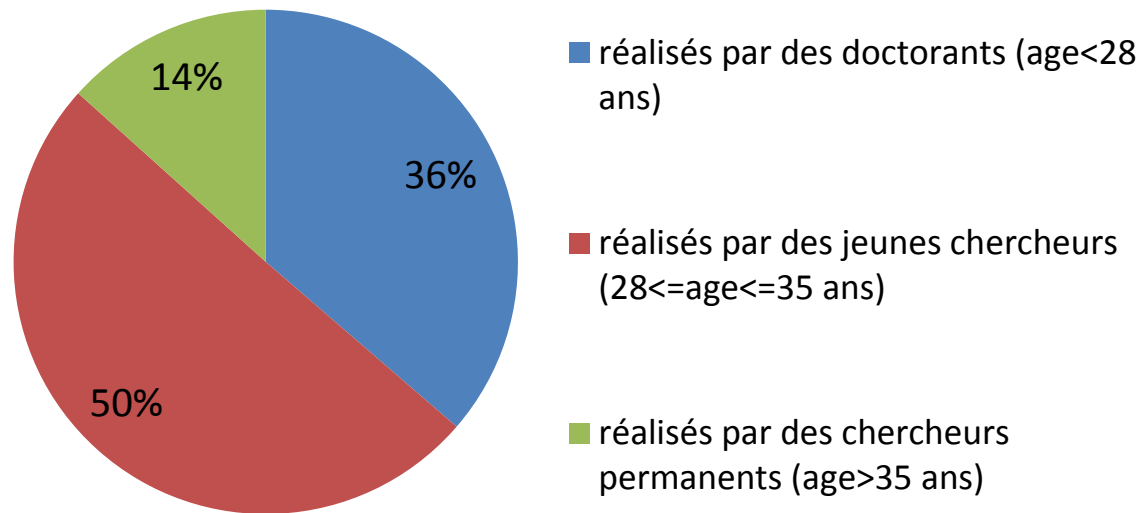
## (COMPARAISON ENTRE 24 DIFFERENTS PROGRAMMES BILATERAUX)



**% des jeunes chercheurs français dans les mobilités sortantes : 16% vs 35% en moyenne**



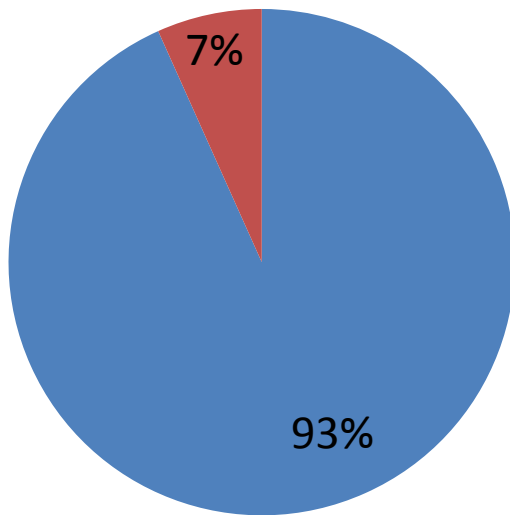
# MOBILITE TUNISIE FRANCE



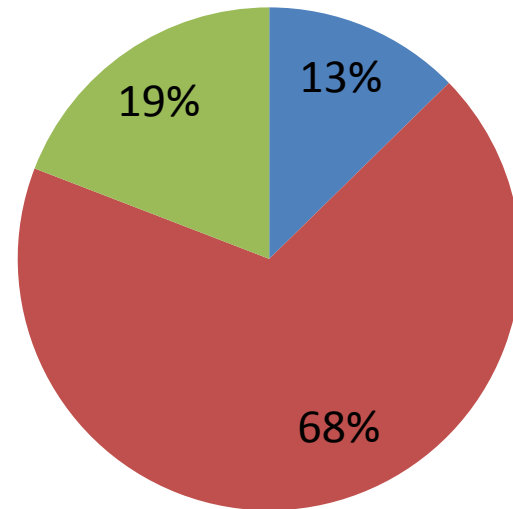
**% des jeunes chercheurs tunisiens dans les mobilités entrantes : 86%**

# MOBILITE : DUREE

## France → Tunisie



## Tunisie → France



■ < 15 jours

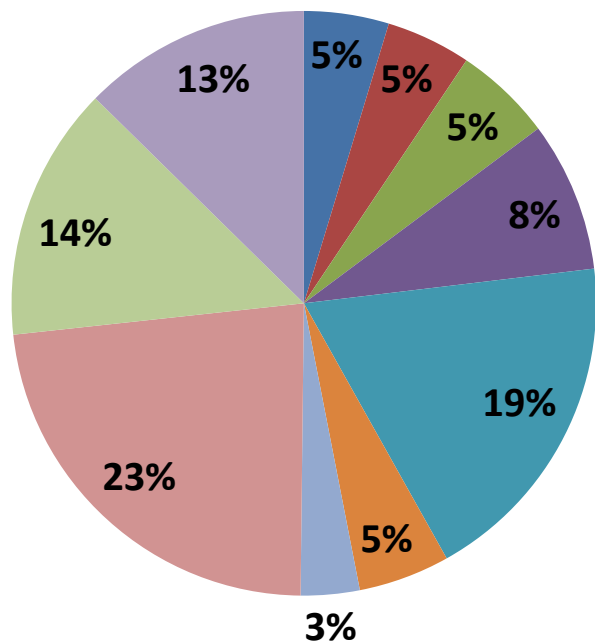
■ entre 15 jours et 3 mois

■ > 3 mois

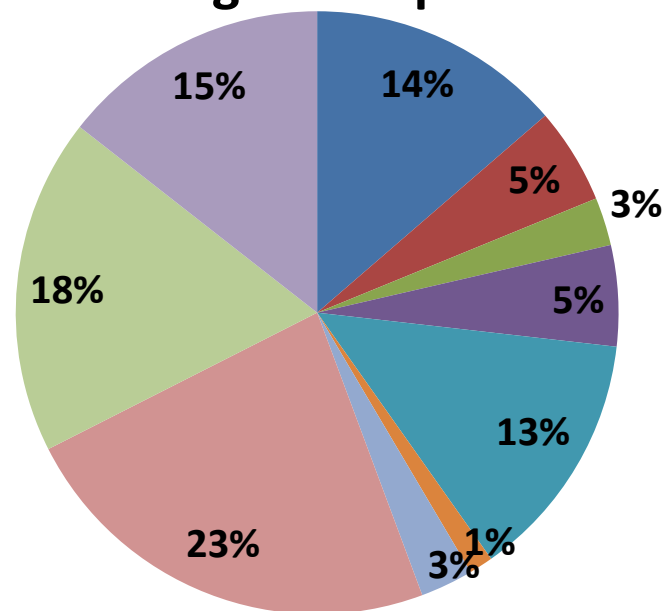
# Production scientifique

# PRODUCTION SCIENTIFIQUE (1/2)

Nombre de projets financés : **277**



Pourcentage de copublications



- Mathématiques et leurs interactions
- Physique
- Sciences de la terre et de l'univers, Espace
- Chimie
- Biologie, médecine, santé

- Sciences humaines et humanités
- Sciences de la société
- Sciences pour l'ingénieur
- Sciences et technologies de l'information et de la communication
- Agronomie, productions animale, végétale et agroalimentaire



# PRODUCTION SCIENTIFIQUE(2/2)

Données à partir de 119 projets financés

	Nombre de projets financés ayant répondu à l'enquête	Nombre moyen de copublications par projet
Mathématiques et leurs interactions	8	7,6
Physique	7	3,3
Sciences de la terre et de l'univers / Espace	8	1,7
Chimie	13	1,9
Biologie, médecine, santé	20	2,9
Sciences humaines et humanités	4	1,7
Sciences de la société	6	2,2
Sciences pour l'ingénieur	34	2,8
Sciences et technologies de l'information et de la communication	17	5
Agronomie, Productions animale, végétale et agroalimentaire	18	3,3
<b>TOTAL</b>	<b>135</b>	<b>3,3</b>

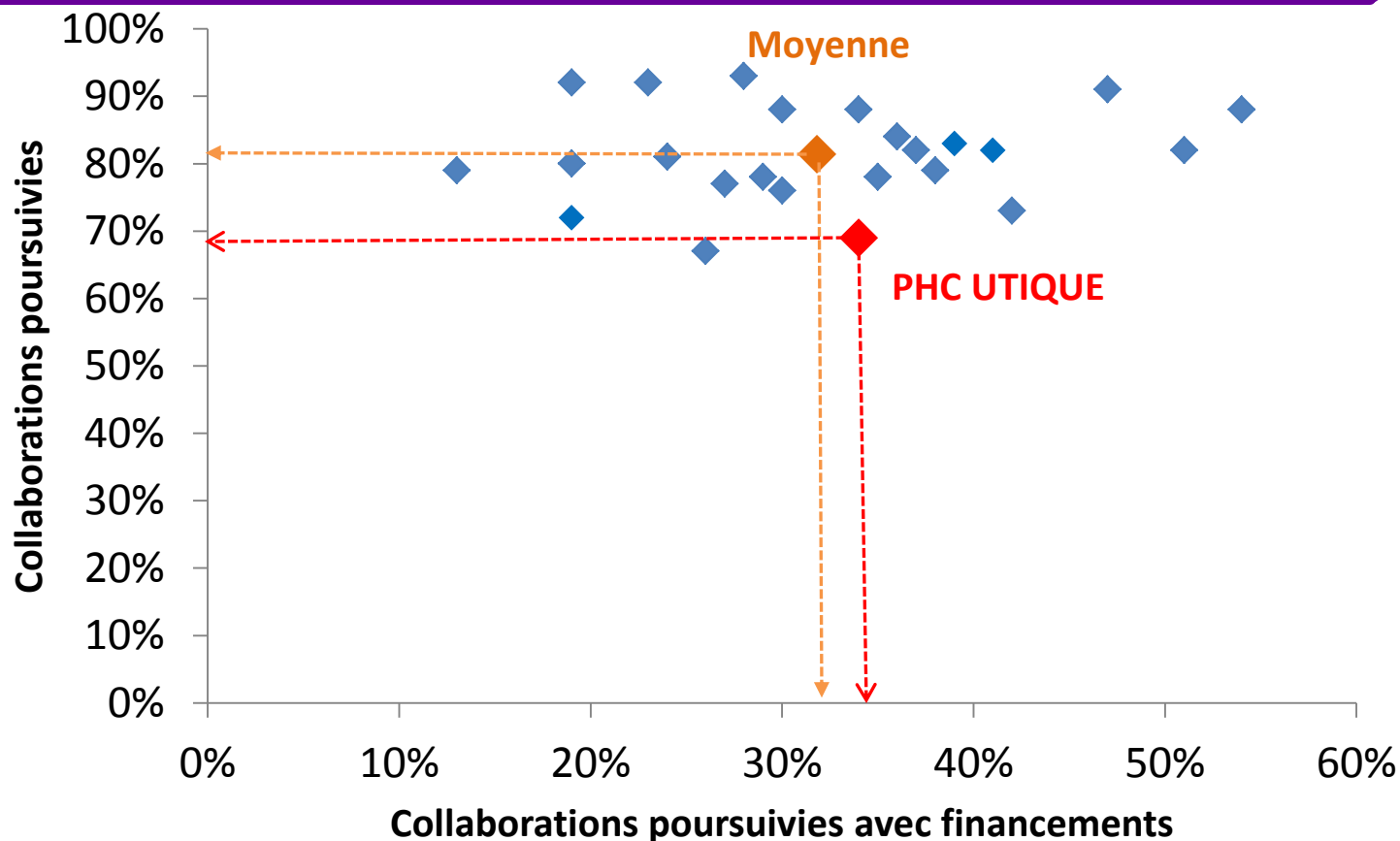
**Nombre annuel moyen de publications par projet : 1,1 vs 0,9 en moyenne**

**Projets financés comportant au moins 1 production scientifique : 72% vs 64% en moyenne**  
**Productions scientifiques impliquant au moins 1 doctorant ou 1 postdoc : 33% vs 41% en moyenne**

# Après le projet

# POURSUITE DE LA COLLABORATION (1/3)

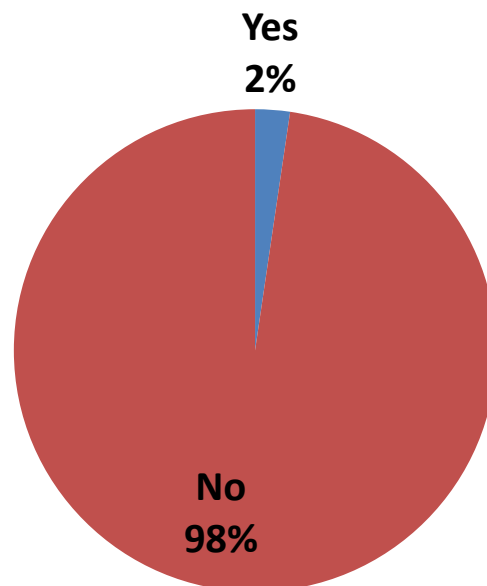
## (COMPARAISON ENTRE 24 DIFFERENTS PROGRAMMES BILATERAUX)



**Poursuite de la collaboration : 69% vs 81% en moyenne**  
**Poursuite de la collaboration avec d'autres sources de financement : 34% vs 32% en moyenne**

## POURSUITE DE LA COLLABORATION (2/3)

Le programme Utique a-t-il conduit à la mise en place de **structures conjointes** ?

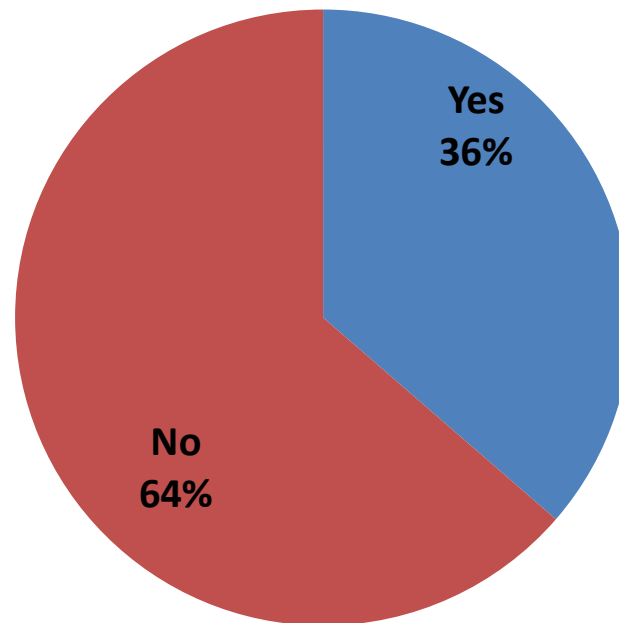


- 1 Laboratoire International Associé (LIA) avec le CNRS
- 1 Réseau de Recherche International (IRN) avec le CNRS
- 1 Laboratoire Mixte International (LMI) avec le CNRS



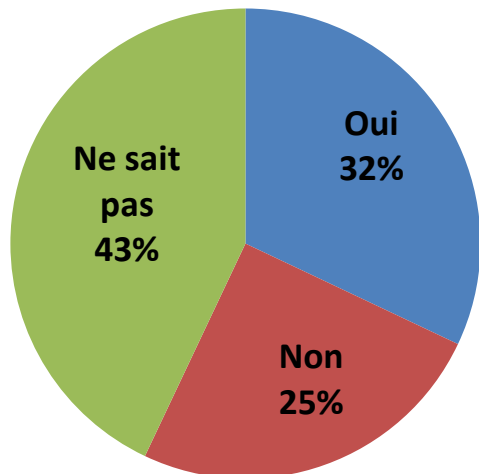
# POURSUITE DE LA COLLABORATION (3/3)

Le nouveau projet associe-t-il de nouveaux partenaires ?

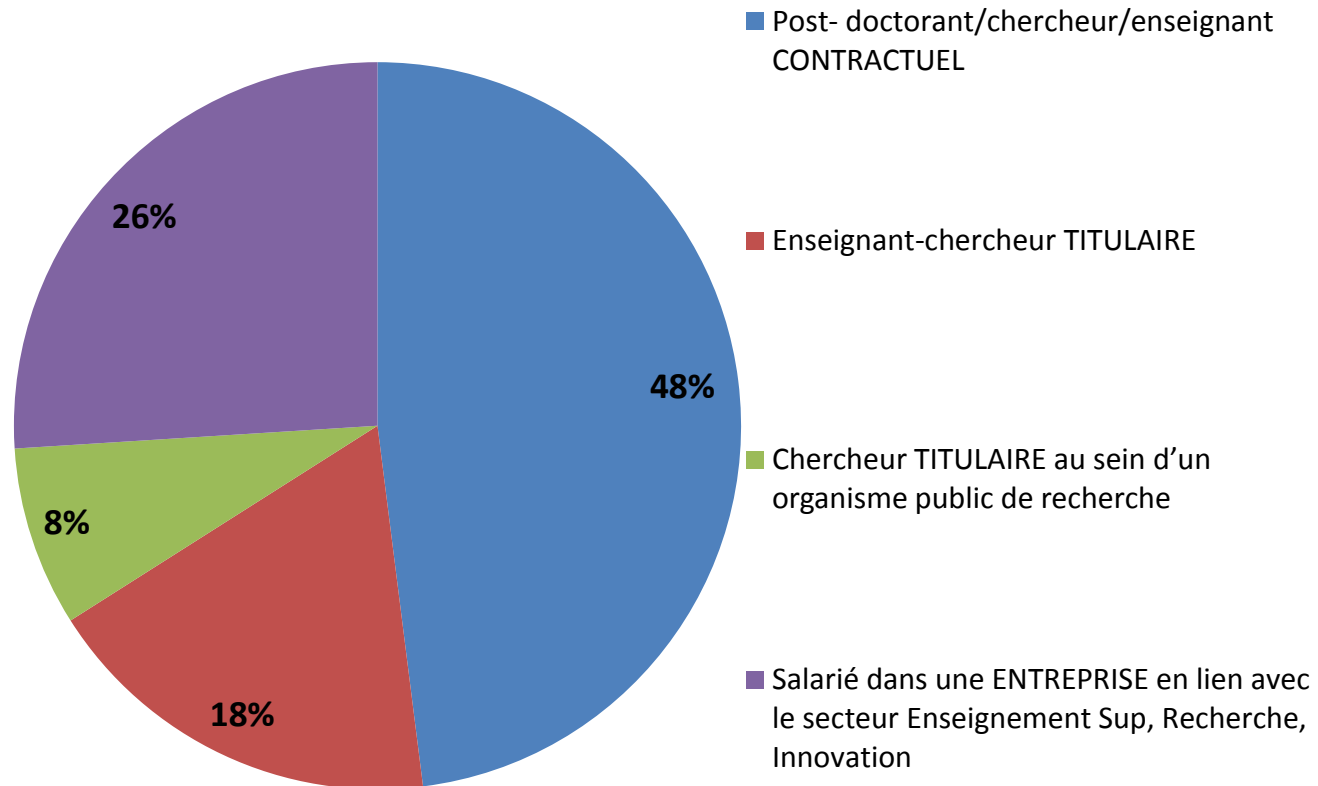


# IMPACT SUR LA CARRIERE DES JEUNES CHERCHEURS

**% des jeunes  
chercheurs dont la  
carrière a été  
positivement  
impactée par le  
PHC**

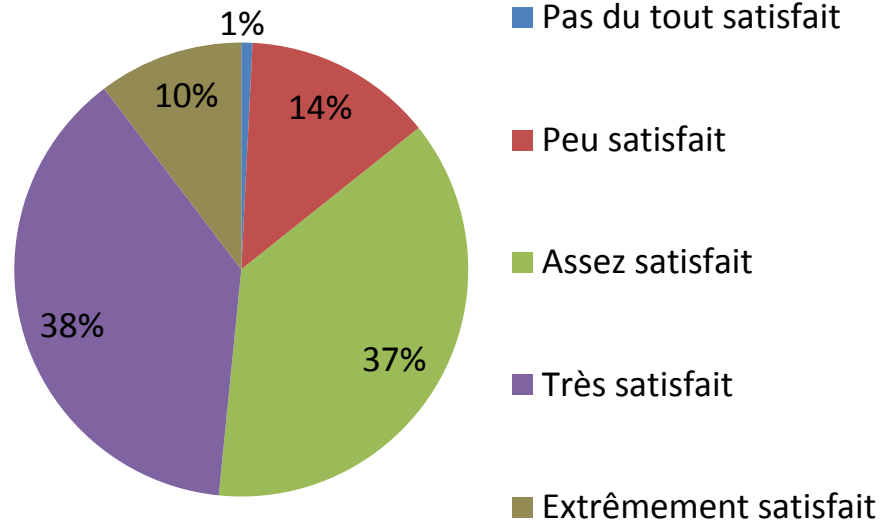


**Type d'impact**



# OPINION DES PORTEURS DE PROJET FRANÇAIS SUR LE PROGRAMME(1/3)

**85%** des porteurs de projet français sont satisfaits



# OPINION GENERALE DES LAUREATS FRANCAIS SUR LE PROGRAMME (2/3) AVIS POSITIFS

Données à partir de 126 projets financés

Points forts de ce programme	Nombre d'occurrences (sur 126)	% (sur 126)
Favorise la formation des jeunes chercheurs	104	77%
Favorise la mobilité des chercheurs	91	67%
Favorise une collaboration scientifique internationale	85	63%
Simplicité du processus de soumission des projets	76	56%
Favorise des échanges qui permettent une production scientifique	72	53%
Bon appui logistique côté français (par Campus France)	54	40%
Favorise la connaissance du pays partenaire	44	33%
Mise en œuvre facile (souplesse administrative)	40	30%
Durée des projets suffisamment longue	33	24%
Bonne plus-value scientifique par rapport à l'investissement financier	29	21%
Durée des mobilités adaptée aux besoins	26	19%
Moyens financiers suffisants pour les dépenses de mobilité	25	19%
Bon appui logistique côté tunisien	21	16%
Sert d'amorçage pour lever d'autres fonds	20	15%
Transparence des modalités de sélection des projets	11	8%
Autres	3	2%
<b>Nombre total d'occurrences</b>	<b>734</b>	

# OPINION GENERALE DES LAUREATS FRANCAIS SUR LE PROGRAMME (3/3) AVIS NEGATIFS

Données à partir de 126 projets financés

Points faibles de ce programme	Nombre d'occurrences (sur 126)	% (sur 126)
Pas de financement des dépenses d'équipement et de fonctionnement	73	54%
Pérennisation difficile de la collaboration	51	38%
Moyens financiers insuffisants pour les dépenses de mobilité (per diem)	45	33%
Manque de transparence des modalités de sélection des projets	42	31%
Durée des mobilités trop courte	38	28%
Communication insuffisante sur les résultats de l'évaluation	31	23%
Durée des projets trop courte	27	20%
Moyens financiers insuffisants pour les dépenses de mobilité (transport)	25	19%
Appui logistique défaillant côté tunisien	23	17%
Nombre de mobilités trop faible	20	15%
Lourdeur du processus de soumission des projets	17	13%
Lourdeur administrative de la gestion des missions	17	13%
Autre	15	11%
Appui logistique défaillant côté français (par Campus France)	7	5%
Durée des mobilités trop longue	0	0%
<b>Nombre total d'occurrences</b>	<b>431</b>	

# CONCLUSIONS PRÉLIMINAIRES

**Le PHC Utique contribue efficacement à créer (ou maintenir) une coopération fructueuse et à long terme entre les équipes françaises et les équipes tunisiennes. Le financement est relativement important comparé aux autres PHC mais il permet de financer des stages en France relativement longs pour les jeunes chercheurs tunisiens.**

## **Cependant**

- **Le faible taux de sélection de ce programme (19% comparé à une moyenne de 35%) risque de décourager les candidatures**
- **L'incitation pour de nouvelles collaborations est trop faible (28%)**
- **La proportion des candidats âgés de moins de 40 ans est assez faible (10% comparé à une moyenne de 22%)**
- **La mobilité sortante des jeunes chercheurs français est faible (16% comparé à une moyenne de 35%)**

# RECOMMANDATIONS PRÉLIMINAIRES

- favoriser les nouvelles collaborations
- favoriser les candidatures de jeunes porteurs de projet (10%)
- veiller à privilégier la mobilité des jeunes chercheurs, des doctorants et post-doctorants français (16% de jeunes chez les français)
- sensibiliser les porteurs de projets à la nécessité de valoriser leurs résultats sous forme de publications scientifiques faisant référence au programme PHC Utique et en remerciant explicitement le MEAE et le MESRI pour le soutien financier apporté au projet
- réfléchir à la possibilité d'augmenter le taux de sélection
- aider à la pérennisation des coopérations en dehors du PHC Utique
- mieux communiquer avec les candidats

Les ministères français (MESRI/MEAE) fourniront une analyse complète de l'enquête (y compris sur l'impact scientifique) et l'adresseront aux porteurs de projets ayant obtenu un financement et aux participants à ce colloque

## Contacts

[christophe.delacourt@recherche.gouv.fr](mailto:christophe.delacourt@recherche.gouv.fr)

[robert.gardette@recherche.gouv.fr](mailto:robert.gardette@recherche.gouv.fr)

[antoine.weexsteen@recherche.gouv.fr](mailto:antoine.weexsteen@recherche.gouv.fr)

***Merci pour votre attention***