

RAPPORT DU PRESIDENT DE JURY

Concours : ASI Externe BAP : E Emploi type : Gestionnaire d'applications/assistance support	Session : 2020
Affectataire : Université Paul Valéry MONTPELLIER 3 Centre organisateur : Université de ROUEN	
Épreuve d'admission : Entretien – Coeff. 5 Le 6 octobre 2020	

BILAN QUANTITATIF

Poste(s) offert(s)	Candidats		
	Admissibles	Présents à l'épreuve	Admis
1			
	4	3	Infructueux

BILAN QUALITATIF

Déroulement du concours

Le jury était composé de 5 membres (2 femmes, 3 hommes), issus de l'ABES, du CNRS, de l'AMUE, de l'Université de Toulon et de l'Université Paul-Valéry Montpellier 3.

L'épreuve s'est déroulée dans le strict respect des principes fondamentaux d'un concours. La durée des interrogations a été strictement limitée à 30 minutes (5 minutes de présentation du candidat et 25 minutes de questions).

Niveau des candidats :

Les candidats affichaient un niveau moyen.

Niveau de diplôme :

Les candidats présentaient des diplômes du BAC+2 au BAC+5.

Appréciation des exposés des candidats sur leur expérience professionnelle :

Les candidats ont présenté leur expérience professionnelle de façon assez claire. Attention, parfois certaines expériences n'ont pas besoin d'être détaillées si elles n'apportent pas d'éléments montrant que le parcours du candidat peut répondre aux attentes spécifiées sur le profil de poste.

L'exposé de l'expérience professionnelle doit montrer au jury que les compétences mises en œuvre dans le parcours du candidat peuvent être réutilisées pour le poste visé et que ces compétences vont pouvoir servir de socle aux nouvelles compétences à développer dans le nouveau poste.

RAPPORT DU PRESIDENT DE JURY

Concours : ASI Externe BAP : E Emploi type : Gestionnaire d'applications/assistance support	Session : 2020
Affectataire : Université Paul Valéry MONTPELLIER 3 Centre organisateur : Université de ROUEN	
Épreuve d'admission : Entretien – Coeff. 5 Le 6 octobre 2020	

Appréciation des connaissances techniques et des connaissances plus générales des candidats :

Les candidats ont semblé bien maîtriser les connaissances techniques mises en application dans leurs activités professionnelles actuelles ou passées.

Lacunes constatées :

Les candidats doivent mieux préparer leurs entretiens et notamment, se renseigner sur le contexte dans lequel le lauréat du concours devra évoluer (organisation de l'établissement, organisation du service recruteur, écosystème, ...).

Pour un emploi d'Assistant Ingénieur (catégorie A), les candidats doivent mieux préparer et présenter leur passage vers cette catégorie (prise de hauteur par rapport aux aspects purement techniques de leurs activités).

Les candidats doivent mieux préparer leur entretien en fonction des spécificités du poste visé. Par exemple, lorsqu'une exigence technique existe et que le candidat ne la satisfait pas, il doit être capable d'expliquer pourquoi et montrer au jury qu'il en a conscience et quels sont les moyens qu'il pense mettre en œuvre pour acquérir cette nouvelle compétence.

Attentes du jury :

Le jury recherchait un candidat dont le profil correspondait à la fiche du poste. Le seuil d'admission a été fixé par le jury (note finale supérieure ou égale à 14/20).

Fait à Montpellier, le 15 octobre 2020

Le président du jury,
Antony NUTTEN

