



RAPPORT DE JURY

PHASE D'ADMISSION

NATURE : CONCOURS EXTERNE

CORPS : TECHNICIEN CLASSE NORMALE

BAP : G

EMPLOI-TYPE : G4B49 CHEF DE CUISINE

Centre organisateur : **Crous Nice-Toulon**

Nombre de postes : **1**

Nombre de dossiers réceptionnés : **4**

Nombre de candidats présents à l'épreuve d'admissibilité : **2**

Nombre de candidats admissibles : **2**

Nombre de candidats présents à l'oral :

Date de la phase d'admission : **mercredi 19 juin 2019**

Nature de l'épreuve :

Epreuve orale de 25 minutes dont

5 minutes de présentation du candidat

20 minutes de questions avec le jury basées sur

L'expérience acquise

Le travail actuel

Le positionnement dans la structure

La culture générale

Le jury dispose :

Du CV et de la lettre de motivation du candidat

De la fiche emploi- type REFERENS

De la fiche de poste CROUS

Composition du jury :

5 membres titulaires :

1 Présidente extérieure de l'établissement affectataire

1 expert de la BAP G

2 membres de jury extérieurs à l'établissement

1 membre de jury interne à l'établissement

1 membre suppléant



Le jury s'est basé sur une grille unique d'évaluation et de notation

Préambule

L'expert s'est attaché à élaborer un sujet couvrant l'environnement proche et quotidien d'un chef de cuisine à travers des exercices pratiques.

S'agissant de l'épreuve d'admissibilité, le jury a décelé de grosses lacunes de compréhension et de calcul malgré l'utilisation de la calculatrice et la durée assez large réservée aux réponses.

En ce qui concerne l'épreuve d'admission, le constat est un peu similaire mettant en exergue un manque de curiosité professionnelle.

CV et lettres de motivation :

Il existe parfois une différence de niveau entre la bonne présentation du CV et de la lettre de motivation et l'épreuve orale. La richesse de certains CV a déclenché une certaine déception lors des entretiens.

Présentation

Le jury a constaté de grosses lacunes chez certains candidats qui ne mesurent pas assez l'ampleur des fonctions et du positionnement attendu pour ce poste.

Les mises en situation ont permis au jury de mesurer les motivations et les capacités des candidats.

Questions

En dehors des tâches quotidiennes connues et détaillées par les candidats, les questions d'ordre général et notamment financières ayant un lien direct avec les missions exercées sont restées sans réponse.

Il est à noter que les candidats ayant déjà travaillé dans une entreprise familiale en qualité de gérant sont souvent plus motivés et se démarquent remarquablement des autres.

Organisation matérielle :

Très bonne organisation, rien à signaler.

La présidente de jury

Fatiha MONTEIRO