

RAPPORT DU (DE LA) PRESIDENT(E) DE JURY DE CONCOURS ITRF

(destiné aux candidat-e-s)

NATURE DU CONCOURS

| | |
|-----------------------------|--|
| Code et année du concours | J5X41ADTEUN017 – 2020 – Université de Nantes |
| Emploi type | Adjoint gestion administrative |
| externe, interne ou réservé | Interne |
| Corps | ATRF |
| BAP | J |
| Catégorie | C |

BILAN QUANTITATIF

| | |
|---|--|
| Nombre de postes ouverts | 5 |
| Répartition des postes par établissement affectataire | Université de Nantes : 2 postes CROUS de Nantes : 2 postes Université d'Angers : 1 poste |
| Nombre de candidatures recevables | 58 |
| Taux de participation aux épreuves d'admission | |
| Nombre d'admis-e-s sur liste principale | 5 |
| Nombre d'admis-e-s sur liste complémentaire | 4 |

BILAN QUALITATIF : niveau général des candidat-e-s

Phase unique d'admission :

| | |
|---|---|
| Nature de ou des épreuve(s) | Etude de dossiers |
| Exigences attendues | Les candidats devaient être en mesure de mettre en avant une expérience avérée en matière de gestion RH et/ou de gestion financière et comptable et le cas échéant, de démontrer une adaptabilité à travers quelques mobilités fonctionnelles et/ou géographiques. |
| Niveau de diplôme des candidat-e-s | Une grande majorité de candidats bénéficiait d'un niveau de diplôme initial allant de bac à bac +2 (BTS, DUT, DEUG), quelques candidats minoritaires étaient titulaires d'un diplôme de niveau bac+3 (licence) voire bac+5 (Master 2). Le jury a estimé que pour ce concours, le niveau de diplôme allant de bac à bac + 2 était le mieux adapté et devait donner lieu à attribution du maximum de points sur ce critère. |
| Erreurs, lacunes généralement constatées | Trop peu d'homogénéité dans le parcours professionnel de certains candidats, organisation des idées et expression écrite laborieuses, lettre de motivation trop stéréotypée sont des éléments qui ont pu contribuer à dévaluer certains dossiers. |
| Conseils du jury pour les futurs concours | Le jury a particulièrement apprécié l'étude de dossiers mettant un relief un parcours construit autour d'une démarche professionnelle claire et cohérente au regard des fonctions visées, explicitée et valorisée par des qualités rédactionnelles évidentes. |

**OBSERVATIONS COMPLEMENTAIRES DU JURY :**

Ce concours avait la particularité d'être réduit cette année à une épreuve unique d'admission consistant en l'étude de dossiers.

Le jury a noté le très bon niveau général des candidats, le dernier candidat admis sur liste principale ayant obtenu une moyenne générale le 17/20 (seuil d'admission). Cette session de concours était relativement sélective (taux *candidatures recevables/candidats admis* sur liste principale de 8,62%) ce qui a imposé au jury de placer sur liste complémentaires voire de ne pas retenir un certain nombre de candidats dont le dossier demeurait cependant très qualitatif.

Après s'être organisé en deux sous-jurys, le jury s'est imposé une double lecture de chaque dossier, chacun des membres du jury bénéficiant d'une grille de correction relativement précise, les critères correspondant à *l'expérience métier* et à *l'expression écrite* s'étant vus attribuer les coefficients les plus élevés. Une concertation s'opérait entre les membres des deux sous-jurys en cas de désaccord, même minime, sur certains dossiers.

Il peut également être précisé à titre indicatif que d'un point de vue rédactionnel, cette épreuve mobilisait prioritairement pour les candidats leur qualité de synthèse et leur capacité à structurer leurs propos.

MEMBRES DU JURY :

| | | |
|--------------|------------------|------------------------|
| PRESIDENT(E) | LEROY Pascal | CROUS de Nantes |
| EXPERT(E) | BEZAIZ Rachid | Université de Bordeaux |
| MEMBRE | GUIDON Elodie | Université de Nantes |
| MEMBRE | DELAPORTE Muriel | Université de Nantes |

A Nantes, le 20 novembre 2020

Signature du Président de jury