

**Etude sur l'origine des enseignants chercheurs  
recrutés lors de la rentrée universitaire 2002 (première session)**

L'étude présente les résultats d'une enquête réalisée auprès des candidats reçus à la première session 2002 des concours de recrutement de professeurs des universités et de maîtres de conférences.

Le formulaire d'enquête a été adressé à 614 professeurs et à 1781 maîtres de conférences. Le taux de réponse ayant atteint 99,9 % permet de tirer des conclusions pertinentes sur l'origine des nouveaux recrutés par rapport à l'activité qu'ils exerçaient antérieurement, leur mobilité et leur âge au moment du recrutement.

Cette enquête étant réalisée chaque année depuis 1998, il est également possible de mesurer quelques évolutions.

### **I - ACTIVITE ANTERIEURE AU RECRUTEMENT**

L'étude porte sur l'activité professionnelle principale exercée au cours de l'année 2001.

#### **I-1 Les professeurs des universités (tableaux I et II)**

Parmi les 614 postes réellement pourvus, 614 professeurs ont répondu à l'enquête, soit 100 %.

La proportion de lauréats enseignants titulaires ou associés est de 86,8 %, en augmentation régulière depuis le début de l'enquête annuelle : 80 % en 1998, 81,2 % en 2000 et 82,5 % en 2001.

Parmi eux, la grande majorité des professeurs recrutés étaient antérieurement maîtres de conférences 93,4 % en 2002 contre 94,5 % en 2001.

##### *- Les anciens maîtres de conférences*

Les professeurs ainsi recrutés parmi les maîtres de conférences représentent 80,9 % de l'ensemble des recrutements (77,9 % en 2001, 76,8 % en 2000 et 74,9 % en 1998). La situation diffère selon le secteur disciplinaire. Ainsi, les MCF représentent 88% du recrutement dans le secteur des lettres, 77,1 % du recrutement dans le secteur des sciences. Dans le secteur pharmacie, 76 % des PR recrutés exerçaient antérieurement en tant que MCF. Cependant, ce pourcentage porte sur un faible effectif, 4,1 % de l'ensemble du recrutement des PR. Les évolutions constatées depuis 1998 ne sont pas significatives.

##### *- Les anciens associés*

Les professeurs recrutés parmi les enseignants associés représentent 4,4 % de l'ensemble des recrutements soit une augmentation de un point par rapport à l'année précédente (3,4% en 2001 et 2,4 % en 2000). Ce type de recrutement était en diminution depuis 1998 (3 % en 1998, 2,6 % en 1999), mais ces données portent sur des petits nombres.

Parmi les 27 professeurs recrutés au sein des enseignants associés, 20 exerçaient déjà dans le même établissement.

C'est en sciences que l'on trouve le plus d'anciens associés (59 %). Cette année le nombre de professeurs recrutés parmi les anciens associés en lettres a fortement augmenté (+ 250 %) modérant ainsi la place des anciens associés de sciences (75 % en 2001).

L'étude sexuée montre que les PR recrutés parmi les enseignants associés sont à 88,9% des hommes. Au sein de cette population, la place des femmes, toujours modeste, a cependant plus que doublé : 5 % en 2001 et 11,1 % en 2002.

*- Les anciens chercheurs hors enseignement supérieur*

8% des professeurs recrutés ont précédemment exercé une activité de recherche en dehors de l'enseignement supérieur.

La diminution constatée en 2001 (- 12,2 % par rapport à 2000) se poursuit en 2002 (- 5,8 %); elle porte essentiellement sur les chargés de recherche (6,1 % en 2000, 4,5 % en 2001 et 3,4% en 2002).

C'est en sciences que se font l'essentiel de ces recrutements (85,7 % en 2002 contre 88,5 % en 2001).

*- Les nationalités*

Particularisme statutaire dans la fonction publique française, le recrutement d'enseignants-chercheurs de nationalité étrangère se maintient à un niveau significatif.

Sur les 614 PR recrutés, 96 sont étrangers, soit 15,6 % (14,5 % en 2001) ont été recrutés cette année.

Parmi eux la moitié étaient antérieurement MCF, mais 45 d'entre eux sont nouveaux dans l'enseignement supérieur français. Depuis 1998, la place des étrangers dans la nouvelle promotion de professeurs croît donc régulièrement. Mais, il apparaît que les étrangers entrent dans la carrière universitaire française au niveau maître de conférences et de moins en moins au niveau du professorat : en 1998, le nombre de nouveaux étrangers recrutés comme professeur était de 78, en 2001 il n'est plus que de 47 et en 2002 de 45. La poursuite de cette tendance pourrait confirmer l'émergence d'un modèle de recrutement en ce qui concerne les étrangers.

Ces enseignants viennent principalement d'Europe de l'Ouest (50 %), d'Europe de l'Est (7,3 %) et d'Afrique du Nord (19,8 %). C'est dans le secteur des sciences qu'ils sont les plus nombreux (65,6 %). On en dénombre peu en droit et en pharmacie.

## **I-2 Les maîtres de conférences (tableau III)**

Parmi les 1781 maîtres de conférences recrutés, 99,8 % (soit 1778) ont répondu à l'enquête.

Au vu du *tableau III*, il ressort que 17,4 % de ceux-ci exerçaient déjà des fonctions d'enseignement dans l'éducation nationale, 54,3 % assuraient des fonctions d'ATER, de moniteur ou de lecteur, 15 % exerçaient une activité de recherche en dehors de l'enseignement supérieur, 5,3 % relevaient d'un autre statut de la fonction publique et qu'enfin, 7,9 % exerçaient d'autres activités.

La proportion des MCF recrutés, soit parmi les personnels enseignants gérés par l'éducation nationale, soit parmi la population d'ATER, moniteur ou lecteur, est en constante augmentation par rapport aux recrutements précédents : 71,8 % en 2002 contre 66,9 % en 2001, 65,8 % en 2000. Les ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire (722) représentent 56,6 % de cette population, (52,3 % en 2001 et 54 % en 2000), les agrégés (311) 24,4 % (25,7 % en 2001 et 24,4 % en 2000), et les certifiés (79) 6,2 % (6,4 % en 2001 et 5,8 % en 2000) (*tableau III-b*).

Parmi les personnels assurant préalablement des fonctions d'ATER, il convient de distinguer les 83,7 % d'ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire des personnels titulaires dont les enseignants issus de corps du second degré (11,2 % d'agrégés et 3,7 % de certifiés).

*- Les anciens associés*

La part des MCF recrutés parmi les enseignants associés fluctue d'une année sur l'autre de 1,57 % en 2002 (1,05 % en 2001, 2,08 % en 2000, 1,58 % en 1999 et 1,43 % en 1998) mais ces données portent sur des petits nombres.

Contrairement aux professeurs, c'est dans le secteur des lettres que l'on trouve le plus de MCF anciens associés (60,7 %). Cette proportion a régressé au profit du droit et des sciences, après quatre années consécutives de hausse (48,6 % en 1998, 61,1 % en 1999, 64,3 % en 2000 et 64,7% en 2001).

Comme pour les professeurs, les MCF recrutés parmi les enseignants associés l'ont été en grande partie dans le même établissement. L'étude sexuée montre que les MCF recrutés parmi les enseignants associés sont pour 53,9 % des hommes (70,6 % en 2001).

*- Les nationalités*

Le nombre de MCF étrangers recrutés croît légèrement cette année : 177 en 2002 contre 168 en 2001 et 254 en 1998. Parallèlement leur poids dans l'ensemble des MCF recrutés augmente sensiblement (9,94 % des postes pourvus en 2002 contre 8,8 % en 1998). Les maîtres de conférences étrangers représentent 42 nationalités différentes. Près de 44 % d'entre eux sont des ressortissants des autres pays de l'Union Européenne (l'Europe des Quinze), tandis que près de 26 % viennent du continent africain et 4,2 % des USA.

#### *- Les anciens chercheurs hors enseignement supérieur*

Les recrutements de personnels ayant exercé antérieurement une activité de recherche régressent en 2002 (15 %) (en 2001, ce ratio était de 17,4 % et en 2000, de 16,2 %). Cette diminution est observée notamment dans le recrutement de post-doctorants : 12,8 % en 2002 (14,9 % du recrutement global en 2001, pour 13,2 % en 2000) ; le recrutement de personnels ayant exercé une activité privée de recherche ou une activité de recherche à l'étranger a subi une légère diminution (1,2 % du recrutement global en 2002, pour 2,1 % en 2001 et pour 2,8 % en 2000) (*tableau III-b*).

#### *- Répartition disciplinaire*

D'un point de vue disciplinaire, 45,4 % des recrutements de MCF se font en sciences (46,6 % en 2001), 37 % en lettres (35,2 % en 2001), 14,6 % dans le secteur juridique (14,8 % en 2001), 3,1% en pharmacie (3,5 % en 2001).

#### L'examen des activités exercées en 2001 met en évidence les résultats suivants :

En sciences, 55,9 % des recrutés sont des ATER non fonctionnaires, des allocataires ou des moniteurs, 24,2 % des post-doctorants.

En lettres, 43,7 % des recrutés sont des enseignants du second degré (agrégés et certifiés) et 17,9 % sont des ATER non fonctionnaires.

En droit, 47,5 % des recrutés sont des ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire (39 % en 2001).

En pharmacie, 47,3 % des recrutés sont des ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire, 23,6 % des post-doctorants.

Globalement, on constate donc que le recrutement parmi les ATER non fonctionnaires s'est sensiblement renforcé (+ 5,7 % par rapport à l'année précédente). Le recrutement s'établit à plus d'un sixième parmi les agrégés et à près d'un huitième parmi les post-doctorants (12,8 % en 2002 contre 14,9 % en 2001).

## **II - MOBILITE DES ENSEIGNANTS RECRUTES**

### **II-1 Les professeurs d'université (tableau II)**

La mobilité de cette catégorie d'enseignant est mesurée ici par rapport au lieu d'exercice du candidat au professorat au cours de l'année 2001. Dans ces conditions, le concept de « localisme » décrit le recrutement d'un candidat exerçant précédemment les fonctions de MCF dans le même établissement.

L'étude de la nouvelle promotion de professeurs permet d'observer que 55,9 % d'entre eux se trouvaient déjà dans le même établissement (56,1 % en 2001) et que parmi ceux-ci 93,9 % étaient maîtres de conférences. Le reste de la promotion se répartit en : 30,1 % des professeurs recrutés ayant changé d'établissement (dont 94,6 % de MCF) et 14 % de nouveaux recrutés dans l'enseignement supérieur.

Après une augmentation importante du « localisme » entre 2000 et 2001 (45,4 % en 2000 puis 56,1 % en 2001), on assiste à une stabilisation du phénomène observé (55,9 % en 2002). En outre, la mobilité extra-académique (hors région Ile-de-France) est encore à la baisse (24 % en 2000, 20,9 % en 2001 et 20,5 % en 2002), au profit essentiellement d'une mobilité intra-académie .

La mobilité des anciens MCF est inférieure à celle de l'ensemble de la promotion puisque 64,8 % des recrutés étaient déjà dans le même établissement : soit 63,6 % dans le secteur des lettres, 64 % en sciences, 89,5 % en pharmacie.

Toutefois, appréhendée au niveau « académie », la mobilité dans le recrutement des PR (*tableau IX*) connaît une réelle variabilité.

En effet, 10 académies sur 28 recrutent plus de 60 % des PR parmi le personnel en fonction dans

l'établissement. Parmi ces académies on trouve : Dijon et La Réunion 100 %, Clermond-Ferrand 84,6 %, Martinique 75 %.

En revanche, dans les académies d'Amiens, Besançon, Créteil, Nice et Poitiers moins de 41 % des PR recrutés sont issus du même établissement.

Les académies de Lyon et d'Orléans-Tours opèrent à peine plus de la moitié de leur recrutement de professeurs au sein des personnels déjà en fonction dans l'établissement. Une seule académie affiche un ratio inférieur à 30 % : il s'agit de l'académie d'Amiens, avec 25 %.

Les « nouveaux recrutés » représentent au moins 20 % des professeurs recrutés dans les académies d'Aix-Marseille, Besançon, Créteil, Lyon, Montpellier, Nancy-Metz, Nice et Strasbourg.

## **II-2 Les maîtres de conférences**

**II-2-1 Mobilité géographique** : La mobilité de cette catégorie d'enseignant est mesurée ici de deux manières différentes : le lieu d'exercice du candidat aux fonctions de maître de conférences au cours de l'année 2001 d'une part, le lieu d'obtention de la thèse, d'autre part.

### **a - Lieu d'exercice de la dernière activité professionnelle**

L'étude du *tableau III-a* permet de mettre en évidence les caractéristiques de cette mobilité géographique des MCF recrutés en 2002 :

- 34,7 % ont été recrutés dans l'établissement où ils exerçaient précédemment ou bien avaient été ATER ou moniteur (43,2 % en 2001);
- 43,1 % ont fait l'objet d'une mobilité (42,2 % en 2001);
- 22,2 % n'appartenaient pas à l'enseignement supérieur (14,6 % en 2001).

Par rapport à l'année précédente, il ressort, globalement, une forte diminution du recrutement local (34,7 % en 2002 contre 43,2 % en 2001) qui correspond à une augmentation du recrutement extérieur au milieu universitaire (22,2 % en 2002 contre 14,6 % en 2001). Le taux de recrutement local est donc revenu à un taux inférieur à celui de l'an 2000 (35,8 %). En effet, lors du recrutement 2001, 43,2 % des recrutés l'avaient été localement. La part des nouveaux recrutés dans l'enseignement supérieur a fortement augmenté en 2002 pour atteindre 22,2 % (14,6 % en 2001 pour 18,1 % en 2000. Enfin, une croissance sensible de la mobilité a été observée cette année : 43,1 % contre 42,2 % en 2001.

Selon les activités professionnelles antérieures la proportion de mobilité varie (*tableau III-b*) :

- 9% des MCF recrutés parmi les personnels enseignants ont été recrutés localement (47,8 % en 2001); 23,2 % ont fait l'objet d'une mobilité et 67,7 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur. En effet, cette année, le recrutement de professeurs agrégés comme MCF a concerné principalement des personnes en fonction dans l'enseignement secondaire et très peu en fonction dans l'enseignement supérieur sur des postes de PRAG;
- 49,3 % des MCF recrutés parmi les ATER, moniteurs ou lecteurs ont été recrutés localement (chiffre comparable à celui de 2001 : 51,5 %); 47,8 % ont fait l'objet d'une mobilité et 3% étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur ;
- 22,1 % des MCF recrutés parmi les personnels ayant exercé une activité de recherche ont été recrutés localement (29,1 % en 2001); 50,1 % ont fait l'objet d'une mobilité et 27 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur ;
- 22,5 % des MCF recrutés parmi les autres personnels (personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique et autres activités) ont été recrutés localement (28,2 % en 2001). 41,3 % ont fait l'objet d'une mobilité et 36,2 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur.

### **b – Lieu d'obtention du doctorat**

Une autre approche de la mobilité consiste à décrire la nouvelle promotion des MCF en fonction du lieu d'obtention du doctorat (*Tableaux V et V-1*)

Le *tableau V-1* montre que 59,8 % des MCF recrutés dans le secteur *Droit* et Sciences économiques ont

obtenu leur doctorat *juridique* dans 12 établissements d'enseignement supérieur (25 % d'entre eux), que 56,8 % de MCF recrutés dans le secteur *Lettres et Sciences humaines* ont obtenu leur doctorat *littéraire* dans 12 établissements d'enseignement supérieur (15,8 % d'entre eux) et enfin, que 45,2 % de MCF recrutés dans le secteur *Sciences (hors Pharmacie)* ont obtenu leur doctorat *scientifique* dans 12 établissements d'enseignement supérieur (13,3 % d'entre eux).

Il montre également que, dans tous les secteurs, les MCF ayant obtenu leur thèse hors de la région Ile-de-France sont recrutés dans un autre établissement de province, au sein ou en dehors de leur académie d'origine. Corrélativement, ils ne sont peu recrutés en région parisienne. La symétrie n'est pas observée chez les MCF ayant obtenu leur doctorat en région parisienne : une mobilité nationale est constatée à l'occasion de leur accession au statut de MCF.

Le *tableau V* éclaire cette approche de la mobilité en croisant le lieu d'obtention du doctorat et le type d'activité. Il permet de constater que 31,9 % des MCF (33,6 % en 2001 et 29,4 % en 2000) ont été recrutés au sein de l'établissement dans lequel ils ont soutenu leur thèse. En conséquence, 68,1 % ont fait l'objet d'une mobilité :

- 49,5 % mobilité extra-académique, hors Ile-de-France
- 7,5 % mobilité interne à l'académie, hors Ile-de-France
- 8,3 % mobilité dans la région Ile de France
- 2,9 % d'obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger

En 2002, au regard du critère retenu, la mobilité s'est donc globalement accrue. Elle concerne plus particulièrement les personnels enseignants précédemment gérés par l'éducation nationale : 73,9 % d'entre eux ont effectivement obtenu leur doctorat dans un établissement autre que l'établissement d'affectation, en particulier 50,3 % dans une autre académie.

Par ailleurs, au vu du lieu d'obtention du doctorat, on constate une mobilité des recrutés variable selon les académies. Ainsi, par exemple, l'étude du *tableau X* met notamment en évidence certaines disparités en ce qui concerne la mobilité extra-académique, hors Ile-de-France:

	% de mobilité extra-académique en 2002	% de mobilité extra-académique en 2001
<i>Polynésie</i>	100 %	100 %
<i>Antilles-Guyane</i>	84,2 %	94,6 %
<i>Besançon</i>	74,4 %	75 %
<i>Amiens</i>	65,9 %	78,8 %
<i>Créteil</i>	31,9 %	17,6 %
<i>Versailles</i>	30,9 %	32,5 %
<i>Paris</i>	19,9 %	26,8 %

Certaines de ces disparités sont relativement stables, comme dans le Pacifique ou en Franche-Comté. Par contre en 2002, on constate une augmentation de l'endogamie sur Amiens et sur Paris.

#### II-2-2 Doctorat et activité professionnelle antérieure:

Le *tableau IV* présente l'année d'obtention du doctorat et permet de constater, comme pour les années antérieures, qu'une proportion importante de MCF recrutés en 2002 (71,8 %) ont obtenu leur doctorat dans le courant des trois dernières années. La part de l'année 2002 est assez faible (3,4 %) ce qui est normal, compte tenu de la date limite de soutenance des thèses fixée pour pouvoir se présenter aux concours de 2002; pour l'année 2001, on dénombre 42,2 % d'obtention du doctorat.

Cette situation est particulièrement nette pour la catégorie "ATER, moniteurs, lecteurs et autres" pour laquelle 83,4 % de la population ont obtenu leur doctorat entre 2000 et 2002..

Globalement, on constate que 57,8 % des MCF recrutés ont obtenu leur doctorat dans les trois dernières années et appartenaient au cours de l'année précédant leur recrutement à l'une des catégories suivantes : professeur agrégé, ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire, professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER, post-doctorants et bénéficiaires d'allocation pour perte d'emploi.

II-2-3 Stages post-doctoral à l'étranger : le *tableau VI* montre que 23,2 % des maîtres de conférences nommés en 2002 ont effectué un stage post-doctoral, soit 14,6 % à l'étranger et 8,6 % en France. Ces pourcentages sont très voisins de ceux de 2000 et de 2001..

Dans les filières scientifiques, plus du quart des nouveaux MCF ont effectué un stage post-doctoral à l'étranger: 26,6 %. Cette proportion demeure beaucoup plus élevée qu'en droit ou en lettres : 2,7 % en droit (4,6 % en 2001) et 4,4 % en lettres (2,8 % en 2001). Cependant, les stages de post-doctorants à l'étranger dans les filières scientifiques ont très légèrement diminué depuis deux ans (26,6 % contre 27,8 % en 2001 et 29 % en 2000) à l'inverse du secteur lettres qui, après un léger fléchissement en 2001 a connu un nouvel essor des stages à l'étranger (4,4 % en 2002, 2,8 % en 2001).

Les stages effectués à l'étranger ont concerné majoritairement les USA (27,9 %), puis le Royaume Uni (18,7 %), l'Allemagne (11,2 %) et enfin la Suisse (6,8 %) et l'Italie (6,4 %) qui devance cette année le Canada (5,6 %).

### **III - DONNEES DEMOGRAPHIQUES**

#### **III-1 Âge de recrutement**

L'âge moyen de recrutement (*tableau VII*) est de 43 ans 6 mois pour les PR et de 33 ans 5 mois pour les MCF. Pour chacun des deux corps cet âge a diminué par rapport au recrutement de 2001.

Ces âges moyens varient en fonction des disciplines.

Ainsi pour les MCF, il est de 37 ans 2 mois en lettres, 32 ans 5 mois en pharmacie, 32 ans 4 mois en droit et 30 ans 10 mois en sciences.

Pour les PR, il est de 47 ans 10 mois en lettres, 43 ans 2 mois en pharmacie et 40 ans 8 mois en sciences. Le droit n'est pas cité dans la mesure où les effectifs concernés sont trop faibles pour être significatifs.

L'âge du recrutement des MCF varie également en fonction de l'origine des recrutés (*tableau VII-1*).

L'âge moyen des MCF recrutés qui ont exercé antérieurement en qualité de moniteur et d'ATER est de 30 ans 5 mois. Il est de 33 ans 1 mois pour les MCF qui n'ont exercé qu'en qualité d'ATER, de 30 ans 3 mois pour ceux n'ayant exercé qu'en qualité de moniteur, et de 40 ans 1 mois pour les docteurs n'ayant exercé ni en qualité de moniteur ni en qualité d'ATER.

#### **III-2 Répartition par sexe**

Globalement, les femmes représentent 24,6 % du recrutement des PR et 42,1 % du recrutement des MCF. (*tableaux VIII-a et VIII-b*). En un an, le taux de féminisation croît d'un point pour les PR et de 1,7 point pour les MCF.

Ces proportions varient selon les disciplines :

- en lettres, les femmes représentent 34,6 % (34 % en 2001 et 33,5 % en 2000) du recrutement des PR et 55,9 % (52,3 % en 2001 et 53,7 % en 2000) du recrutement des MCF ;
- en sciences, les femmes représentent 16,4 % (15,9 % en 2001 et 12,7 % en 2000) du recrutement des PR et 28,3 % (30,7 % en 2001 et 33 % en 2000) du recrutement des MCF ;
- en pharmacie, les femmes représentent 48 % (16,7 % en 2001 et 8,7 % en 2000) du recrutement des PR et 52,7 % (48,2 % en 2001 et 65,5 % en 2000) du recrutement des MCF
- en droit, les femmes représentent 48,3 % (41 % en 2001 et 46,8 % en 2000) du recrutement des MCF.

Alors que la proportion de femmes augmente aussi bien chez les PR que chez les MCF, on constate cette année encore une diminution du nombre de femmes recrutées parmi les MCF en sciences. Cette évolution ( - 4,7 points en deux ans ) reste à expliquer.

### **IV – SUIVI DES CURSUS DES MCF**

#### **IV-1 Suivi général du cursus**

Le *tableau XI* répertorie les différents types de financement dont ont bénéficié les 1778 MCF recrutés en 2002 durant la préparation de leur thèse.

A la lecture de ce tableau, il apparaît que la principale source de financement des recrutés durant la préparation de leur thèse provient de la rémunération de leur activité d'ATER (24,9 % contre 19,8 % en 2001), d'allocataire-moniteur (22,2 % contre 17,7 % en 2001) et d'allocataire (14,8 % contre 14,2 % en 2001). Ces trois modes de financement concernent globalement 61,9 % des nouveaux MCF (contre 51,7 % en 2001), Le poids des « lecteurs et maîtres de langue » a fortement décliné cette année (0,6 % contre 10,1 % en 2001). Viennent ensuite les enseignants du second degré détachés dans l'enseignement supérieur (6,6%) , ou en fonction dans le secondaire.

Le *tableau XII* présente par établissement de recrutement le cursus des nouveaux MCF recrutés :  
622 MCF ont exercé des fonctions de moniteur et d'ATER (550 en 2001),  
574 uniquement des fonctions d'ATER, (508 en 2001),  
185 uniquement des fonctions de moniteur (163 en 2001)  
et 397 docteurs n'ont exercé ni en qualité de moniteur ni en qualité d'ATER (399 en 2001).  
Le modèle de cursus comprenant une phase « moniteur et ATER » est confirmé cette année encore pour 35 % des maîtres de conférences recrutés.

#### **IV-2 Suivi spécifique des anciens moniteurs**

807 MCF recrutés en 2002 (45,4 % de l'ensemble) ont exercé au cours de leur cursus des fonctions de moniteur : 15,5 % en droit, 21,9 % en lettres, 61,8 % en sciences et 0,7 % en pharmacie (*tableau XIII*).  
Durant l'année de leur recrutement, 47,5 % exerçaient en qualité d'ATER non fonctionnaire, 18,2 % exerçaient une activité de recherche en qualité de post-doctorant, 14,5 % étaient professeurs agrégés (quel que soit le support d'emploi) et 3,4 % bénéficiaient d'une allocation pour perte d'emploi.

Le *tableau XIV* fait apparaître que 83,6 % des moniteurs recrutés ont eu la qualité de moniteur entre 1998 et 2002.

#### **V - Agrégation**

##### Analyse des lauréats de l'agrégation externe et interne

Globalement, l'âge moyen à l'agrégation externe est de 33 ans et de 50 ans 1 mois pour l'agrégation interne. Pour chacune des deux agrégations l'âge moyen a diminué entre 2001 et 2002 : de 4 mois pour la première et d'un mois pour la seconde.

##### - l'agrégation externe

En 2002, l'agrégation externe a concerné les sections 02 (Droit public), 03 (Histoire du droit et des institutions) et 05 (Sciences économiques) du CNU.

73 recrutés ont été lauréats de l'agrégation externe dont 45,2 % en 2<sup>ème</sup> section, 9,6 % en 3<sup>ème</sup> section et 45,2 % en 5<sup>ème</sup> section.

Les femmes représentent 36,3 % des lauréats en 2<sup>ème</sup> section, 14,3 % en 3<sup>ème</sup> section et 33,3 % en 5<sup>ème</sup> section. A titre de comparaison, en 2001 à l'agrégation externe de droit privé et sciences criminelles, le taux de féminisation des lauréats était de 51,5 %.

L'âge moyen des lauréats de l'agrégation externe est de 32 ans 1 mois pour les femmes et 33 ans 6 mois pour les hommes.

Les lauréates de la 2<sup>ème</sup> section ont un âge moyen inférieur à celui des hommes (31 ans pour les femmes et 33 ans 6 mois pour les hommes). On verra plus loin que pour l'agrégation interne de droit public l'âge moyen des femmes est bien supérieur à celui des hommes.

En ce qui concerne la 3<sup>ème</sup> section, les hommes ont un âge moyen inférieur à celui des femmes (33 ans 6 mois contre 40 ans).

##### - l'agrégation interne

En 2002, l'agrégation interne a concerné les sections 02 (Droit public) et 06 (Sciences de gestion) du CNU.

27 recrutés ont été lauréats de l'agrégation interne dont 29,6 % en 2<sup>ème</sup> section et 70,4 % en 6<sup>ème</sup> section.

Les femmes représentent 29,6 % des lauréats soit 25 % en 2<sup>ème</sup> section et 31,6 % des lauréats de 6<sup>ème</sup> section.

L'âge moyen des lauréats de l'agrégation interne est de 50 ans 10 mois pour les femmes et de 49 ans 9 mois pour les hommes.

L'analyse par section du CNU révèle que les femmes lauréates dans la 6<sup>ème</sup> section (sciences de gestion) sont plus jeunes que les hommes.

En droit public, la tendance est inverse, 57 ans 6 mois pour les femmes contre 50 ans 2 mois pour les hommes.

Les lauréats de l'agrégation interne étaient pour 85,2 % MCF de classe normale et 14,8 % MCF hors-classe.

## TABLE DES MATIERES

	Pages
<b>Données nationales</b>	<b>1-11</b>
Tableau I : répartition par type d'activité et par type de mobilité (PR)	1
Tableau II : répartition par type d'activité et par grande discipline (PR)	2
Tableau III : répartition par type d'activité et par grande discipline (MCF)	3
Tableau III-a : répartition par type d'activité globale et par type de mobilité (MCF)	4
Tableau III-b : répartition par type d'activité détaillée et type de mobilité (MCF)	5-6
Tableau IV : répartition par type d'activité et par année d'obtention du doctorat (MCF)	7
Tableau V : répartition par type d'activité et par lieu d'obtention du doctorat (mobilité) (MCF)	8-9
Tableau V-1 : rapprochement entre le lieu d'obtention du doctorat et l'établissement de recrutement (MCF)	10
Tableau VI : répartition par pays et année de stage post-doctoral et par grande discipline (MCF)	11
<b>Données démographiques</b>	
Tableau VII : répartition par grande discipline, groupe de sections, section du cnu et âge moyen (PR et MCF)	12
Tableau VII-1 : âge des recrutés en fonction de leur cursus (MCF)	13
Tableau VIII-a : répartition par sexe suivant le type d'activité et la grande discipline (PR)	14
Tableau VIII-b : répartition par sexe suivant le type d'activité et la grande discipline (MCF)	15
<b>Données par établissement</b>	
Tableau IX : Mobilité par établissement (PR)	16-18
Tableau X : Mobilité par établissement en regard de l'obtention du doctorat (MCF)	19-22
<b>Données détaillées concernant le cursus des MCF</b>	
Tableau XI : types de financement en cours de thèses	23
Tableau XII : étude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement	24-27
Tableau XIII : répartition par type d'activité et grande discipline des nouveaux recrutés ayant été allocataires-moniteurs	28
Tableau XIV : répartition par année de monitorat et type d'activité des nouveaux recrutés ayant été allocataires-moniteurs	29-30
Tableau XV : Répartition par année de monitorat et CIES des nouveaux recrutés ayant été moniteurs et inscrits dans un CIES.	31
<b>Données concernant l'agrégation</b>	
Tableau XVI-a : agrégation externe	32
Tableau XVI-a : agrégation interne	33
<b>Données concernant le recrutement d'enseignants de nationalité étrangère</b>	
	34-36

## Recrutement des professeurs des universités (session de juin 2002).

(614 imprimés d'enquête reçus sur 614 soit 100,0%)

Tableau I

## Répartition par type d'activité et grande discipline.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2001	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	% Total /Total général
Maître de conférences (ou Maître-assistant)		206	272	19	497	80,9%
Autre enseignant-chercheur titulaire		1	1		2	0,3%
Professeur agrégé		4			4	0,7%
Professeur certifié		2			2	0,3%
Enseignant associé	2	7	16	2	27	4,4%
<b>Total personnels enseignants gérés par l'Education Nationale</b>	<b>2</b>	<b>220</b>	<b>289</b>	<b>21</b>	<b>532</b>	<b>86,6%</b>
Contractuel sur emploi du 2d degré			1		1	0,2%
<b>Total Contractuel sur emploi du 2d degré</b>			<b>1</b>		<b>1</b>	<b>0,2%</b>
Directeur de recherche		1	4		5	0,8%
Chargé de recherche		2	19		21	3,4%
Post-doctorant			3		3	0,5%
Activité privée de recherche		1	4	1	6	1,0%
Activité de recherche à l'étranger		2	12		14	2,3%
<b>Total activité de recherche</b>		<b>6</b>	<b>42</b>	<b>1</b>	<b>49</b>	<b>8,0%</b>
Fonctionnaire non enseignant (*)		1	2	1	4	0,7%
Agent public non titulaire			5		5	0,8%
<b>Total personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>1,5%</b>
Activité d'enseignement à l'étranger		5	13	1	19	3,1%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi		1	1	1	3	0,5%
Sans profession		1			1	0,2%
<b>Total autres activités</b>		<b>7</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>3,7%</b>
<b>Total général</b>	<b>2</b>	<b>234</b>	<b>353</b>	<b>25</b>	<b>614</b>	<b>100,0%</b>
(*) dont 3 Ingénieurs de recherche	<b>0,3%</b>	<b>38,1%</b>	<b>57,5%</b>	<b>4,1%</b>		

Nota : Pour le droit, ces données ne concernent que le recrutement au titre du 4ème alinéa de l'article 46 du décret n° 84-731.

## Recrutement des professeurs des universités (session de juin 2002).

(614 imprimés d'enquête reçus sur 614 soit 100,0%)

Tableau II

## Répartition par type d'activité et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2001	Recrutement dans le même établissement	Mobilité extra-académique	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur	Total	%
maître de conférences { Disciplines Droit Lettres Sciences Pharmacie							
	131	60	7	8		206	33,6%
	174	56	22	20		272	44,3%
	17	2				19	3,1%
<b>Total maîtres de conférences (ou Maîtres-assistants)</b>	<b>322</b>	<b>118</b>	<b>29</b>	<b>28</b>		<b>497</b>	<b>80,9%</b>
Autre enseignant-chercheur titulaire			1		1	2	0,3%
Professeur agrégé	1	1			2	4	0,7%
Professeur certifié		1			1	2	0,3%
Enseignant associé	20	6		1		27	4,4%
<b>Total personnels enseignants gérés par l'éducation nationale</b>	<b>343</b>	<b>126</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>532</b>	<b>86,6%</b>
Contractuel sur emploi du 2d degré					1	1	0,2%
<b>Total Contractuel sur emploi du 2d degré</b>					<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,2%</b>
Directeur de recherche					5	5	0,8%
Chargé de recherche					21	21	3,4%
Post-doctorant					3	3	0,5%
Activité privée de recherche					6	6	1,0%
Activité de recherche à l'étranger					14	14	2,3%
<b>Total activité de recherche</b>					<b>49</b>	<b>49</b>	<b>8,0%</b>
Fonctionnaire non enseignant (*)					4	4	0,7%
Agent public non titulaire					5	5	0,8%
<b>Total personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>					<b>9</b>	<b>9</b>	<b>1,5%</b>
Activité d'enseignement à l'étranger					19	19	3,1%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi					3	3	0,5%
Sans profession					1	1	0,2%
<b>Total autres activités</b>					<b>23</b>	<b>23</b>	<b>3,7%</b>
<b>Total général</b>	<b>343</b>	<b>126</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>86</b>	<b>614</b>	<b>100,0%</b>
<b>% par rapport au total général (614)</b>	<b>55,9%</b>	<b>20,5%</b>	<b>4,9%</b>	<b>4,7%</b>	<b>14,0%</b>		
(*) dont 3 Ingénieurs de recherche							
							<b>271 [44,1%]</b>

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----&gt; Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----&gt; Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----&gt; Lyon 2

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

Tableau III

## Répartition par type d'activité et grande discipline.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2001	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	% Total /Total général
Assistant	1			1	2	0,11%
Professeur agrégé	14	168	32		214	12,04%
Professeur certifié	4	36	7		47	2,64%
Instituteur-professeur des écoles	1	11			12	0,67%
Autre enseignant titulaire	1	2	1		4	0,22%
Maître Auxiliaire - Surveillant	1	2			3	0,17%
Enseignant associé	6	17	5		28	1,57%
<b>Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale</b>	<b>28</b>	<b>236</b>	<b>45</b>	<b>1</b>	<b>310</b>	<b>17,44%</b>
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	123	161	412	26	722	40,61%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	6	60	31		97	5,46%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	3	23	6		32	1,80%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	2	1	1		4	0,22%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	2	2	4		8	0,45%
Moniteur		3	20		23	1,29%
Lecteur ou Maître de Langue		8			8	0,45%
Contractuel sur emploi du 2d degré	8	11	6		25	1,41%
Vacataire	15	16	2		33	1,86%
Allocataire ou boursier		3	11		14	0,79%
<b>ATER , moniteurs, lecteurs et autres</b>	<b>159</b>	<b>288</b>	<b>493</b>	<b>26</b>	<b>966</b>	<b>54,33%</b>
Post doctorant	1	18	195	13	227	12,77%
Activité privée de recherche	3	8	8	2	21	1,18%
Activité de recherche à l'étranger	2	8	9		19	1,07%
<b>Activité de recherche</b>	<b>6</b>	<b>34</b>	<b>212</b>	<b>15</b>	<b>267</b>	<b>15,02%</b>
Fonctionnaire non enseignant		9		1	10	0,56%
Ingénieur de recherche		6	13		19	1,07%
Ingénieur d'études	4	2	4		10	0,56%
Agent public non titulaire	6	20	24	5	55	3,09%
<b>Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>	<b>10</b>	<b>37</b>	<b>41</b>	<b>6</b>	<b>94</b>	<b>5,29%</b>
Activité privée d'enseignement	4	12	3		19	1,07%
Activité d'enseignement à l'étranger	2	15	2		19	1,07%
Profession juridique	13				13	0,73%
Profession de santé		5	1	6	12	0,67%
Profession commerciale, artisanale et industrielle	1	6	4		11	0,62%
Informatique			1		1	0,06%
Service national actif		1		1	2	0,11%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	34	19	5		58	3,26%
Sans profession	2	4			6	0,34%
<b>Autres activités</b>	<b>56</b>	<b>62</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>141</b>	<b>7,93%</b>
<b>Total</b>	<b>259</b>	<b>657</b>	<b>807</b>	<b>55</b>	<b>1778</b>	
<b>% Grande discipline/Total général</b>	<b>14,6%</b>	<b>37,0%</b>	<b>45,4%</b>	<b>3,1%</b>		

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

Tableau III-a

## Répartition par type d'activité globale et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2001	Pas de mobilité				Mobilité						Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur				Total général	
	Recrutement dans le même établissement		Ayant été Ater ou moniteur dans l'établissement de recrutement		Mobilité extra-académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement		Mobilité dans l'académie		Mobilité dans la région parisienne		Doctorat dans l'établissement de recrutement		Doctorat dans un autre établissement			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%		
Personnels enseignants gérés par l'éducation nationale	19	1,1%	10	0,6%	57	3,2%	4	0,2%	10	0,6%	60	3,4%	150	8,4%	310	17,4%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	297	16,7%	179	10,1%	365	20,5%	45	2,5%	52	2,9%	7	0,4%	21	1,2%	966	54,3%
Activité de recherche	57	3,2%	2	0,1%	98	5,5%	16	0,9%	22	1,2%	15	0,8%	57	3,2%	267	15,0%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	12	0,7%	5	0,3%	29	1,6%	4	0,2%	2	0,1%	16	0,9%	26	1,5%	94	5,3%
Autres activités	31	1,7%	5	0,3%	47	2,6%	6	0,3%	9	0,5%	10	0,6%	33	1,9%	141	7,9%
<b>Total général</b>	<b>416</b>	<b>23,4%</b>	<b>201</b>	<b>11,3%</b>	<b>596</b>	<b>33,5%</b>	<b>75</b>	<b>4,2%</b>	<b>95</b>	<b>5,3%</b>	<b>108</b>	<b>6,1%</b>	<b>287</b>	<b>16,1%</b>	<b>1778</b>	<b>100,0%</b>
Sous-total type de mobilité	617 34,7%				766 43,1%						395 22,2%					

N.B. Les pourcentages sont calculés par rapport au total général (1778)

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----&gt; Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----&gt; Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----&gt; Lyon 2

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

Tableau III-b

## Répartition par type d'activité détaillée et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2001	Pas de mobilité		Mobilité			Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur		Total général	%/au total général
	Recrutement dans le même établissement	Ayant été Ater, moniteur ou allocataire dans	Mobilité extra- académiqu e : Ayant été Ater ou	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Doctorat dans l'établissement de recrutement	Doctorat dans un autre établissement		
Assistant	1	1						2	0,11%
Professeur agrégé	11	7	46	3	8	40	99	214	12,04%
Professeur certifié	3		3	1		9	31	47	2,64%
Instituteur-professeur des écoles						3	9	12	0,67%
Autre enseignant titulaire			3			1		4	0,22%
Maître Auxiliaire - Surveillant	1					2		3	0,17%
Enseignant associé	3	2	5		2	5	11	28	1,57%
<b>Personnels enseignants gérés par l'Education nationale</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>57</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>60</b>	<b>150</b>	<b>310</b>	<b>17,44%</b>
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	250	147	254	33	36	1	1	722	40,61%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	20	14	46	6	9	1	1	97	5,46%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	6	9	11	4	2			32	1,80%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER		2	2					4	0,22%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	1	1	6					8	0,45%
Moniteur	7		13		3			23	1,29%
Lecteur ou Maître de Langue	1	1	4			1	1	8	0,45%
Contractuel sur emploi du 2d degré	4	4	9	1		1	6	25	1,41%
Vacataire	6		13	1	1	2	10	33	1,86%
Allocataire ou boursier	2	1	7		1	1	2	14	0,79%
<b>ATER, moniteurs, lecteurs et autres</b>	<b>297</b>	<b>179</b>	<b>365</b>	<b>45</b>	<b>52</b>	<b>7</b>	<b>21</b>	<b>966</b>	<b>54,33%</b>

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----&gt; Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----&gt; Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----&gt; Lyon 2

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

Tableau III-b

## Répartition par type d'activité détaillée et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2001	Pas de mobilité		Mobilité			Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur		Total général	%/au total général
	Recrutement dans le même établissement	Ayant été Ater, moniteur ou allocataire dans	Mobilité extra- académiqu e : Ayant été Ater ou	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Doctorat dans l'établissement de recrutement	Doctorat dans un autre établissement		
Post doctorant	49	2	87	15	20	12	42	227	12,77%
Activité privée de recherche	6		3		2	3	7	21	1,18%
Activité de recherche à l'étranger	2		8	1			8	19	1,07%
Activité de recherche	57	2	98	16	22	15	57	267	15,02%
Fonctionnaire non enseignant	1		2			4	3	10	0,56%
Ingénieur de recherche	3		5		1	2	8	19	1,07%
Ingénieur d'études			5			4	1	10	0,56%
Agent public non titulaire	8	5	17	4	1	6	14	55	3,09%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	12	5	29	4	2	16	26	94	5,29%
Activité privée d'enseignement	2	1	7			3	6	19	1,07%
Activité d'enseignement à l'étranger		1	3		1		14	19	1,07%
Profession juridique	6		4		1	1	1	13	0,73%
Profession de santé		1	1			3	7	12	0,67%
Profession commerciale, artisanale et industrielle	2		6		1	1	1	11	0,62%
Informatique			1					1	0,06%
Service national actif							2	2	0,11%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	19	2	24	6	5		2	58	3,26%
Sans profession	2		1		1	2		6	0,34%
Autres activités	31	5	47	6	9	10	33	141	7,93%
<b>Total</b>	<b>416</b>	<b>201</b>	<b>596</b>	<b>75</b>	<b>95</b>	<b>108</b>	<b>287</b>	<b>1778</b>	
	23,4%	11,3%	33,5%	4,2%	5,3%	6,1%	16,1%	100,00%	
	34,7%		43,1%			6,1%		16,1%	

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----&gt; Toulouse 3

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----&gt; Lyon 2

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----&gt; Paris 13

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

Tableau IV

## Répartition par type d'activité et année d'obtention du doctorat.

Année d'obtention du doctorat ---->	Avant 1997	1997	1998	1999	2000	2001	2002	Total général
<b>Activité professionnelle principale au cours de l'année 2001</b>								
Assistant					1	1		2
Professeur agrégé	24	14	12	31	57	71	5	214
Professeur certifié	11	3	3	10	12	6	2	47
Instituteur-professeur des écoles	3	1	1	3	2	2		12
Autre enseignant titulaire	1		1	1	1			4
Maître Auxiliaire - Surveillant			1			1	1	3
Enseignant associé	10	1		4	7	5	1	28
<b>Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale</b>	<b>49</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>49</b>	<b>80</b>	<b>86</b>	<b>9</b>	<b>310</b>
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	23	14	21	58	195	379	32	722
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER			1	4	19	71	2	97
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER			1	3	10	18		32
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	1				1	2		4
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER			1		3	4		8
Moniteur					1	18	4	23
Lecteur ou Maître de Langue					3	4	1	8
Contractuel sur emploi du 2d degré	2	1	4	3	8	7		25
Vacataire	5	2	2	12	5	7		33
Allocataire ou boursier			1	1	1	8	3	14
<b>ATER, moniteurs, lecteurs et autres</b>	<b>31</b>	<b>17</b>	<b>31</b>	<b>81</b>	<b>246</b>	<b>518</b>	<b>42</b>	<b>966</b>
Post doctorant	8	10	21	35	71	79	3	227
Activité privée de recherche	2	2	4	3	6	4		21
Activité de recherche à l'étranger	6	1	4		4	4		19
<b>Activité de recherche</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>29</b>	<b>38</b>	<b>81</b>	<b>87</b>	<b>3</b>	<b>267</b>
Fonctionnaire non enseignant	3		1	1	1	4		10
Ingénieur de recherche	4	2	4	1	3	5		19
Ingénieur d'études	1	2			4	3		10
Agent public non titulaire	12	6	6	9	10	8	4	55
<b>Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>94</b>
Activité privée d'enseignement	7	1	1	2	7	1		19
Activité d'enseignement à l'étranger	7	2	2	2	4	1	1	19
Profession juridique				4	5	3	1	13
Profession de santé	1	3	2		3	3		12
Profession commerciale, artisanale et industrielle	1	2	1	4	1	2		11
Informatique						1		1
Service national actif					1	1		2
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	3	3	1	7	16	27	1	58
Sans profession			1	1	3	1		6
<b>Autres activités</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>3</b>	<b>141</b>
<b>Total</b>	<b>135</b>	<b>70</b>	<b>97</b>	<b>199</b>	<b>465</b>	<b>751</b>	<b>61</b>	<b>1778</b>
% Année d'obtention du doctorat/Total général	7,6%	3,9%	5,5%	11,2%	26,2%	42,2%	3,4%	
	28,2%				71,8%			

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

Tableau V

## Répartition mobilité (lieu d'obtention du doctorat) et type d'activité.

Mobilité par rapport au doctorat Activité professionnelle principale au cours de l'année 2001	Pas de mobilité	Mobilité				Total général
	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région Ile De France	Obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger	
Assistant	1	1				2
Professeur agrégé	54	111	24	25		214
Professeur certifié	11	25	9	2		47
Instituteur-professeur des écoles	3	6	3			12
Autre enseignant titulaire	1	2	1			4
Maître Auxiliaire - Surveillant	3					3
Enseignant associé	8	11	2	4	3	28
<b>Personnels enseignants gérés par l'Education nationale</b>	<b>81</b>	<b>156</b>	<b>39</b>	<b>31</b>	<b>3</b>	<b>310</b>
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	277	336	52	48	9	722
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	22	60	3	11	1	97
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	6	20	4	2		32
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	1	3				4
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	1	6		1		8
Moniteur	7	13		3		23
Lecteur ou Maître de Langue	3	4		1		8
Contractuel sur emploi du 2d degré	5	13	2	1	4	25
Vacataire	9	15	2	4	3	33
Allocataire ou boursier	3	7	2	1	1	14
<b>ATER, moniteurs, lecteurs et autres</b>	<b>334</b>	<b>477</b>	<b>65</b>	<b>72</b>	<b>18</b>	<b>966</b>

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

Tableau V

## Répartition mobilité (lieu d'obtention du doctorat) et type d'activité.

Mobilité par rapport au doctorat Activité professionnelle principale au cours de l'année 2001	Pas de mobilité	Mobilité				Total général
	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région Ile De France	Obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger	
Post doctorant	66	114	14	20	13	227
Activité privée de recherche	10	9		2		21
Activité de recherche à l'étranger	2	10	1		6	19
<b>Activité de recherche</b>	<b>78</b>	<b>133</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>267</b>
Fonctionnaire non enseignant	6	3		1		10
Ingénieur de recherche	5	11	1	1	1	19
Ingénieur d'études	5	4	1			10
Agent public non titulaire	14	31	5	4	1	55
<b>Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>	<b>30</b>	<b>49</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>94</b>
Activité privée d'enseignement	5	9		4	1	19
Activité d'enseignement à l'étranger		11		2	6	19
Profession juridique	7	5		1		13
Profession de santé	3	6	1	2		12
Profession commerciale, artisanale et industrielle	3	6		1	1	11
Informatique			1			1
Service national actif		1			1	2
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	22	26	5	5		58
Sans profession	4	1		1		6
<b>Autres activités</b>	<b>44</b>	<b>65</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>141</b>
<b>Total</b>	<b>567</b>	<b>880</b>	<b>133</b>	<b>147</b>	<b>51</b>	<b>1778</b>
%	31,9%	49,5%	7,5%	8,3%	2,9%	
% mobilité / pas de mobilité	31,9%	68,1%				

Note de lecture :

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----&gt; Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex : Paris 1 ----&gt; Paris 13

Mobilité interne : ex : Nantes ----&gt; iut de Nantes

Mobilité dans l'académie, ex : Lyon 1 -----&gt; Lyon 2

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

Tableau V-1

## Rapprochement entre le lieu d'obtention du doctorat et le lieu de recrutement .

## DROIT et SCIENCES ECONOMIQUES

Etablissement de recrutement \ Etablissement d'obtention du doctorat	Aix 3	Montpellier 1	Toulouse 1	Lille1	Bordeaux 4	Nice	Lyon 3	Aix 2	Lille 2	Total province	Paris 1	Paris 2	Paris 10	Total région parisienne	Total général
	Même établissement	4	8	6	6	6	2	2	3		37	9	9	6	24
Même académie		1	1	2				1	3	8					8
Autre académie	12	2	5	2	3	4	5	3	3	39	21	4	2	27	66
Région parisienne		1				2	1		1	5	11	4		15	20
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>89</b>	<b>41</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>66</b>	<b>155</b>

Près de 60 % des MCF nouvellement recrutés (155 sur 259 soit 59,8 %) a obtenu son doctorat dans 12 établissements (sur 48 établissements ayant délivré un doctorat)

## LETTRES Et SCIENCES HUMAINES

Etablissement de recrutement \ Etablissement d'obtention du doctorat	Bordeaux 3	Aix 1	Lyon 2	Strasbourg	Total province	Paris 3	Paris 4	Ehess	Paris 10	Paris 8	Paris 1	Paris 7	Paris 5	Total région parisienne	Total général
	Même établissement	8	9	8	6	31	7	10		4	9	6	1	4	41
Même académie	1		9		10										10
Autre académie	15	14	5	8	42	36	43	24	23	16	14	12	11	179	221
Région parisienne	4	1		2	7	17	7	13	5	4	6	8	3	63	70
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>90</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>37</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>283</b>	<b>373</b>

Un peu plus de la moitié des MCF nouvellement recrutés (283 sur 657, soit 56,8%) a obtenu son doctorat dans 12 établissements (sur 76 établissements ayant délivré un doctorat)

## SCIENCES (hors Pharmacie)

Etablissement de recrutement \ Etablissement d'obtention du doctorat	Toulouse 3	Grenoble 1	Montpellier 2	Lille 1	Rennes 1	Strasbourg 1	Nancy 1	Aix 1	Nantes	Total province	Paris 6	Paris 11	Paris 7	Total région parisienne	Total général
	Même établissement	15	6	10	12	4	8	4	9	8	76	19	14	9	42
Même académie	5	7	1	7	2	3	3	2		30					30
Autre académie	15	15	16	7	16	9	10	4	10	102	16	21	12	49	151
Région parisienne	7	3	3	1	3	3	4	4		28	19	14	5	38	66
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>236</b>	<b>54</b>	<b>49</b>	<b>26</b>	<b>129</b>	<b>365</b>

Un peu moins de la moitié des MCF nouvellement recrutés (365 sur 807, soit 45,2 %) a obtenu son doctorat dans 12 établissements (sur 90 établissements ayant délivré un doctorat)

Maîtres de conférences des universités recrutés au 01.09.2002 ayant effectué un stage post-doctoral.

Tableau VI

Répartition par pays, année de stage post-doctoral et par grande discipline (hors pharmacie).

Grande discipline Année de stage Pays de stage Post-doctoral	DROIT			LETTRES					SCIENCES					TOTAL
	avt 2002	2002	Total	avt 2000	2000	2001	2002	Total	avt 2000	2000	2001	2002	Total	
Europe non UE	1		1			1	1	2		1	4	9	14	17
ALLEMAGNE				1			1	2	1		4	21	26	28
BELGIQUE		1	1		1			1	2		3	7	12	14
DANEMARK										1	1	1	3	3
ESPAGNE				1				1	2	1	2	5	10	11
FINLANDE									1				1	1
GRECE											1	1	2	2
Irlande											1	2	3	3
Italie					1		1	2			1	13	14	16
PAYS-BAS									3			4	7	7
Portugal										1	1		2	2
ROYAUME UNI		1		4		1	4	9	3	1	9	25	38	47
SUEDE											1	1	2	2
Europe UE		2	1	6	2	1	6	15	12	4	24	80	120	136
Total EUROPE	1	2	2	6	2	2	7	17	12	5	28	89	134	153
CHINE				1				1						1
JAPON				1			1	2	3				3	5
VIETNAM							1	1						1
Total ASIE				2			2	4	3				3	7
CANADA	1		1		1	2		3	1		3	6	10	14
ETATS UNIS D'AMERIQUE	2	2	4	1			3	4	8	7	5	42	62	70
Total Amérique du Nord	3	2	5	1	1	2	3	7	9	7	8	48	72	84
BRESIL												1	1	1
CHILI									1				1	1
Total Amérique du Sud									1			1	2	2
Total Amérique	3	2	5	1	1	2	3	7	10	7	8	49	74	86
AUSTRALIE				1				1	1			2	3	4
NOUVELLE ZELANDE												1	1	1
Total Océanie				1				1	1			3	4	5
Total post-doctorants à l'étranger	4	4	7	10	3	4	12	29	26	12	36	141	215	251

Maîtres de conférences nommés	259	657	807	1723
% des post-doctorants à l'étranger /aux maîtres de conférences nommés	3%	4%	27%	15%
Post-doctorants en France		15	133	148
% post doctorants en France/aux maîtres de conférences nommés		2%	16%	9%
Total post-doctorants	7	44	348	399
% des post-doctorants /aux maîtres de conférences nommés	3%	7%	43%	23%

**Bilan du recrutement des professeurs et maîtres de conférences des universités (2002)**  
**Répartition par grande discipline, groupe de sections, section du cnu corps et âge moyen.**

	SECTION C.N.U	PROFESSEURS		MAITRES DE CONFERENCES		
		Effectifs	Age Moyen	Effectifs	Age Moyen	
<b>D R O I T</b>	01	1	42 ans	74	31 ans 9 mois	
	02			38	31 ans 5 mois	
	03			10	31 ans 9 mois	
	04			11	33 ans 9 mois	
	<b>GROUPE 1</b>	<b>1</b>	<b>42 ans</b>	<b>133</b>	<b>31 ans 10 mois</b>	
	05	1	41 ans	43	32 ans	
	06			83	33 ans 4 mois	
	<b>GROUPE 2</b>	<b>1</b>	<b>41 ans</b>	<b>126</b>	<b>32 ans 10 mois</b>	
	<b>TOTAL DROIT</b>	<b>2</b>	<b>41 ans 6 mois</b>	<b>259</b>	<b>32 ans 4 mois</b>	
<b>L E T T R E S</b>	07	16	51 ans 7 mois	28	36 ans 11 mois	
	08	10	42 ans 7 mois	16	37 ans 6 mois	
	09	15	44 ans 11 mois	51	39 ans 2 mois	
	10	4	42 ans 9 mois	8	33 ans 7 mois	
	11	25	49 ans 6 mois	96	37 ans 7 mois	
	12	6	50 ans 8 mois	19	38 ans 5 mois	
	13	3	44 ans 4 mois	5	40 ans	
	14	11	47 ans 5 mois	46	35 ans 10 mois	
	15	3	54 ans	16	40 ans	
	<b>GROUPE 3</b>	<b>93</b>	<b>47 ans 10 mois</b>	<b>285</b>	<b>37 ans 8 mois</b>	
	16	15	45 ans 4 mois	41	37 ans 9 mois	
	17	6	52 ans 4 mois	19	36 ans 3 mois	
	18	11	48 ans	34	39 ans 10 mois	
	19	9	47 ans 6 mois	33	36 ans 10 mois	
	20	6	51 ans 6 mois	9	42 ans 1 mois	
	21	18	47 ans 3 mois	31	34 ans 5 mois	
	22	23	49 ans 6 mois	44	36 ans 5 mois	
	23	14	45 ans 7 mois	31	34 ans 4 mois	
	24	7	47 ans 6 mois	5	34 ans 2 mois	
	<b>GROUPE 4</b>	<b>109</b>	<b>47 ans 10 mois</b>	<b>247</b>	<b>36 ans 10 mois</b>	
	70	12	51 ans 6 mois	21	42 ans	
	71	4	44 ans 6 mois	45	37 ans 4 mois	
	72	2	52 ans	3	33 ans 4 mois	
	73	4	50 ans 6 mois	5	43 ans 9 mois	
	74	10	41 ans 3 mois	49	33 ans 5 mois	
	<b>GROUPE 12</b>	<b>32</b>	<b>47 ans 4 mois</b>	<b>123</b>	<b>36 ans 9 mois</b>	
	Théologie			2	40 ans	
	<b>TOTAL LETTRES</b>	<b>234</b>	<b>47 ans 10 mois</b>	<b>657</b>	<b>37 ans 2 mois</b>	
	<b>S C I E N C E S</b>	25	16	39 ans 9 mois	39	29 ans 11 mois
		26	23	38 ans 8 mois	41	31 ans 1 mois
		27	50	41 ans 1 mois	151	30 ans 11 mois
		<b>GROUPE 5</b>	<b>89</b>	<b>40 ans 2 mois</b>	<b>231</b>	<b>30 ans 9 mois</b>
		28	27	39 ans 4 mois	36	30 ans 8 mois
29		8	38 ans 6 mois	12	28 ans 10 mois	
30		16	40 ans 4 mois	18	29 ans 10 mois	
<b>GROUPE 6</b>		<b>51</b>	<b>39 ans 6 mois</b>	<b>66</b>	<b>30 ans 1 mois</b>	
31		20	40 ans 5 mois	39	29 ans 5 mois	
32		14	40 ans 6 mois	38	30 ans 5 mois	
33		17	41 ans 2 mois	35	30 ans 4 mois	
<b>GROUPE 7</b>		<b>51</b>	<b>40 ans 8 mois</b>	<b>112</b>	<b>30 ans 1 mois</b>	
34		5	41 ans 4 mois	5	31 ans 9 mois	
35		6	43 ans	23	30 ans 9 mois	
36		6	42 ans 10 mois	13	32 ans	
37		1	39 ans	6	31 ans 8 mois	
<b>GROUPE 8</b>		<b>18</b>	<b>42 ans 3 mois</b>	<b>47</b>	<b>31 ans 4 mois</b>	
60		30	38 ans 10 mois	67	31 ans 1 mois	
61		26	40 ans	54	30 ans 11 mois	
62		10	43 ans 7 mois	38	30 ans 4 mois	
63		25	40 ans 1 mois	50	29 ans 8 mois	
<b>GROUPE 9</b>		<b>91</b>	<b>40 ans</b>	<b>209</b>	<b>30 ans 9 mois</b>	
64		13	41 ans 10 mois	33	31 ans 9 mois	
65		12	42 ans 7 mois	30	31 ans 11 mois	
66		8	42 ans 3 mois	23	31 ans 10 mois	
67		10	43 ans	27	32 ans 4 mois	
68		6	45 ans 10 mois	16	31 ans 10 mois	
69		4	44 ans 9 mois	16	30 ans 9 mois	
<b>GROUPE 10</b>		<b>53</b>	<b>42 ans 11 mois</b>	<b>145</b>	<b>31 ans 10 mois</b>	
<b>TOTAL SCIENCES</b>		<b>353</b>	<b>40 ans 8 mois</b>	<b>810</b>	<b>30 ans 10 mois</b>	
<b>PHARMACIE</b>	39	9	41 ans 4 mois	13	30 ans 10 mois	
	40	7	43 ans	24	32 ans	
	41	9	45 ans 2 mois	18	34 ans 3 mois	
	<b>GROUPE 11</b>	<b>25</b>	<b>43 ans 2 mois</b>	<b>55</b>	<b>32 ans 5 mois</b>	
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>614</b>	<b>43 ans 6 mois</b>	<b>1781</b>	<b>33 ans 5 mois</b>		

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

Tableau VII-1

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

## Age des recrutés en fonction de leur cursus universitaire.

Activité antérieure	Moniteur et Ater			Ater uniquement			Moniteur uniquement			Docteur			TOTAL		
	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total
<b>TOTAL GENERAL</b>	191	427	618	173	403	576	46	140	186	107	291	398	517	1261	1778

Age moyen	30 ans 5 mois	33 ans 1 mois	30 ans 3 mois	40 ans 1 mois	33 ans 5 mois
-----------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

## Note de lecture :

Int. : personnels ayant accompli leur cursus dans le même établissement.

Ext. : personnels ayant accompli leur cursus ou une partie de celui-ci dans un autre établissement

## Recrutement des professeurs des universités (session de juin 2002).

(614 imprimés d'enquête reçus sur 614 soit 100,0%)

Tableau VIII-a

## Répartition par type d'activité, grande discipline et sexe.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2001	Droit			Lettres			Sciences			Pharmacie			TOTAL			% Total /Total général
	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	
Maître de conférences (ou Maître-assistant)				74	132	206	48	224	272	10	9	19	132	365	497	80,94%
Autre enseignant-chercheur titulaire					1	1	1		1				1	1	2	0,33%
Professeur agrégé				2	2	4							2	2	4	0,65%
Professeur certifié				1	1	2							1	1	2	0,33%
Enseignant associé		2	2		7	7	2	14	16	1	1	2	3	24	27	4,40%
<b>Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>77</b>	<b>143</b>	<b>220</b>	<b>51</b>	<b>238</b>	<b>289</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>21</b>	<b>139</b>	<b>393</b>	<b>532</b>	<b>86,64%</b>
Contractuel sur emploi du 2d degré								1	1					1	1	0,16%
<b>ATER et autres</b>								<b>1</b>	<b>1</b>					<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,16%</b>
Directeur de recherche					1	1		4	4					5	5	0,81%
Chargé de recherche				1	1	2	4	15	19				5	16	21	3,42%
Post-doctorant								3	3					3	3	
Activité privée de recherche				1		1		4	4		1	1	1	5	6	0,98%
Activité de recherche à l'étranger				1	1	2	2	10	12				3	11	14	2,28%
<b>Activité de recherche</b>				<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>36</b>	<b>42</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>40</b>	<b>49</b>	<b>7,98%</b>
Fonctionnaire non enseignant (*)					1	1		2	2		1	1		4	4	0,65%
Agent public non titulaire							1	4	5				1	4	5	0,81%
<b>Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>					<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>7</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>1,47%</b>
Activité d'enseignement à l'étranger					5	5		13	13		1	1		19	19	3,09%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi					1	1		1	1	1		1	1	2	3	0,49%
Sans profession				1		1							1		1	0,16%
<b>Autres activités</b>				<b>1</b>	<b>6</b>	<b>7</b>		<b>14</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>23</b>	<b>3,75%</b>
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>81</b>	<b>153</b>	<b>234</b>	<b>58</b>	<b>295</b>	<b>353</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>25</b>	<b>151</b>	<b>463</b>	<b>614</b>	<b>100,00%</b>
(*) dont 3 Ingénieurs de recherche		<b>100,0%</b>		<b>34,6%</b>	<b>65,4%</b>		<b>16,4%</b>	<b>83,6%</b>		<b>48,0%</b>	<b>52,0%</b>		<b>24,6%</b>	<b>75,4%</b>		

Nota : Pour le droit, ces données ne concernent que le recrutement au titre du 4ème alinéa de l'article 46 du décret n° 84-731.

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

Tableau VIII-b

## Répartition par types d'activité, grandes disciplines et sexe.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2001	Droit			Lettres			Sciences			Pharmacie			TOTAL			% Total /Total général
	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	
Assistant	1		1							1		1	2		2	0,11%
Professeur agrégé	4	10	14	94	74	168	3	29	32				101	113	214	12,04%
Professeur certifié	2	2	4	16	20	36	2	5	7				20	27	47	2,64%
Instituteur-professeur des écoles	1		1	4	7	11							5	7	12	0,67%
Autre enseignant titulaire		1	1		2	2	1		1				1	3	4	0,22%
Maître Auxiliaire - Surveillant	1		1	2		2							3		3	0,17%
Enseignant associé	3	3	6	7	10	17	1	4	5				11	17	28	1,57%
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	12	16	28	123	113	236	7	38	45	1		1	143	167	310	17,44%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	60	63	123	91	70	161	123	289	412	14	12	26	288	434	722	40,61%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	3	3	6	41	19	60	7	24	31				51	46	97	5,46%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	1	2	3	13	10	23	3	3	6				17	15	32	1,80%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	1	1	2		1	1		1	1				1	3	4	0,22%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	2		2	1	1	2	1	3	4				4	4	8	0,45%
Moniteur					3	3	2	18	20				2	21	23	1,29%
Lecteur ou Maître de Langue				6	2	8							6	2	8	0,45%
Contractuel sur emploi du 2d degré	4	4	8	7	4	11	1	5	6				12	13	25	1,41%
Vacataire	11	4	15	10	6	16		2	2				21	12	33	1,86%
Allocataire ou boursier				2	1	3	2	9	11				4	10	14	0,79%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	82	77	159	171	117	288	139	354	493	14	12	26	406	560	966	54,33%
Post doctorant	1		1	8	10	18	59	136	195	7	6	13	75	152	227	12,77%
Activité privée de recherche		3	3	4	4	8	1	7	8	2		2	7	14	21	1,18%
Activité de recherche à l'étranger	1	1	2	6	2	8	1	8	9				8	11	19	1,07%
Activité de recherche	2	4	6	18	16	34	61	151	212	9	6	15	90	177	267	15,02%
Fonctionnaire non enseignant				4	5	9				1		1	5	5	10	0,56%
Ingénieur de recherche				5	1	6	5	8	13				10	9	19	1,07%
Ingénieur d'études	2	2	4	1	1	2	1	3	4				4	6	10	0,56%
Agent public non titulaire	2	4	6	11	9	20	10	14	24	1	4	5	24	31	55	3,09%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	4	6	10	21	16	37	16	25	41	2	4	6	43	51	94	5,29%
Activité privée d'enseignement	1	3	4	9	3	12		3	3				10	9	19	1,07%
Activité d'enseignement à l'étranger		2	2	4	11	15		2	2				4	15	19	1,07%
Profession juridique	5	8	13										5	8	13	0,73%
Profession de santé				2	3	5		1	1	3	3	6	5	7	12	0,67%
Profession commerciale, artisanale et industrielle		1	1	1	5	6	2	2	4				3	8	11	0,62%
Informatique								1	1					1	1	0,06%
Service national actif				1		1					1	1	1	1	2	0,11%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	17	17	34	14	5	19	3	2	5				34	24	58	3,26%
Sans profession	2		2	3	1	4							5	1	6	0,34%
Autres activités	25	31	56	34	28	62	5	11	16	3	4	7	67	74	141	7,93%
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>134</b>	<b>259</b>	<b>367</b>	<b>290</b>	<b>657</b>	<b>228</b>	<b>579</b>	<b>807</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>55</b>	<b>749</b>	<b>1029</b>	<b>1778</b>	
% par sexe	48,3%	51,7%		55,9%	44,1%		28,3%	71,7%		52,7%	47,3%		42,1%	57,9%		

(614 imprimés d'enquête reçus sur 614 soit 100,0%)

## Etude de la mobilité par établissement

Types de mobilités Etablissement de recrutement	Maître de conférences				Nouveau Recruté		Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A)	(B)	
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 1	6	1	2			2	11
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 2	3				3	3	9
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 3	3	3	1			1	8
UNIVERSITE D'AVIGNON	1	1					2
IUFM DE MARSEILLE			1				1
<b>Total académie d'Aix-Marseille</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>4</b>		<b>3</b>	<b>6</b>	<b>31</b>
UNIVERSITE D'AMIENS	1	5				1	7
UNIVERSITE TECHNOLOGIQUE DE COMPIEGNE	1						1
<b>Total académie d'Amiens</b>	<b>2</b>	<b>5</b>				<b>1</b>	<b>8</b>
UNIVERSITE DES ANTILLES-GUYANE	3	1					4
<b>Total académie de Martinique</b>	<b>3</b>	<b>1</b>					<b>4</b>
UNIVERSITE DE BESANCON	5	6			1	1	13
U.T BELFORT-MONTBELIARD						1	1
<b>Total académie de Besançon</b>	<b>5</b>	<b>6</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>14</b>
UNIVERSITE BORDEAUX 1	5	2			1	1	9
UNIVERSITE BORDEAUX 2	2	2					4
UNIVERSITE BORDEAUX 3	1						1
UNIVERSITE DE PAU	2	1					3
ENSEIR DE BORDEAUX	1						1
ENS CHIMIE PHYSIQUE DE BORDEAUX			1			1	2
<b>Total académie de Bordeaux</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>20</b>
UNIVERSITE DE CAEN	8	5			1	1	15
ISMRA DE CAEN	1						1
<b>Total académie de Caen</b>	<b>9</b>	<b>5</b>			<b>1</b>	<b>1</b>	<b>16</b>
UNIVERSITE CLERMONT-FERRAND 1	4						4
UNIVERSITE CLERMONT-FERRAND 2	7	2					9
<b>Total académie de Clermont-Ferrand</b>	<b>11</b>	<b>2</b>					<b>13</b>
UNIVERSITE DE DIJON	8						8
<b>Total académie de Dijon</b>	<b>8</b>						<b>8</b>
UNIVERSITE GRENOBLE 1	4	1	3		1	2	11
UNIVERSITE GRENOBLE 2	1	1				1	3
UNIVERSITE GRENOBLE 3	5	1					6
INP DE GRENOBLE	5	2					7
UNIVERSITE DE CHAMBERY	5						5
IUFM GRENOBLE	1						1
<b>Total académie de Grenoble</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>3</b>	<b>33</b>
UNIVERSITE DE LA REUNION	4						4
<b>Total académie de La Réunion</b>	<b>4</b>						<b>4</b>
UNIVERSITE LILLE 1	13	3	1			2	19
UNIVERSITE LILLE 2	2				2		4
UNIVERSITE LILLE 3	4	3				1	8
UNIVERSITE D'ARTOIS	2	1					3
UNIVERSITE DU LITTORAL	3						3
UNIVERSITE DE VALENCIENNES	2	2				1	5
ECOLE CENTRALE DE LILLE	1	1					2
ENSAIT DE ROUBAIX	1						1
<b>Total académie de Lille</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>1</b>		<b>2</b>	<b>4</b>	<b>45</b>
UNIVERSITE DE LIMOGES	5	3				1	9
ENSCERAM DE LIMOGES	1						1
<b>Total académie de Limoges</b>	<b>6</b>	<b>3</b>				<b>1</b>	<b>10</b>

(A) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(B) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

1/3

(614 imprimés d'enquête reçus sur 614 soit 100,0%)

## Etude de la mobilité par établissement

Types de mobilités Etablissement de recrutement	Maître de conférences			Nouveau Recruté		Total	
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A) (B)		
UNIVERSITE LYON 1	7	2	3		1	5	18
UNIVERSITE LYON 2	6	3					9
UNIVERSITE LYON 3	2					1	3
UNIVERSITE DE SAINT-ETIENNE	4	2				2	8
ECOLE NORMALE SUPERIEURE DE LYON (L-SH)		1					1
ECOLE CENTRALE DE LYON	2						2
ENSP D'OYONNAX			1				1
IUFM DE LYON	1						1
<b>Total académie de Lyon</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>4</b>		<b>1</b>	<b>8</b>	<b>43</b>
UNIVERSITE MONTPELLIER 1	1				1	1	3
UNIVERSITE MONTPELLIER 2	6	4	1			1	12
UNIVERSITE MONTPELLIER 3	4					2	6
UNIVERSITE DE PERPIGNAN	2						2
IUFM DE MONTPELLIER	1						1
<b>Total académie de Montpellier</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>4</b>	<b>24</b>
UNIVERSITE NANCY 1	5	2			1	3	11
UNIVERSITE NANCY 2	2	2	2			1	7
INP DE NANCY	4						4
UNIVERSITE DE METZ	2	3				1	6
ENI DE METZ	1						1
IUFM DE NANCY-METZ		1					1
<b>Total académie de Nancy-Metz</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>2</b>		<b>1</b>	<b>5</b>	<b>30</b>
UNIVERSITE DE NANTES	9	4				1	14
UNIVERSITE DU MANS		1	1			2	4
UNIVERSITE D'ANGERS	3						3
ECOLE CENTRALE DE NANTES	1						1
<b>Total académie de Nantes</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>1</b>			<b>3</b>	<b>22</b>
UNIVERSITE DE NICE	4	4	1		1	2	12
UNIVERSITE DE TOULON	1	1					2
<b>Total académie de Nice</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>14</b>
UNIVERSITE D'ORLEANS	3	1	1				5
UNIVERSITE DE TOURS	6	3				1	10
ENSI DE BOURGES		1					1
IUFM D'ORLEANS-TOURS		1					1
<b>Total académie d'Orléans-Tours</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>1</b>			<b>1</b>	<b>17</b>
UNIVERSITE DE POITIERS	3	3	1			1	8
UNIVERSITE DE LA ROCHELLE	1	1					2
<b>Total académie de Poitiers</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>			<b>1</b>	<b>10</b>
UNIVERSITE DE REIMS	8	2				1	11
UNIVERSITE DE TECHNOLOGIE DE TROYES	1						1
IUFM DE REIMS			1				1
<b>Total académie de Reims</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>1</b>			<b>1</b>	<b>13</b>
UNIVERSITE RENNES 1	11	1			2		14
UNIVERSITE RENNES 2	9	3					12
UNIVERSITE DE BREST	5	2				2	9
UNIVERSITE DE BRETAGNE-SUD		1					1
INSA DE RENNES						1	1
ENI DE BREST	1						1
IUFM DE RENNES		1					1
<b>Total académie de Rennes</b>	<b>26</b>	<b>8</b>			<b>2</b>	<b>3</b>	<b>39</b>

(A) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(B) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

2/3

(614 imprimés d'enquête reçus sur 614 soit 100,0%)

## Etude de la mobilité par établissement

Types de mobilités	Maître de conférences				Nouveau Recruté		Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A)	(B)	
<b>Etablissement de recrutement</b>							
UNIVERSITE DE ROUEN	5	1					6
UNIVERSITE DU HAVRE	3	2	1				6
IUFM DE ROUEN	1						1
<b>Total académie de Rouen</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>1</b>				<b>13</b>
UNIVERSITE STRASBOURG 1	4	3				4	11
UNIVERSITE STRASBOURG 2	6	2					8
UNIVERSITE DE MULHOUSE	4						4
ENS CHIMIE DE DE MULHOUSE						1	1
IUFM DE STRASBOURG			1				1
<b>Total académie de Strasbourg</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>1</b>			<b>5</b>	<b>25</b>
UNIVERSITE TOULOUSE 1	1						1
UNIVERSITE TOULOUSE 2	6	5	3				14
UNIVERSITE TOULOUSE 3	7	4	2		1	1	15
INP DE TOULOUSE	1				1		2
INSA DE TOULOUSE	3		1				4
IUFM DE TOULOUSE			1				1
<b>Total académie de Toulouse</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>7</b>		<b>2</b>	<b>1</b>	<b>37</b>
UNIVERSITE PARIS 1	2			1			3
UNIVERSITE PARIS 2	2						2
UNIVERSITE PARIS 3	3						3
UNIVERSITE PARIS 4	2	1		1		1	5
UNIVERSITE PARIS 5	2	1		1			4
UNIVERSITE PARIS 6	7	1		3	1	1	13
UNIVERSITE PARIS 7	5			5		2	12
UNIVERSITE PARIS 9	1						1
INALCO PARIS	3			1			4
ENSAM	1	1					2
INSTITUT PHYSIQUE DU GLOBE				1			1
CNAM	3	1					4
ENS DE PARIS	2						2
IFUM DE PARIS		1					1
IEP DE PARIS	1						1
<b>Total académie de Paris</b>	<b>34</b>	<b>6</b>		<b>13</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>58</b>
UNIVERSITE PARIS 8	6	1				1	8
UNIVERSITE PARIS 12	2			1	1	2	6
UNIVERSITE PARIS 13	2	2		2		1	7
UNIVERSITE DE MARNE LA VALLEE		1				1	2
ENS CACHAN	2			2		1	5
SMCM SAINT OUEN				1			1
IUFM DE CRETEIL	1	1		1			3
<b>Total académie de Créteil</b>	<b>13</b>	<b>5</b>		<b>7</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>32</b>
UNIVERSITE PARIS 10	8			4	1	1	14
UNIVERSITE PARIS 11	4			2			6
UNIVERSITE D'EVRY VAL D'ESSONNE	3			1			4
UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE	1	1		1			3
UNIVERSITE VERSAILLES/SAINT-QUENTIN	2			1		1	4
<b>Total académie de Versailles</b>	<b>18</b>	<b>1</b>		<b>9</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>31</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>343</b>	<b>126</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>66</b>	<b>614</b>
%	55,9%	20,5%	4,9%	4,7%	3,3%	10,7%	

(A) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(B) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

Tableau X

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

## Répartition mobilité (lieu d'obtention du doctorat) et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
Etablissement de recrutement						
AIX-MARSEILLE 1	18	17	3		1	39
AIX-MARSEILLE 2	6	7				13
AIX-MARSEILLE 3	14	5	1			20
AVIGNON	1	6				7
AIX IEP			1			1
MARSEILLE ENS PHYS.		1				1
AIX-MARSEILLE IUFM		1	1			2
<b>Total académie d'Aix-Marseille</b>	<b>39</b>	<b>37</b>	<b>6</b>		<b>1</b>	<b>83</b>
AMIENS	11	22				33
COMPIEGNE		6	2			8
AMIENS IUFM		1	2			3
<b>Total académie d'Amiens</b>	<b>11</b>	<b>29</b>	<b>4</b>			<b>44</b>
ANTILLES-GUYANE	3	14				17
MARTINIQUE IUFM		2				2
<b>Total académies de Guyane-Guadeloupe-Martinique</b>	<b>3</b>	<b>16</b>				<b>19</b>
BESANCON	8	22				30
UT BELFORT-MONTBELIARD		2				2
BESANCON ENS MECA			1			1
BESANCON IUFM		5	1			6
<b>Total académie de Besançon</b>	<b>8</b>	<b>29</b>	<b>2</b>			<b>39</b>
BORDEAUX 1	5	9	2		3	19
BORDEAUX 2	3	3				6
BORDEAUX 3	8	15	1		1	25
BORDEAUX 4	6	2	1			9
PAU	9	7				16
BORDEAUX ENSEIR		1				1
BORDEAUX ENSCP			1			1
BORDEAUX IUFM		1	1		1	3
<b>Total académie de Bordeaux</b>	<b>31</b>	<b>38</b>	<b>6</b>		<b>5</b>	<b>80</b>
CAEN	9	20				29
CAEN ISMRA		1				1
CAEN IUFM		3	1			4
<b>Total académie de Caen</b>	<b>9</b>	<b>24</b>	<b>1</b>			<b>34</b>
CLERMONT 1	3	5	7			15
CLERMONT 2	5	12			1	18
CLERMONT ENS CHIMIE			1			1
CLERMONT IUFM		1				1
<b>Total académie de Clermont-Ferrand</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>8</b>		<b>1</b>	<b>35</b>
CORTE	6	2				8
<b>Total académie de Corse</b>	<b>6</b>	<b>2</b>				<b>8</b>
DIJON	8	20			1	29
<b>Total académie de Dijon</b>	<b>8</b>	<b>20</b>			<b>1</b>	<b>29</b>
GRENOBLE 1	7	12	1		2	22
GRENOBLE 2	2	16	3		1	22
GRENOBLE 3	1	8				9
GRENOBLE INP	6		3			9
CHAMBERY	4	6			1	11
GRENOBLE IEP		2	1			3
GRENOBLE IUFM			3			3
<b>Total académie de Grenoble</b>	<b>20</b>	<b>44</b>	<b>11</b>		<b>4</b>	<b>79</b>

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

Tableau X

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

## Répartition mobilité (lieu d'obtention du doctorat) et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
LA REUNION	3	8				11
LA REUNION IUFM		1				1
<b>Total académie de La Réunion</b>	<b>3</b>	<b>9</b>				<b>12</b>
LILLE 1	19	13				32
LILLE 2	3	3	1		1	8
LILLE 3	4	15	1			20
ARTOIS		10	4		1	15
LITTORAL	4	5	1			10
VALENCIENNES	2	9	2			13
LILLE ECOLE CENTRALE			1			1
ENSAIT DE ROUBAIX			1			1
LILLE IEP			1			1
LILLE ENS CHIMIE			2			2
LILLE IUFM		3	3			6
<b>Total académie de Lille</b>	<b>32</b>	<b>58</b>	<b>17</b>		<b>2</b>	<b>109</b>
LIMOGES	8	8				16
<b>Total académie de Limoges</b>	<b>8</b>	<b>8</b>				<b>16</b>
LYON 1	7	22	7			36
LYON 2	7	16			1	24
LYON 3	4	9				13
ST ETIENNE	1	10	5			16
LYON IEP			1			1
LYON ENS		3				3
LYON ENS LSH		5			1	6
LYON ECOLE CENTRALE	2	1				3
LYON INSA	3	9				12
ST ETIENNE ENI			1			1
LYON IUFM		4	2			6
<b>Total académie de Lyon</b>	<b>24</b>	<b>79</b>	<b>16</b>		<b>2</b>	<b>121</b>
MONTPELLIER 1	14	6	2		1	23
MONTPELLIER 2	12	9				21
MONTPELLIER 3	7	16	1			24
MONTPELLIER ENSC	6	3				9
PERPIGNAN		1				1
MONTPELLIER IUFM		1	1			2
<b>Total académie de Montpellier</b>	<b>39</b>	<b>36</b>	<b>4</b>		<b>1</b>	<b>80</b>
NANCY 1	5	7	1			13
NANCY 2	6	12	1		3	22
NANCY INP	4	5	2			11
METZ	5	6	5			16
METZ ENI		3	1			4
NANCY-METZ IUFM			4			4
<b>Total académie de Nancy-Metz</b>	<b>20</b>	<b>33</b>	<b>14</b>		<b>3</b>	<b>70</b>
NANTES	15	15				30
LE MANS	2	8				10
ANGERS	3	7	1			11
NANTES ECOLE CENTR.	1	3				4
NANTES IUFM		1	2			3
<b>Total académie de Nantes</b>	<b>21</b>	<b>34</b>	<b>3</b>			<b>58</b>
NICE	13	19			1	33
TOULON	3				1	4
NICE IUFM		2				2
<b>Total académie de Nice</b>	<b>16</b>	<b>21</b>			<b>2</b>	<b>39</b>

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

Tableau X

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

## Répartition mobilité (lieu d'obtention du doctorat) et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
ORLEANS	3	14	1		2	20
TOURS	4	23				
BOURGES ENSI		1				
BLOIS ENSP		1				1
ORLEANS-TOURS IUFM		1				1
<b>Total académie d'Orléans-Tours</b>	<b>7</b>	<b>40</b>	<b>1</b>		<b>2</b>	<b>50</b>
POLYNESIE		1				1
NOUVELLE CALEDONIE		1				1
PACIFIQUE		2				2
POITIERS	16	15				31
LA ROCHELLE	2	12			1	15
POITIERS IUFM		4	1			5
<b>Total académie de Poitiers</b>	<b>18</b>	<b>31</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>51</b>
REIMS	14	16				30
UNIV. TECHNO TROYES	1	1				2
REIMS IUFM		2	1			3
<b>Total académie de Reims</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>1</b>			<b>35</b>
RENNES 1	8	15	3		1	27
RENNES 2	6	11	1		1	19
BREST	3	7	2			12
BRETAGNE SUD		9	4			13
RENNES INSA		2	1			3
BREST ENI		3	1			4
RENNES IUFM		2	1			3
<b>Total académie de Rennes</b>	<b>17</b>	<b>49</b>	<b>13</b>		<b>2</b>	<b>81</b>
ROUEN	8	12				20
LE HAVRE	3	7	2			12
ROUEN INSA		2				2
ROUEN IUFM		3				3
<b>Total académie de Rouen</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>2</b>			<b>37</b>
STRASBOURG 1	8	16				24
STRASBOURG 2	6	5	1		2	14
STRASBOURG 3	1	4			2	7
MULHOUSE	5	8	4			17
MULHOUSE ENS CHIMIE	1					1
STRASBOURG ENSAI			1			1
STRASBOURG IUFM		1	1			2
<b>Total académie de Strasbourg</b>	<b>21</b>	<b>34</b>	<b>7</b>		<b>4</b>	<b>66</b>
TOULOUSE 1	8	6				14
TOULOUSE 2	6	8	1		1	16
TOULOUSE 3	16	22	5			43
TOULOUSE INP	3	1	2		1	7
TOULOUSE IEP		1				1
TOULOUSE INSA	2	2	2			6
TARBES ENI		1	2			3
TOULOUSE IUFM		2	3			5
<b>Total académie de Toulouse</b>	<b>35</b>	<b>43</b>	<b>15</b>		<b>2</b>	<b>95</b>

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

Tableau X

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

## Répartition mobilité (lieu d'obtention du doctorat) et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
PARIS 1	17	3		4		24
PARIS 2	9	2		2		13
PARIS 3	7	3		6	3	19
PARIS 4	10	2		2	1	15
PARIS 5	6	1		10		17
PARIS 6	19	14		15	5	53
PARIS 7	10	4		11	3	28
PARIS 9	2	1		4		7
PARIS INALCO	2	3		1	2	8
PARIS ENSAM	4	4				8
PARIS IPG		1				1
PARIS ENS CHIMIE				1		1
PARIS CNAM	1	3		3		7
PARIS ENS			1	4		5
PARIS IUFM		1		3		4
PARIS IAE				1		1
<b>Total académie de Paris</b>	<b>87</b>	<b>42</b>	<b>1</b>	<b>67</b>	<b>14</b>	<b>211</b>
PARIS 8	10	2		12	2	26
PARIS 12	6	4		2		12
PARIS 13	1	6		9		16
MARNE-LA-VALLEE	2	5		1		8
CACHAN ENS		1				1
ST OUEN ISMCM		2				2
CRETEIL IUFM		2		2		4
<b>Total académie de Créteil</b>	<b>19</b>	<b>22</b>		<b>26</b>	<b>2</b>	<b>69</b>
PARIS 10	10	6		12	1	29
PARIS 11	16	16		16	1	49
EVRY	1	4		14		19
CERGY-PONTOISE	1	2		5		8
VERSAILLES ST-QUENT.	2	7		6		15
CERGY ENSEA		2				2
PARIS ECOLE CENTRALE	1					1
VERSAILLES IUFM		2		1		3
<b>Total académie de Versailles</b>	<b>31</b>	<b>39</b>		<b>54</b>	<b>2</b>	<b>126</b>

<b>Total général</b>	<b>567</b>	<b>880</b>	<b>133</b>	<b>147</b>	<b>51</b>	<b>1778</b>
<b>% par rapport au total général</b>	<b>31,89%</b>	<b>49,49%</b>	<b>7,48%</b>	<b>8,27%</b>	<b>2,87%</b>	<b>100,00%</b>

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

Tableau XI

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

<b>Types de financement pendant la préparation de la thèse.</b>		
<b>Types de financement pendant la préparation de la thèse</b>	<b>Effectif</b>	<b>%</b>
Bourse BRGM	1	0,1%
Bourse CEA	9	0,5%
Bourse CIFRE	21	1,2%
Bourse CNRS	23	1,3%
Bourse CONSEIL GENERAL	4	0,2%
Bourse CONSEIL REGIONAL	46	2,6%
Bourse DE FORMATION PAR LA RECHERCHE	6	0,3%
Bourse DGA	5	0,3%
Bourse d'UN ORGANISME PRIVE	25	1,4%
Bourse fonds social européen	2	0,1%
Bourse IFREMER	11	0,6%
Bourse INRA	8	0,4%
Bourse INRIA	7	0,4%
Bourse Ligue contre le Cancer	3	0,2%
Bourse ministère de l'industrie	3	0,2%
Bourse Union Européenne	5	0,3%
Autre Bourse	77	4,3%
Thèse en France avec une bourse d'un pays étranger	20	1,1%
Thèse en France avec une bourse française pour étrangers	12	0,7%
Thèse à l'étranger avec une bourse et un emploi d'un pays étranger	41	2,3%
Allocataire	264	14,8%
Allocataire-moniteur	395	22,2%
ATER	443	24,9%
Lecteur – maître de langue	10	0,6%
AGPR ou Répétiteur dans les ENS	4	0,2%
Assistant	5	0,3%
Professeur agrégé ou certifié détaché dans le supérieur	122	6,9%
Professeur agrégé ou certifié dans le secondaire	60	3,4%
Maître auxiliaire ou vacataire	38	2,1%
Agent public salarié de l'université	9	0,5%
Agent public salarié du CNRS ou autre EPST	4	0,2%
Agent public relevant d'une autre administration	35	2,0%
Rubrique non renseignée	60	3,4%
<b>Total général</b>	<b>1778</b>	

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

Tableau XII

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

## Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Activité antérieure Etablissement de recrutement	Moniteur et Ater			Ater uniquement			Moniteur uniquement			Docteur uniquement			TOTAL		
	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total
AIX-MARSEILLE 1	6	7	13	6	5	11	2	3	5	4	6	10	18	21	39
AIX-MARSEILLE 2	1	1	2	4	4	8		2	2	1		1	6	7	13
AIX-MARSEILLE 3	6	4	10	5	2	7	2		2		1	1	13	7	20
AVIGNON	1	1	2		2	2					3	3	1	6	7
AIX IEP					1	1								1	1
MARSEILLE ENS PHYS.		1	1											1	1
AIX-MARSEILLE IUFM											2	2		2	2
Total académie d'Aix-Marseille	14	14	28	15	14	29	4	5	9	5	12	17	38	45	83
AMIENS	5	7	12	2	10	12	2	2	4	1	4	5	10	23	33
COMPIEGNE		2	2		2	2		2	2		2	2		8	8
AMIENS IUFM					1	1					2	2		3	3
Total académie d'Amiens	5	9	14	2	13	15	2	4	6	1	8	9	10	34	44
ANTILLES-GUYANE		5	5	3	4	7		1	1		4	4	3	14	17
MARTINIQUE IUFM		1	1		1	1								2	2
Total académies de Guyane-Guadeloupe-Martinique		6	6	3	5	8		1	1		4	4	3	16	19
BESANCON	3	8	11	3	9	12		2	2	2	3	5	8	22	30
BELFORT UT		2	2											2	2
BESANCON ENS MECA					1	1								1	1
BESANCON IUFM		2	2		1	1					3	3		6	6
Total académie de Besançon	3	12	15	3	11	14		2	2	2	6	8	8	31	39
BORDEAUX 1	3	5	8				2	4	6		5	5	5	14	19
BORDEAUX 2		1	1	2	1	3	1		1		1	1	3	3	6
BORDEAUX 3		6	6	1	4	5	1	2	3	5	6	11	7	18	25
BORDEAUX 4	3		3	2	2	4				1	1	2	6	3	9
PAU	5	3	8	4	1	5		2	2		1	1	9	7	16
BORDEAUX ENSEIRB		1	1											1	1
BORDEAUX ENSCP		1	1											1	1
BORDEAUX IUFM											3	3		3	3
Total académie de Bordeaux	11	17	28	9	8	17	4	8	12	6	17	23	30	50	80
CAEN	2	8	10	4	9	13				2	4	6	8	21	29
CAEN ISMRA					1	1								1	1
CAEN IUFM		1	1		1	1					2	2		4	4
Total académie de Caen	2	9	11	4	11	15				2	6	8	8	26	34
CLERMONT 1		5	5	5	2	7		1	1		2	2	5	10	15
CLERMONT 2	1	5	6	4	4	8		1	1		3	3	5	13	18
CLERMONT ENS CHIMIE		1	1											1	1
CLERMONT IUFM											1	1		1	1
Total académie de Clermont-Ferrand	1	11	12	9	6	15		2	2		6	6	10	25	35
CORTE	3		3	2	2	4				1		1	6	2	8
Total académie de Corse	3		3	2	2	4				1		1	6	2	8
PARIS 8		2	2	7	7	14				3	7	10	10	16	26
PARIS 12	3	1	4	2	2	4		2	2	1	1	2	6	6	12
PARIS 13		7	7	1	6	7		2	2				1	15	16
MARNE-LA-VALLEE	1	2	3	1		1		2	2		2	2	2	6	8
CACHAN ENS											1	1		1	1
ST OUEN ISMCM					2	2								2	2
CRETEIL IUFM					1	1		1	1		2	2		4	4
Total académie de Créteil	4	12	16	11	18	29		7	7	4	13	17	19	50	69
DIJON	1	5	6	4	11	15	1	4	5	1	2	3	7	22	29
Total académie de Dijon	1	5	6	4	11	15	1	4	5	1	2	3	7	22	29

Note de lecture : Int. : personnels ayant accompli leur cursus dans le même établissement.

Ext. : personnels ayant accompli leur cursus ou une partie de celui-ci dans un autre établissement

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

Tableau XII

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

## Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Activité antérieure Etablissement de recrutement	Moniteur et Ater			Ater uniquement			Moniteur uniquement			Docteur uniquement			TOTAL		
	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total
GRENOBLE 1	4	5	9		3	3	2	5	7	1	2	3	7	15	22
GRENOBLE 2	1	8	9	1	4	5		3	3		5	5	2	20	22
GRENOBLE 3		4	4		4	4					1	1		9	9
GRENOBLE INP	1	1	2	1	2	3	1	3	4				3	6	9
CHAMBERY	1	5	6	1		1	2	1	3		1	1	4	7	11
GRENOBLE IEP		2	2		1	1								3	3
GRENOBLE IUFM					2	2					1	1		3	3
<b>Total académie de Grenoble</b>	<b>7</b>	<b>25</b>	<b>32</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>63</b>	<b>79</b>
LA REUNION	2	5	7		1	1		1	1	1	1	2	3	8	11
LA REUNION IUFM		1	1											1	1
<b>Total académie de La Réunion</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>8</b>		<b>1</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>12</b>
LILLE 1	10	5	15	5	6	11		2	2	2	2	4	17	15	32
LILLE 2		1	1	1	3	4				2	1	3	3	5	8
LILLE 3	1	3	4	2	8	10					6	6	3	17	20
ARTOIS		5	5		3	3		2	2		5	5		15	15
LITTORAL	1	2	3		5	5				1	1	2	2	8	10
VALENCIENNES	1	4	5		5	5		1	1		2	2	1	12	13
LILLE ECOLE CENTRALE		1	1											1	1
ROUBAIX ENSAIT					1	1								1	1
LILLE IEP		1	1											1	1
LILLE ENS CHIMIE		1	1								1	1		2	2
LILLE IUFM					1	1					5	5		6	6
<b>Total académie de Lille</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>36</b>	<b>8</b>	<b>32</b>	<b>40</b>		<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>83</b>	<b>109</b>
LIMOGES	4	3	7	4	2	6		2	2		1	1	8	8	16
<b>Total académie de Limoges</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>6</b>		<b>2</b>	<b>2</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>16</b>
LYON 1	1	12	13	2	10	12	2	3	5	1	5	6	6	30	36
LYON 2		4	4	2	7	9				5	6	11	7	17	24
LYON 3	1	5	6	1	4	5				2		2	4	9	13
ST ETIENNE		6	6	1	7	8					2	2	1	15	16
LYON IEP		1	1											1	1
LYON ENS		1	1		1	1		1	1					3	3
LYON ENS LSH		3	3					2	2		1	1		6	6
LYON ECOLE CENTRALE	1		1				1	1	2				2	1	3
LYON INSA	2	4	6		4	4	1	1	2				3	9	12
ST ETIENNE ENI					1	1								1	1
LYON IUFM		2	2		1	1					3	3		6	6
<b>Total académie de Lyon</b>	<b>5</b>	<b>38</b>	<b>43</b>	<b>6</b>	<b>35</b>	<b>41</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>98</b>	<b>121</b>
MONTPELLIER 1	6	2	8	5	4	9				3	3	6	14	9	23
MONTPELLIER 2	3	5	8		2	2	3	4	7	2	2	4	8	13	21
MONTPELLIER 3	1	4	5	1	6	7		1	1	5	6	11	7	17	24
PERPIGNAN	3	2	5	1		1		1	1	2		2	6	3	9
MONTPELLIER ENSC											1	1		1	1
MONTPELLIER IUFM											2	2		2	2
<b>Total académie de Montpellier</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>35</b>	<b>45</b>	<b>80</b>
NANCY 1	1	3	4	2	4	6		2	2	1		1	4	9	13
NANCY 2	3	4	7	2	3	5				1	9	10	6	16	22
NANCY INP	1	1	2	1	5	6	1	1	2	1		1	4	7	11
METZ	1	6	7	2	3	5				2	2	4	5	11	16
METZ ENI		3	3		1	1								4	4
NANCY-METZ IUFM		2	2								2	2		4	4
<b>Total académie de Nancy-Metz</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>25</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>51</b>	<b>70</b>

Note de lecture : Int. : personnels ayant accompli leur cursus dans le même établissement.

Ext. : personnels ayant accompli leur cursus ou une partie de celui-ci dans un autre établissement

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

Tableau XII

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

## Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Activité antérieure Etablissement de recrutement	Moniteur et Ater			Ater uniquement			Moniteur uniquement			Docteur uniquement			TOTAL		
	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total
NANTES	3	5	8	9	5	14		2	2	3	3	6	15	15	30
LE MANS	1	3	4	1	3	4					2	2	2	8	10
ANGERS		1	1	2	5	7				1	2	3	3	8	11
NANTES ECOLE CENTR.				1	2	3					1	1	1	3	4
NANTES IUFM											3	3		3	3
<b>Total académie de Nantes</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>28</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>37</b>	<b>58</b>
NICE	5	4	9	7	10	17	1	2	3		4	4	13	20	33
TOULON	2		2		2	2							2	2	4
NICE IUFM											2	2		2	2
<b>Total académie de Nice</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>		<b>6</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>24</b>	<b>39</b>
ORLEANS	1	8	9	1	7	8				1	2	3	3	17	20
TOURS	1	8	9	1	10	11	1	2	3		4	4	3	24	27
BOURGES ENSI					1	1								1	1
BLOIS ENSP					1	1								1	1
ORLEANS-TOURS IUFM											1	1		1	1
<b>Total académie d'Orléans-Tours</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>44</b>	<b>50</b>
POLYNESIE					1	1								1	1
NOUVELLE CALEDONIE					1	1								1	1
PACIFIQUE					2	2								2	2
PARIS 1	8	9	17	2	2	4		1	1	1	1	2	11	13	24
PARIS 2	6	3	9	1	1	2				1	1	2	8	5	13
PARIS 3	1	3	4	2	5	7				4	4	8	7	12	19
PARIS 4	3	3	6	2	1	3				3	3	6	8	7	15
PARIS 5	2	4	6	2	4	6				2	3	5	6	11	17
PARIS 6	7	14	21	1	4	5	5	10	15	2	10	12	15	38	53
PARIS 7	2	6	8	3	5	8		6	6	1	5	6	6	22	28
PARIS 9	2	1	3		3	3					1	1	2	5	7
PARIS INALCO				2	2	4					4	4	2	6	8
PARIS ENSAM	1	2	3	1	1	2				2	1	3	4	4	8
PARIS IPG								1	1					1	1
PARIS ENS CHIMIE		1	1											1	1
PARIS CNAM		1	1		3	3		1	1	1	1	2	1	6	7
PARIS ENS		3	3					2	2					5	5
PARIS IUFM					1	1					3	3		4	4
PARIS IAE					1	1								1	1
<b>Total académie de Paris</b>	<b>32</b>	<b>50</b>	<b>82</b>	<b>16</b>	<b>33</b>	<b>49</b>	<b>5</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>17</b>	<b>37</b>	<b>54</b>	<b>70</b>	<b>141</b>	<b>211</b>
POITIERS	5	6	11	5	4	9		3	3	5	3	8	15	16	31
LA ROCHELLE		8	8	1	3	4		1	1	1	1	2	2	13	15
POITIERS IUFM		1	1		2	2					2	2		5	5
<b>Total académie de Poitiers</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>34</b>	<b>51</b>
REIMS	3	2	5	7	10	17	1	1	2	3	3	6	14	16	30
UNIV. TECHNO TROYES	1		1								1	1	1	1	2
REIMS IUFM		1	1		1	1					1	1		3	3
<b>Total académie de Reims</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>35</b>
RENNES 1	5	9	14	3	5	8		4	4		1	1	8	19	27
RENNES 2	2	6	8	2	2	4		2	2	2	3	5	6	13	19
BREST		7	7	1		1	1		1	1	2	3	3	9	12
BRETAGNE SUD		6	6		3	3					4	4		13	13
RENNES INSA					2	2					1	1		3	3
BREST ENI		2	2		2	2								4	4
RENNES IUFM					2	2					1	1		3	3
<b>Total académie de Rennes</b>	<b>7</b>	<b>30</b>	<b>37</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>64</b>	<b>81</b>

Note de lecture : Int. : personnels ayant accompli leur cursus dans le même établissement.

Ext. : personnels ayant accompli leur cursus ou une partie de celui-ci dans un autre établissement

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

Tableau XII

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

## Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Activité antérieure Etablissement de recrutement	Moniteur et Ater			Ater uniquement			Moniteur uniquement			Docteur uniquement			TOTAL		
	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total
ROUEN	4	5	9	3	2	5		2	2	1	3	4	8	12	20
LE HAVRE	1	5	6		5	5				1	1	1	1	11	12
ROUEN INSA					1	1				1	1	1		2	2
ROUEN IUFM								1	1		2	2		3	3
<b>Total académie de Rouen</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>11</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>37</b>
STRASBOURG 1	3	10	13	1	3	4	3	2	5	1	1	2	8	16	24
STRASBOURG 2	2		2	1	2	3				3	6	9	6	8	14
STRASBOURG 3	1		1		2	2		1	1		3	3	1	6	7
MULHOUSE	2	2	4	1	6	7	1	1	2	1	3	4	5	12	17
MULHOUSE ENS CHIMIE				1		1							1	1	1
STRASBOURG ENSAI		1	1											1	1
STRASBOURG IUFM											2	2		2	2
<b>Total académie de Strasbourg</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>45</b>	<b>66</b>
TOULOUSE 1	1	3	4	4	3	7		1	1	1	1	2	6	8	14
TOULOUSE 2		4	4	1	3	4	1		1	4	3	7	6	10	16
TOULOUSE 3	9	8	17	1	11	12	1	8	9	3	2	5	14	29	43
TOULOUSE INP	1	1	2				1	1	2	1	2	3	3	4	7
TOULOUSE IEP		1	1											1	1
TOULOUSE INSA	1	2	3		1	1	1	1	2				2	4	6
TARBES ENI		2	2								1	1		3	3
TOULOUSE IUFM		1	1		3	3					1	1		5	5
<b>Total académie de Toulouse</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>34</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>27</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>31</b>	<b>64</b>	<b>95</b>
PARIS 10	4	5	9	2	7	9	1	1	2	2	7	9	9	20	29
PARIS 11	6	10	16	2	10	12	4	11	15	1	5	6	13	36	49
EVRY	1	9	10		5	5					4	4	1	18	19
CERGY-PONTOISE		4	4		2	2					2	2		8	8
VERSAILLES ST-QUENT.	1	5	6	1	5	6		1	1		2	2	2	13	15
CERGY ENSEA		1	1		1	1								2	2
PARIS ECOLE CENTRALE										1		1	1		1
VERSAILLES IUFM		2	2								1	1		3	3
<b>Total académie de Versailles</b>	<b>12</b>	<b>36</b>	<b>48</b>	<b>5</b>	<b>30</b>	<b>35</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>100</b>	<b>126</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>192</b>	<b>430</b>	<b>622</b>	<b>172</b>	<b>402</b>	<b>574</b>	<b>46</b>	<b>139</b>	<b>185</b>	<b>107</b>	<b>290</b>	<b>397</b>	<b>517</b>	<b>1261</b>	<b>1778</b>
<b>% par rapport au total général</b>	<b>37%</b>	<b>34%</b>	<b>35%</b>	<b>33%</b>	<b>32%</b>	<b>32%</b>	<b>9%</b>	<b>11%</b>	<b>10%</b>	<b>21%</b>	<b>23%</b>	<b>22%</b>	<b>29%</b>	<b>71%</b>	<b>100%</b>

Note de lecture : Int. : personnels ayant accompli leur cursus dans le même établissement.

Ext. : personnels ayant accompli leur cursus ou une partie de celui-ci dans un autre établissement

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

Tableau XIII

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

Répartition par type d'activité et grande discipline des nouveaux recrutés ayant été allocataires ou allocataires moniteurs.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2001	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	% Total /Total général
Professeur agrégé		36	16		52	6,44%
Professeur certifié	1	1			2	0,25%
Autre enseignant titulaire		1			1	0,12%
Enseignant associé	1		1		2	0,25%
<b>Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale</b>	<b>2</b>	<b>38</b>	<b>17</b>		<b>57</b>	<b>7,06%</b>
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	69	58	256	1	384	47,58%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	4	32	29		65	8,05%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER		5	3		8	0,99%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	1				1	0,12%
Allocataire-moniteur		3	20		23	2,85%
Lecteur ou Maître de Langue		1			1	0,12%
Contractuel sur emploi du 2d degré	1	2	2		5	0,62%
Vacataire	6	2			8	0,99%
Allocataire ou boursier		2	8		10	1,24%
<b>ATER , moniteurs, lecteurs et autres</b>	<b>81</b>	<b>105</b>	<b>318</b>	<b>1</b>	<b>505</b>	<b>62,58%</b>
Post doctorant	1	9	132	5	147	18,22%
Activité privée de recherche	1	3	3		7	0,87%
Activité de recherche à l'étranger	1	4	2		7	0,87%
<b>Activité de recherche</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>137</b>	<b>5</b>	<b>161</b>	<b>19,95%</b>
Fonctionnaire non enseignant		1			1	0,12%
Ingénieur de recherche			7		7	0,87%
Ingénieur d'études	2		2		4	0,50%
Agent public non titulaire	5	5	13		23	2,85%
<b>Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>22</b>		<b>35</b>	<b>4,34%</b>
Activité privée d'enseignement	3	2	2		7	0,87%
Activité d'enseignement à l'étranger	1	2			3	0,37%
Profession juridique	6				6	0,74%
Profession de santé			1		1	0,12%
Profession commerciale, artisanale et industrielle		3	1		4	0,50%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	21	5	1		27	3,35%
Sans profession	1				1	0,12%
<b>Autres activités</b>	<b>32</b>	<b>12</b>	<b>5</b>		<b>49</b>	<b>6,07%</b>
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>177</b>	<b>499</b>	<b>6</b>	<b>807</b>	
<b>% recrutés ayant été moniteurs/total général (807)</b>	<b>15,5%</b>	<b>21,9%</b>	<b>61,8%</b>	<b>0,7%</b>	<b>100,0%</b>	
<b>Total imprimés d'enquête reçus</b>	<b>259</b>	<b>657</b>	<b>807</b>	<b>55</b>	<b>1778</b>	
<b>% recrutés ayant été moniteurs/imprimés reçus (1778)</b>	<b>48,3%</b>	<b>26,9%</b>	<b>61,8%</b>	<b>10,9%</b>	<b>45,4%</b>	

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

Tableau XIV

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

Répartition par année de monitorat et type d'activité des nouveaux recrutés ayant été allocataires ou allocataires moniteurs.

Année du monitorat Activité professionnelle principale au cours de l'année 2001	Avant 1994	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	Total moniteurs	Total nouveaux recrutés	%moniteurs /mcf recrutés
Assistant												2	
Professeur agrégé	3	3	1	8	10	9	10	3	5		52	214	24,3%
Professeur certifié	1	1									2	47	4,3%
Instituteur-professeur des écoles												12	
Autre enseignant titulaire	1										1	4	25,0%
Maître Auxiliaire - Surveillant												3	
Enseignant associé	2										2	28	7,1%
Personnels enseignants gérés par l'Education nationale	7	4	1	8	10	9	10	3	5		57	310	18,4%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	2	2	5	4	10	16	84	140	121		384	722	53,2%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER		1		1		7	15	17	24		65	97	67,0%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER					1		5	1	1		8	32	25,0%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER												4	
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER								1			1	8	12,5%
Moniteur									6	17	23	23	
Lecteur ou Maître de Langue							1				1	8	12,5%
Contractuel sur emploi du 2d degré						2	3				5	25	20,0%
Vacataire	1	1	2	1	1	2					8	33	24,2%
Allocataire ou boursier				1					6	3	10	14	71,4%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	3	4	7	7	12	27	108	159	158	20	505	966	52,3%

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

Tableau XIV

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

Répartition par année de monitorat et type d'activité des nouveaux recrutés ayant été allocataires ou allocataires moniteurs.

Année du monitorat	Avant 1994	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	Total moniteurs	Total nouveaux recrutés	% moniteurs /mcf recrutés
Activité professionnelle principale au cours de l'année 2001													
Post doctorant	2	1	3	6	6	17	31	43	38		147	227	64,8%
Activité privée de recherche	1		1	1	2	1	1				7	21	33,3%
Activité de recherche à l'étranger	1		1			1	2	1	1		7	19	36,8%
Activité de recherche	4	1	5	7	8	19	34	44	39		161	267	60,3%
Fonctionnaire non enseignant							1				1	10	10,0%
Ingénieur de recherche		1		1		2	1	1	1		7	19	36,8%
Ingénieur d'études				1	1	2					4	10	40,0%
Agent public non titulaire	3	1	4	4	2	4	4	1			23	55	41,8%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	3	2	4	6	3	8	6	2	1		35	94	37,2%
Activité privée d'enseignement	1	1		1	1	2	1				7	19	36,8%
Activité d'enseignement à l'étranger					1	1	1				3	19	15,8%
Profession juridique				2	3	1					6	13	46,2%
Profession de santé			1								1	12	8,3%
Profession commerciale, artisanale et industrielle		1	1			1		1			4	11	36,4%
Informatique												1	
Informatique												2	
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	1	1	1	1	8	11	4				27	58	46,6%
Sans profession					1						1	6	16,7%
Autres activités	2	3	3	4	14	16	6	1			49	141	34,8%
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>32</b>	<b>47</b>	<b>79</b>	<b>164</b>	<b>209</b>	<b>203</b>	<b>20</b>	<b>807</b>	<b>1778</b>	<b>45,4%</b>
% moniteurs par années/moniteurs (807)	2,4%	1,7%	2,5%	4,0%	5,8%	9,8%	20,3%	25,9%	25,2%	2,5%	100,0%		
% moniteurs par années/imprimés reçus (1778)	1,1%	0,8%	1,1%	1,8%	2,6%	4,4%	9,2%	11,8%	11,4%	1,1%	45,4%		

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2002).

**Tableau XV**

(1778 imprimés d'enquête reçus sur 1781 soit 99,8%)

Répartition par année de monitorat et CIES  
des nouveaux recrutés ayant été moniteurs et inscrits dans un CIES.

Année de monitorat	avt 94	94	95	96	97	98	99	2000	2001	2002	Total
<b>CIES</b>											
Aix		1	1	1		3	10	7	15	2	40
Alsace	2		1	2	2	5	2	5	7	1	27
Aquitaine		1	1	3	1		9	11	4		30
Centre		1	2		1	1	5	1	7	2	20
Grand-ouest	2			1	2	3	10	9	6		33
Grenoble	1	1				2	1	9	12	2	28
Lille					1	5	4	10	6	1	27
Lorraine					1		3	10	6		20
Lyon	1			1	3	4	9	11	13	2	44
Montpellier				1	1	1	4	5	6	1	19
Toulouse						1	5	12	13		31
Province	6	4	5	9	12	25	62	90	95	11	319
Sorbonne	1			2	1	2	7	7	20	4	44
Jussieu	1			1	7	9	15	16	6	1	56
Versailles	1	1		1	2	2	11	13	15	4	50
Région parisienne	3	1		4	10	13	33	36	41	9	150
Total	9	5	5	13	22	38	95	126	136	20	469

## AGREGATION EXTERNE

## Répartition par sexe et section du CNU des lauréats de l'agrégation externe (année 2002)

Section CNU	Droit public	Histoire du droit et des institutions	Sciences économiques	Total
<b>Hommes</b>	21	6	22	49
<b>Femmes</b>	12	1	11	24
<b>Total</b>	33	7	33	73
<b>% femmes</b>	36,36%	14,29%	33,33%	32,88%

## Répartition par âge, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation externe (année 2002)

Section	Droit public		Histoire du droit et des institutions		Sciences économiques		TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	
27		1						1	1
28		1				1		2	2
29	1				1	3	2	3	5
30	3	1			2	2	5	3	8
31	4	3			2	2	6	5	11
32	3	3		1		4	3	8	11
33	1	3		3	1	2	2	8	10
34		1		1	3		3	2	5
35		1			1	1	1	2	3
36		2		1		1		4	4
37		2			1	2	1	4	5
38		2						2	2
39						2		2	2
40		1	1				1	1	2
41						1		1	1
42						1		1	1
<b>Total</b>	12	21	1	6	11	22	24	49	73
	31 ans	33 ans 6 mois	40 ans	ans 6 m	2 ans 6 m	33 ans 6 mois	32 ans 1 mois	33 ans 6 mois	33 ans

## Répartition par grade d'origine, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation externe (année 2002)

Section	Droit public		Histoire du droit et des institutions		Sciences économiques		TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	
NOUVEAU	1	3		1	2	1	3	5	8
MCF.CN Stagiaire	2	4			1	1	3	5	8
MCF.CN	9	14	1	5	8	19	18	38	56
PR Associé						1		1	1
<b>TOTAL</b>	12	21	1	6	11	22	24	49	73

## AGREGATION INTERNE

## Répartition par sexe et section du CNU des lauréats de l'agrégation interne (année 2002)

Section CNU	Droit public	Sciences de gestion	Total
Hommes	6	13	19
Femmes	2	6	8
Total	8	19	27
% femmes	25,00%	31,58%	29,63%

## Répartition par grade d'origine, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation interne (année 2002)

Section	Droit public		Sciences de gestion		TOTAL		
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	TOTAL
MCF.CN		6	5	12	5	18	23
MCF.HC	2		1	1	3	1	4
TOTAL	2	6	6	13	8	19	27

## Répartition par âge, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation interne (année 2002)

Section	Droit public		Sciences de gestion		TOTAL		
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	TOTAL
Age							
44			1	2	1	2	3
45			2	1	2	1	3
46		1		2		3	3
47		1				1	1
48		1		1		2	2
49		1	1	1	1	2	3
51		1				1	1
52				1		1	1
53				2		2	2
54			1	2	1	2	3
55	1		1		2		2
57				1		1	1
60	1	1			1	1	2
TOTAL	2	6	6	13	8	19	27
Age moyen	57 ans 6 mois	50 ans 2 mois	48 ans 8 mois	ans 7 m	ans 10 m	49 ans 9 mois	50 ans 1 mois

## Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2002.

## Répartition par grande discipline, groupe, section du cnu, année de recrutement et corps.

disc cnu	1998			1999			2000			2001			2002			MCF	PR	Total
	MCF	PR	Total															
0100	3	1	4	2	1	3	2	1	3	5		5		1	1	12	4	16
0200	1	1	2	3		3	3	1	4	2	1	3				9	3	12
0400	1		1	1		1							1		1	3		3
GRP 1	5	2	7	6	1	7	5	2	7	7	1	8	1	1	2	24	7	31
0500	12	1	13	2	1	3	5	2	7	8		8	3	2	5	30	6	36
0600	8		8	5	1	6	4		4	4		4	7		7	28	1	29
GRP 2	20	1	21	7	2	9	9	2	11	12		12	10	2	12	58	7	65
DROIT	25	3	28	13	3	16	14	4	18	19	1	20	11	3	14	82	14	96
0700	5		5	5	2	7	5	1	6	1	1	2	6	1	7	22	5	27
0800	1		1	1		1										2		2
0900	2	1	3	3	2	5	2		2		3	3	2	2	4	9	8	17
1000	1		1	2		2		1	1	2	1	3				5	2	7
GRP 3A	9	1	10	11	4	15	7	2	9	3	5	8	8	3	11	38	15	53
1100	17	1	18	19	1	20	15	1	16	10	1	11	19		19	80	4	84
1200	4	1	5	8		8	3		3	3		3	4	1	5	22	2	24
1300	1		1				3		3	2		2				6		6
1400	7	1	8	18		18	15	2	17	8		8	9		9	57	3	60
1500	3	1	4	2	2	4	6		6	6		6	4		4	21	3	24
GRP 3B	32	4	36	47	3	50	42	3	45	29	1	30	36	1	37	186	12	198
1600	7	4	11	3		3	7	1	8	1		1	4	1	5	22	6	28
1700	1	1	2	2	1	3		1	1		1	1	2	1	3	5	5	10
1800	1		1	2		2	5		5				5	1	6	13	1	14
1900	3	1	4	2		2				1	1	2	5		5	11	2	13
2000	1		1				3		3	2		2			1	6	1	7
GRP 4A	13	6	19	9	1	10	15	2	17	4	2	6	16	4	20	57	15	72
2100	2	1	3	3	1	4	1		1	5	2	7		3	3	11	7	18
2200	3		3	5	1	6	3	2	5	4	1	5		1	1	15	5	20
2300	2		2	3	1	4	3		3		1	1	2		2	10	2	12
2400		1	1					1	1	1		1	2		2	3	2	5
GRP 4B	7	2	9	11	3	14	7	3	10	10	4	14	4	4	8	39	16	55
7000	2		2	2		2	1		1	1		1	1		1	7		7
7100	2		2	1	3	4	5		5	2		2	2		2	12	3	15
7200	1	1	2		1	1		1	1				1		1	2	3	5
7300				1		1										1		1
GRP 14A	5	1	6	4	4	8	6	1	7	3		3	4		4	22	6	28
7400	5		5	4		4	1		1	4		4	2		2	16		16
STAPS	5		5	4		4	1		1	4		4	2		2	16		16
7502	1		1					1	1							1	1	2
THEOLOGIE	1		1					1	1							1	1	2
LETTRES	72	14	86	86	15	101	78	12	90	53	12	65	70	12	82	359	65	424

## Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2002.

## Répartition par grande discipline, groupe, section du cnu, année de recrutement et corps.

disc cnu	1998			1999			2000			2001			2002			MCF	PR	Total
	MCF	PR	Total															
2500	21	6	27	12	16	28	7	8	15	7	2	9	2	7	9	49	39	88
2600	16	6	22	13	4	17	12	2	14	9	3	12	3	2	5	53	17	70
GRP 5A	37	12	49	25	20	45	19	10	29	16	5	21	5	9	14	102	56	158
2700	27	4	31	25	7	32	18		18	17		17	25		25	112	11	123
Informatique	27	4	31	25	7	32	18		18	17		17	25		25	112	11	123
2800	10	8	18	6	2	8	5	4	9	4	7	11	3	3	6	28	24	52
2900		5	5	4	1	5	4	3	7	1	2	3		1	1	9	12	21
3000	6	2	8	3	1	4	3	4	7	6	2	8	3	1	4	21	10	31
GRP 6	16	15	31	13	4	17	12	11	23	11	11	22	6	5	11	58	46	104
3100	3	4	7	3	4	7	3	5	8		4	4	1	2	3	10	19	29
3200	4	3	7	2	2	4	4	4	8	3	2	5	3	1	4	16	12	28
3300	3		3		2	2	1	1	2	3	1	4	3	2	5	10	6	16
GRP 7	10	7	17	5	8	13	8	10	18	6	7	13	7	5	12	36	37	73
3400										1	2	3				1	2	3
3500	4	2	6	3		3	2	1	3	1		1	2	1	3	12	4	16
3600	4	1	5	7	1	8	1		1	1	1	2	2		2	15	3	18
3700							1		1	1		1	1		1	3		3
GRP 8	8	3	11	10	1	11	4	1	5	4	3	7	5	1	6	31	9	40
6000	22	4	26	12	3	15	13	3	16	6	1	7	11	3	14	64	14	78
6100	14		14	13		13	12		12	9		9	15	1	16	63	1	64
6200	5	1	6	8	3	11	4	2	6	3	1	4	3		3	23	7	30
6300	9		9	9	1	10	2	2	4	5	1	6	1		1	26	4	30
GRP 9	50	5	55	42	7	49	31	7	38	23	3	26	30	4	34	176	26	202
6400	2	2	4	2	3	5		2	2	7		7	1	2	3	12	9	21
6500	5	4	9	2	4	6	2	4	6	4	2	6		3	3	13	17	30
6600	2	2	4	7	1	8	3		3							12	3	15
6700	1	2	3	4		4	4	2	6	3		3	4	1	5	16	5	21
6800	1	1	2	4	1	5				3		3	2		2	10	2	12
6900	3	1	4	1		1	1	1	2	1	2	3				6	4	10
GRP 10	14	12	26	20	9	29	10	9	19	18	4	22	7	6	13	69	40	109
SCIENCES	162	58	220	140	56	196	102	48	150	95	33	128	85	30	115	584	225	809
3900	1		1	2		2	2		2		1	1				5	1	6
4000	3		3		1	1	1		1	1		1				5	1	6
4100	2	1	3										1		1	3	1	4
Pharmacie	6	1	7	2	1	3	3		3	1	1	2	1		1	13	3	16
TOTAL GENERAL	265	76	341	241	75	316	197	64	261	168	47	215	167	45	212	1038	307	1345

## Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2002.

## Répartition des maîtres de conférences par pays et année de recrutement.

PAYS	1998	1999	2000	2001	2002	TOTAL
ALBANIE	2	1	1		1	5
ALGERIE	52	32	32	22	16	154
ALLEMAGNE	20	18	14	14	16	82
ARGENTINE	2	1	1		1	5
AUSTRALIE				1	1	2
AUTRICHE		3	1		3	7
BELGIQUE	12	11	11	3	11	48
BENIN		1		1		2
BRESIL	4	4	3	2	3	16
BULGARIE	2	5	1	3	1	12
BURKINA FASO			1		1	2
CAMBODGE					1	1
CAMEROUN	4	2	2	1	2	11
CANADA	6	2	6	5	1	20
CHILI			1			1
CHINE	6	2	2	2		12
COLOMBIE	1					1
CONGO	2		1	1	1	5
COREE DU SUD	1	1		1	2	5
COREE DU NORD			1			1
COTE D'IVOIRE				1	2	3
CROATIE	1	1				2
CUBA			1			1
DANEMARK	1	2		5		8
EGYPTE				1	2	3
ESPAGNE	12	11	13	6	9	51
ETHIOPIE				1		1
GRECE	5	7	2	3	1	18
GRENADE		1				1
GUATEMALA	1					1
HONGRIE			1	2	1	4
INDE	1		1			2
INDONESIE		1				1
IRAN	5	3	3		4	15
IRLANDE		3	2	1	3	9
ISRAEL	1					1
ITALIE	19	29	29	29	16	122
JAPON	1		3		1	5
LIBAN	3	4	1		4	12
LUXEMBOURG	1					1
MADAGASCAR	1	1	1	1		4
MALI					1	1
MAROC	20	23	12	12	7	74
MAURICE					1	1
MAURITANIE			2		1	3
MEXIQUE	1	1		2		4
NIGER	1				1	2
NIGERIA				1		1
PANAMA				1		1
PAYS-BAS	3	5	3	1	1	13
PEROU	2	1			1	4
PHILIPINES			1			1
POLOGNE		2	2	2		6
PORTUGAL	2	4	1	2	2	11
ROUMANIE	12	11	13	7	12	55
ROYAUME UNI	9	17	8	6	11	51
RUSSIE	2	7	3	2	3	17
RWANDA	1		1			2
SENEGAL	2			1		3
SERBIE				1		1
ST-DOMINGUE			1			1
SUEDE		1		2		3
SUISSE	3	1		2		6
SYRIE	2	1				3
TCHEQUIE		2			1	3
TOGO	1	2	1	1	1	6
TUNISIE	20	11	6	8	11	56
TURQUIE	3		1	1		5
UKRAINE	1		1	1		3
URUGUAY	1				1	2
USA	10	2	4	6	7	29
VENEZUELA			1	1		2
VIETNAM	2	1		2	1	6
YUGOSLAVIE		2	1			3
ZAIRE	1	1				2
<b>TOTAL</b>	<b>265</b>	<b>241</b>	<b>197</b>	<b>168</b>	<b>167</b>	<b>1038</b>

Source : fichiers de recrutement de 1998 à 2002