



Liberté • Égalité • Fraternité  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE



MARS 2004

***BILAN DU RECRUTEMENT DES ENSEIGNANTS-CHERCHEURS***  
***(1<sup>ère</sup> session juin 2003)***

**« ORIGINE DES CANDIDATS »**

**DIRECTION DES PERSONNELS ENSEIGNANTS**  
Sous-direction des études et de la gestion prévisionnelle  
Bureau de la gestion prévisionnelle des enseignants du supérieur  
- DPE A6 -

## TABLE DES MATIERES

	Pages
<b>Présentation générale de l'étude</b>	<i>i-ix</i>
<i>Données nationales</i>	<i>1-11</i>
Tableau I : répartition par type d'activité et par type de mobilité (PR)	1
Tableau II : répartition par type d'activité et par grande discipline (PR)	2
Tableau III : répartition par type d'activité et par grande discipline (MCF)	3
Tableau III-a : répartition par type d'activité globale et par type de mobilité (MCF)	4
Tableau III-b (détail) : répartition par type d'activité détaillée et type de mobilité (MCF)	5-6
Tableau III-c : évolution de la contribution des enseignants du second degré (MCF)	6 bis
Tableau IV : répartition par type d'activité et par année d'obtention du doctorat (MCF)	7
Tableau V : répartition par type d'activité et par lieu d'obtention du doctorat (mobilité) (MCF)	8-9
Tableau V-1 : rapprochement entre le lieu d'obtention du doctorat et l'établissement de recrutement (MCF)	10
Tableau VI : répartition par pays et année de stage post-doctoral et par grande discipline (MCF)	11
<i>Données démographiques</i>	<i>12-15</i>
Tableau VII : répartition par grande discipline, groupe de sections, section du cnu et âge moyen (PR et MCF)	12
Tableau VII-1 : âge des recrutés en fonction de leur cursus (MCF)	13
Tableau VIII-a : répartition par sexe suivant le type d'activité et la grande discipline (PR)	14
Tableau VIII-b : répartition par sexe suivant le type d'activité et la grande discipline (MCF)	15
<i>Données par établissement</i>	<i>16-21</i>
Tableau IX : Mobilité par établissement (PR)	16-18
Tableau X : Mobilité par établissement en regard de l'obtention du doctorat (MCF)	19-22
<i>Données détaillées concernant le cursus des MCF</i>	<i>23-31</i>
Tableau XI : types de financement en cours de thèses	23
Tableau XII : étude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement	24-27
Tableau XIII : répartition par type d'activité et grande discipline des nouveaux recrutés ayant été allocataires-moniteurs	28
Tableau XIV : répartition par année d'allocation ou de monitorat et type d'activité des nouveaux recrutés	29-30
Tableau XV : Répartition par année de monitorat et CIES des nouveaux recrutés ayant été moniteurs et inscrits dans un CIES.	31
<i>Données concernant l'agrégation</i>	<i>32-33</i>
Tableau XVI-a : agrégation externe	32
Tableau XVI-b : agrégation interne	33
<i>Données concernant le recrutement d'enseignants de nationalité étrangère</i>	<i>34-36</i>

**Etude sur l'origine des enseignants chercheurs  
recrutés lors de la rentrée universitaire 2003 (première session)**

L'étude présente les résultats de l'enquête réalisée auprès des candidats reçus à la première session 2003<sup>1</sup> des concours de recrutement de professeurs des universités et de maîtres de conférences.

Le formulaire d'enquête a donc été adressé à 661 professeurs et à 1685 maîtres de conférences<sup>2</sup>. Le taux de réponse ayant atteint 100,0 % permet de tirer des conclusions pertinentes sur l'origine des nouveaux recrutés par rapport à l'activité qu'ils exerçaient antérieurement, leur mobilité et leur âge au moment du recrutement.

Cette enquête étant réalisée chaque année depuis 1998, il est également possible de mettre en œuvre une démarche comparative et de dégager quelques grandes tendances et évolutions.

### **I - ACTIVITE ANTERIEURE AU RECRUTEMENT**

L'étude porte sur l'activité professionnelle principale exercée au cours de l'année 2002.

#### **I-1 Les professeurs des universités (tableaux I et II)**

Parmi les 661 postes réellement pourvus, 661 professeurs ont répondu à l'enquête, soit 100 %.

La proportion d'enseignants titulaires ou associés parmi les lauréats est de 86,1 %, soit un niveau élevé par rapport aux premières années de l'enquête annuelle : 80 % en 1998, 81,2 % en 2000, 82,5 % en 2001 et 86,8 % en 2002.

Parmi eux, la grande majorité des professeurs recrutés étaient antérieurement maîtres de conférences 96,1 % en 2003 et 93,4 % en 2002 contre 94,5 % en 2001.

##### *- Les anciens maîtres de conférences*

Les professeurs recrutés parmi les maîtres de conférences représentent 82,8 % de l'ensemble des recrutements (80,9 % en 2002, 77,9 % en 2001, 76,8 % en 2000 et 74,9 % en 1998). La situation diffère selon le secteur disciplinaire. Ainsi, les MCF représentent 91,9% du recrutement dans le secteur des lettres, 77,5 % du recrutement dans le secteur des sciences. Dans le secteur pharmacie, 84,6 % des PR recrutés exerçaient antérieurement en tant que MCF<sup>3</sup>. Cependant, ce pourcentage porte sur un faible effectif, 3,9 % de l'ensemble du recrutement des PR. Les évolutions constatées depuis 1998 ne sont pas significatives.

##### *- Les anciens associés*

Les professeurs recrutés parmi les enseignants associés représentent 2,3 % de l'ensemble des recrutements soit une diminution de deux points par rapport à l'année précédente (4,4 % en 2002, 3,4% en 2001 et 2,4 % en 2000). Ce type de recrutement retrouve son plus bas niveau depuis 1998 (3 % en 1998, 2,6 % en 1999), mais ces données portent sur des petits effectifs.

Parmi les 15 professeurs recrutés au sein des enseignants associés, 9 exerçaient déjà dans le même établissement.

<sup>1</sup> A la première session, ont été publiés 92% des postes mis au recrutement dans l'ensemble de la campagne.

<sup>2</sup> Les 250 assistants promus maîtres de conférences par liste d'aptitude (article 62 du décret de 1984) n'ont pas été destinataires de l'enquête, leur 'origine' étant connue par définition.

<sup>3</sup> Dans la présente étude, les abréviations PR et MCF désigneront respectivement les professeurs des universités et les maîtres de conférences.

C'est en sciences que l'on trouve le plus d'anciens associés (53 %) même si la part des sciences dans l'ensemble des disciplines diminue depuis plusieurs années (75 % en 2001 et 59 % en 2002).

L'étude sexuée (cf *tableau VIII-a*) montre que les PR recrutés parmi les enseignants associés sont tous des hommes. Au sein de cette population réduite numériquement, les femmes ont donc totalement disparu après avoir représenté 5 % en 2001 et 11,1 % en 2002. Toutefois, on aura remarqué que l'effectif concerné s'est fortement réduit en 2003.

#### - Les anciens chercheurs hors enseignement supérieur

9,1% des professeurs recrutés ont précédemment exercé une activité de recherche en dehors de l'enseignement supérieur.

Leur nombre a augmenté après le recul observé au cours des deux précédentes années. Mais la part des chargés de recherche reste faible 3,5% en 2003 (6,1 % en 2000, 4,5 % en 2001 et 3,4% en 2002). Par contre un appel très significatif à des chercheurs ayant exercé leur activité à l'étranger doit être signalé : leur poids dans l'ensemble des professeurs recrutés passe de 2,3% en 2002 à 3,5% en 2003.

C'est toujours en sciences que se pratique l'essentiel de ces recrutements (86,7% en 2003 contre 85,7 % en 2002 et 88,5 % en 2001).

#### - Les nationalités

Particularisme statutaire dans la fonction publique française, aucune condition de nationalité n'est exigée pour le recrutement d'enseignants-chercheurs. Par voie de conséquence, le recours au vivier de nationalité étrangère se maintient à un niveau significatif.

Sur les 661 PR recrutés, 111 étrangers ont été recrutés cette année, soit 16,8 % (15,6% en 2002 et 14,5 % en 2001). Parmi eux, un peu plus de la moitié étaient antérieurement MCF, mais 51 d'entre eux sont nouveaux dans l'enseignement supérieur français. On constate que depuis 1998, la place des étrangers dans la nouvelle promotion de professeurs croît donc régulièrement, mais que l'accès à la carrière universitaire française s'effectue de plus en plus au niveau 'maître de conférences' pour se poursuivre ensuite au niveau 'professeur'. Si cette tendance devait se poursuivre, elle conduirait à aligner progressivement le cursus des étrangers sur celui des nouveaux professeurs de nationalité française qui étaient à plus de 80 % maîtres de conférences avant leur recrutement.

L'appel à de nouveaux enseignants étrangers est plus fort dans le secteur des sciences (72,6 %). On en dénombre peu en droit (moins de 2%) et aucun en pharmacie.

### **I-2 Les maîtres de conférences (tableau III)**

Parmi les 1685 maîtres de conférences recrutés, 100 % ont répondu à l'enquête.

Au vu du *tableau III*, il ressort que 13,5 % de ceux-ci exerçaient déjà des fonctions d'enseignement dans l'éducation nationale, 44,3 % assuraient des fonctions d'ATER, de moniteur ou de lecteur, 21 % exerçaient une activité de recherche en dehors de l'enseignement supérieur, 6,8 % relevaient d'un autre statut de la fonction publique et qu'enfin 14,4 % exerçaient d'autres activités.

**La proportion des MCF recrutés, soit parmi les personnels enseignants gérés par l'éducation nationale, soit parmi la population d'ATER, moniteur ou lecteur, a brusquement diminué cette année** après leur constante augmentation lors des précédents recrutements : 57,8 % en 2003 après 71,8 % en 2002, 66,9 % en 2001 et, 65,8 % en 2000. Ce constat s'explique en partie par le doublement des recrutements parmi les bénéficiaires d'allocation pour perte d'emploi (3,26 % en 2002 et 7,06 % en 2003). Il s'explique aussi par la forte augmentation du nombre d'anciens post-doctorants (38,8 %).

Par voie de conséquence, les ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire (516 contre 722 l'année précédente) ne représentent plus que 30,6% des nouveaux MCF (contre 40,6% en 2002). Les agrégés (240 contre 311 en 2002) ainsi que les certifiés (41 contre 79 en 2002) voient leur présence se réduire dans la promotion 2003 des maîtres de conférences. (*tableau III-b*).

Parmi les personnels ayant assuré préalablement des fonctions d'ATER et devenus MCF, il convient de distinguer les 79,9 % d'ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire des personnels titulaires dont les enseignants issus de corps du second degré (13,3 % d'agrégés et 1,55 % de certifiés). La part de ces enseignants-ATER est très stable sur les deux dernières années, avec toutefois une hausse des professeurs agrégés compensée par la baisse des professeurs certifiés.

#### - Les anciens associés

Ils sont très peu nombreux. La part des MCF recrutés parmi les enseignants associés fluctue d'une année sur l'autre de 1,19 % en 2003 (1,57 % en 2002, 1,05 % en 2001, 2,08 % en 2000, 1,58 % en 1999 et 1,43 % en 1998).

Contrairement aux professeurs, c'est dans le secteur des lettres que l'on trouve le plus de MCF anciens associés (50 %). Cette proportion a régressé au profit du droit et des sciences, pour retrouver le niveau de 1998 (48,6 % en 1998, 61,1 % en 1999, 64,3 % en 2000, 64,7% en 2001 et 60,7% en 2002).

Comme pour les professeurs, les MCF recrutés parmi les enseignants associés l'ont été en grande partie dans le même établissement. L'étude sexuée montre que les MCF recrutés parmi les enseignants associés sont pour 60,5% des hommes (70,6 % en 2001).

#### - Les nationalités

Le recrutement de MCF étrangers croît sensiblement cette année : 207 en 2003 contre 167 en 2002, 168 en 2001 et 265 en 1998. Parallèlement leur poids dans l'ensemble des MCF recrutés augmente sensiblement (12,3 % des postes pourvus en 2003 contre 9,94 % en 2002 et 8,8 % en 1998).

Les maîtres de conférences étrangers recrutés en 2003 représentent 46 nationalités différentes. Près de 46% d'entre eux sont des ressortissants des autres pays de l'Union Européenne (l'Europe des Quinze), tandis que près de 27 % viennent du continent africain et 2,4 % des USA.

#### - Les anciens chercheurs hors enseignement supérieur

**Les recrutements parmi les personnels ayant exercé antérieurement une activité de recherche atteignent en 2003 un niveau record. Ils ont effectivement augmenté en un an de plus de 32%** et constituent la deuxième 'origine', par ordre décroissant d'importance, des nouveaux maîtres de conférences, après les anciens ATER : 21% en 2003 contre 15% en 2002 (en 2001, ce ratio était de 17,4 % et en 2000, de 16,2 %).

Cette évolution s'explique par **le recours aux anciens post-doctorants : 18,7% des recrutements en 2003** contre 12,8 % en 2002 (14,9 % en 2001 et 13,2 % en 2000) ; le recrutement de personnels ayant exercé une activité privée de recherche ou une activité de recherche à l'étranger reste stable : 2,32% en 2003 (2,27 % du recrutement global en 2002, ou encore 2,1 % en 2001 et 2,8 % en 2000) (*tableau III-b*).

#### - Répartition disciplinaire

D'un point de vue disciplinaire, 50,6 % des recrutements de MCF se font en sciences (45,4 % en 2002 et 46,6 % en 2001), 33,3 % en lettres (37 % en 2002 et 35,2 % en 2001), 13,5 % dans le secteur juridique (14,6 % en 2002 et 14,8 % en 2001), 2,7 % en pharmacie (3,1 % en 2002 et 3,5 % en 2001).

### **L'examen des activités exercées en 2002 met en évidence les résultats suivants :**

**En sciences**, 44,7 % des recrutés ont eu des fonctions d'ATER (comme fonctionnaire ou non), mais cette année **les post-doctorants gagnent du terrain** en représentant 31,8 % des nouveaux maîtres de conférences dans les disciplines scientifiques. Cette évolution a déjà été signalée plus haut.

En droit, 31,3 % des recrutés sont des ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire (47,5 % en 2002 et 39 % en 2001).

En pharmacie, 53,36 % des recrutés sont des ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire, 15,5 % des post-doctorants.

**En lettres**, 38,3 % des recrutés sont des enseignants du second degré (essentiellement des agrégés et des certifiés) (45,8% en 2002) et 18,7 % sont des ATER non fonctionnaires.

En ce qui concerne les enseignants du second degré, deux observations peuvent être formulées :

➔ **Dans les disciplines littéraires et de sciences humaines, l'accès à la maîtrise de conférences ne dépend plus forcément de la détention d'une agrégation du second degré ....**

En effet, le poids des enseignants du second degré s'amenuise au fil des ans, au profit de celui des candidats ayant des activités hors enseignement.

Le *tableau III-c* illustre l'évolution de la contribution des seuls professeurs agrégés et certifiés dans les nouvelles promotions de maîtres de conférences. En lettres, on constatera notamment que **le recours aux professeurs agrégés diminue constamment depuis 1998**, passant de 304 à 162 en 2003, soit une diminution plus forte que celle des recrutements dans ces disciplines au cours de la période 1998-2003. Il en résulte que le poids des agrégés dans la promotion annuelle de MCF a diminué en deux ans de près de 9 points, s'établissant en 2003 à 28,9%.

Or, dans ces disciplines, la détention d'une agrégation du second degré a longtemps été présentée comme le viatique privilégié pour accéder au corps des maîtres de conférences.

Par conséquent, au vu des observations présentées plus haut, on peut s'interroger sur la pérennité du modèle de cursus pour les futurs maîtres de conférences dans les disciplines littéraires.

**→ Pour un enseignant du second degré, l'accès à la maîtrise de conférences n'est pas facilité par l'affectation préalable, comme PRAG ou PRCE, dans un établissement d'enseignement supérieur...**

Pour la deuxième année consécutive, les deux tiers des anciens enseignants de statut second degré (67,5%) exerçaient leur métier hors de l'enseignement supérieur lors de leur recrutement.

Par ailleurs, comme on le verra plus loin, en 2003, seulement 8,8% des enseignants de statut second degré ont été recrutés comme maître de conférences dans l'établissement où ils exerçaient antérieurement. On peut même penser, aujourd'hui, que le fait d'avoir exercé dans un établissement d'enseignement supérieur constitue pour l'enseignant du second degré un handicap lors de la campagne de recrutement de maître de conférences de son propre établissement et ce, malgré la réglementation récente sur les aménagements du temps de services pour la préparation d'un doctorat ou d'un concours de recrutement d'enseignant-chercheur.

Enfin, pour caractériser la nouvelle promotion des maîtres de conférences, on retiendra que le nombre d'ATER non fonctionnaires a diminué de 28,5% par rapport à 2002, qu'environ un maître de conférences sur 7 était professeur agrégé et que près d'un maître de conférences sur 5 était post-doctorant (18,7 % en 2003 contre 12,8 % en 2002 et 14,9 % en 2001).

## **II - MOBILITE DES ENSEIGNANTS RECRUTES**

### **II-1 Les professeurs d'université (tableaux II et IX)**

La mobilité de cette catégorie d'enseignant est mesurée ici par rapport au lieu d'exercice du candidat au professorat au cours de l'année 2002. Dans ces conditions, le concept de « localisme » décrit le recrutement d'un candidat exerçant précédemment les fonctions de MCF dans le même établissement.

#### **En 2003, stabilité du « localisme » chez les professeurs**

L'étude de la nouvelle promotion de professeurs permet effectivement d'observer que, globalement, 56 % d'entre eux se trouvaient déjà dans le même établissement. On assiste donc au maintien de la tendance observée antérieurement du recours à des recrutements locaux : ceux-ci étaient déjà de 55,9 % en 2002 et de 56,1 % en 2001. Le reste de la promotion se répartit en : 28,4 % des professeurs recrutés ayant changé d'établissement (dont 99 % de MCF) et 15,6 % de nouveaux recrutés dans l'enseignement supérieur.

Depuis 2001, le recrutement local se stabilise à un niveau élevé (56%) tandis qu'au sein de la population recrutée à l'extérieur les équilibres se déplacent sensiblement : on relève effectivement une légère progression de la mobilité extra-académique (hors région Ile-de-France) et du recrutement hors de l'enseignement supérieur.

Quant au recrutement local des anciens MCF, il est aussi important dans les disciplines littéraires que scientifiques (64 %). Enfin, la mobilité des scientifiques au sein des établissements de la région parisienne est deux fois plus importante que celle des littéraires.

#### **Dans 80% des académies, les établissements recrutent plus de 50% de leurs PR au sein de leur corps enseignant.**

Appréhendée au niveau « académie », la mobilité dans le recrutement des PR (*tableau IX*) demeure limitée tout en conservant une indéniable variabilité.

En effet, 22 académies sur les 28 recrutent au moins 50 % des PR parmi le personnel en fonction dans l'établissement. Dans les établissements des académies de Corse et de Limoges le recrutement endogène atteint le seuil de 100%.

En revanche, les académies de Rouen, Nice et Aix-Marseille, avec un recrutement endogène inférieur à 40% font figure de leaders sur le terrain de la mobilité.

Enfin les « nouveaux recrutés » dans l'enseignement supérieur représentent au moins 20 % des professeurs recrutés dans les académies de Clermont-Ferrand, de La Réunion, de Nancy-Metz, Reims, de Paris et de Toulouse.

## **II-2 Les maîtres de conférences**

**II-2-1 Mobilité géographique** : La mobilité de cette catégorie d'enseignant est mesurée ici de deux manières différentes : le lieu d'exercice du candidat aux fonctions de maître de conférences au cours de l'année 2002 d'une part, le lieu d'obtention de la thèse, d'autre part.

### ***a - Lieu d'exercice de la dernière activité professionnelle***

L'étude du *tableau III-a* permet de mettre en évidence les caractéristiques de cette mobilité géographique des MCF recrutés en 2003 :

- 33,2 % ont été recrutés dans l'établissement où ils exerçaient précédemment ou bien avaient été ATER ou moniteur (34,7% en 2002 et 43,2 % en 2001);
- 44 % ont fait l'objet d'une mobilité (43 % en 2002 et 42,2 % en 2001);
- 22,8 % n'appartenaient pas à l'enseignement supérieur (22,2 % en 2002 et 14,6 % en 2001).

Par rapport à l'année précédente, il ressort, globalement, une faible diminution du recrutement local (33,2% en 2003 contre 34,7 % en 2002 et 43,2 % en 2001). Mais, compte tenu des observations faites concernant le recrutement en 2003 des professeurs, le taux de recrutement local des maîtres de conférences devient, cette année, très nettement inférieur à celui des professeurs des universités (33,2% pour les MCF et 56 % pour le PR).

Ce constat a pour corollaire une légère augmentation du recrutement extérieur au milieu universitaire (22,8 % contre 22,2 % en 2002 et 14,6 % en 2001). La part des nouveaux recrutés dans l'enseignement supérieur reste donc globalement au niveau de celui atteint en 2002.

Enfin, une croissance sensible de la mobilité a été observée cette année : 44% contre 43,1 % en 2002 et 42,2 % en 2001.

Selon les activités professionnelles antérieures la proportion de mobilité varie (*tableau III-b*) :

- 8,8% des MCF recrutés parmi les personnels enseignants ont été recrutés localement (47,8 % en 2001); 23,7 % ont fait l'objet d'une mobilité et 67,5 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur. En effet, cette année encore, le recrutement de professeurs agrégés comme MCF a concerné principalement des personnes en fonction dans l'enseignement secondaire et peu en fonction dans l'enseignement supérieur sur des postes de PRAG;
- 48,2 % des MCF recrutés parmi les ATER, moniteurs ou lecteurs ont été recrutés localement (chiffre comparable à ceux de 2002, 49,3 % et de 2001, 51,5 %); 48,1 % ont fait l'objet d'une mobilité et 3,6% étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur ;
- 21,2 % des MCF recrutés parmi les personnels ayant exercé une activité de recherche ont été recrutés localement (22,5% en 2002 et 29,1 % en 2001); 51,7 % ont fait l'objet d'une mobilité et 27,1 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur ;
- 29,1 % des MCF recrutés parmi les autres personnels (personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique et autres activités) ont été recrutés localement (22,5 % en 2002 et 28,2 % en 2001). 38,5 % ont effectué une mobilité et 21,8 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur.

### b – Lieu d'obtention du doctorat

Une autre approche de la mobilité consiste à décrire la nouvelle promotion des MCF en fonction du lieu d'obtention du doctorat (*Tableaux V et V-1*)

#### **Le doctorat des nouveaux recrutés est délivré par un petit nombre d'établissements**

C'est le constat que l'on peut tirer notamment du *tableau V-1*. En effet, il apparaît que 60,7 % des MCF recrutés dans le secteur *Droit* et Sciences économiques ont obtenu leur doctorat *juridique* dans 12 établissements d'enseignement supérieur (22,2 % d'entre eux), que 58,3 % de MCF recrutés dans le secteur *Lettres et Sciences humaines* ont obtenu leur doctorat *littéraire* dans 12 établissements d'enseignement supérieur (16,9 % d'entre eux) et enfin, que 48,6 % de MCF recrutés dans le secteur *Sciences (hors Pharmacie)* ont obtenu leur doctorat *scientifique* dans 12 établissements d'enseignement supérieur (12,9 % d'entre eux).

Entre 2002 et 2003, dans toutes les grandes disciplines, la concentration sur quelques établissements s'accroît par la hausse de tous les ratios : en effet, en 2003, dans les disciplines juridiques, la hausse est de +0,9%, en lettres de +1,5% et en pharmacie de +1,1%.

#### **Mais par rapport au lieu de formation, la mobilité s'accroît**

Le *tableau V-1* montre également que, dans tous les secteurs, les MCF ayant obtenu leur thèse hors de la région Ile-de-France sont recrutés dans un autre établissement de province, au sein ou en dehors de leur académie d'origine. Corrélativement, ils ne sont peu ou pas recrutés en région parisienne. La symétrie n'est pas observée chez les MCF ayant obtenu leur doctorat en région parisienne : une mobilité nationale est constatée à l'occasion de leur accession au statut de MCF.

Le *tableau V* éclaire cette approche de la mobilité en croisant le lieu d'obtention du doctorat et le type d'activité. Il permet de constater que 30,2 % des MCF (31,9 % en 2002, 33,6 % en 2001 et 29,4 % en 2000) ont été recrutés au sein de l'établissement dans lequel ils ont soutenu leur thèse. En conséquence, 69,8 % ont fait l'objet d'une mobilité :

- 49,3 % mobilité extra-académique, hors Ile-de-France
- 6,2 % mobilité interne à l'académie, hors Ile-de-France
- 10 % mobilité dans la région Ile-de-France
- 4,5 % d'obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger

En 2003, au regard du critère retenu, la mobilité s'est donc globalement accrue. Elle concerne plus particulièrement les personnels enseignants précédemment gérés par l'éducation nationale : 74,1 % d'entre eux ont effectivement obtenu leur doctorat dans un établissement autre que l'établissement d'affectation, en particulier 52,6 % dans une autre académie ou à l'étranger.

Par ailleurs, au vu du lieu d'obtention du doctorat, on constate une mobilité des recrutés variable selon les académies. Ainsi, par exemple, l'étude du *tableau X* met notamment en évidence certaines disparités en ce qui concerne la mobilité extra-académique, hors Ile-de-France:

	% de mobilité extra-académique en 2003	% de mobilité extra-académique en 2002
<i>Polynésie</i>	100 %	100 %
<i>Antilles-Guyane</i>	100 %	84,2 %
<i>Besançon</i>	77,4 %	74,4 %
<i>Amiens</i>	86,4 %	65,9 %
<i>Créteil</i>	25,3 %	31,9 %
<i>Versailles</i>	26,7 %	30,9 %
<i>Paris</i>	30,2 %	19,9 %

Certaines de ces disparités sont relativement stables, comme dans le Pacifique ou en Franche-Comté. Par contre en 2003, on constate une augmentation de l'exogamie sur Amiens et sur Paris. Ces deux dernières académies ont donc connu cette année une inversion de tendance, s'inscrivant par là-même dans le mouvement très généralement observé.

## II-2-2 Doctorat et activité professionnelle antérieure

Des ATER titulaires d'un doctorat récent, mais **un recours croissant à des titulaires d'un doctorat plus ancien** :

Le *tableau IV* présente l'année d'obtention du doctorat et permet de constater, comme pour les années antérieures, qu'une proportion importante de MCF recrutés en 2003 (68,6 % contre 71,8 % l'an dernier) ont obtenu leur doctorat dans le courant des trois dernières années. La part de l'année 2003 est assez faible (2 %) ce qui est normal, compte tenu de la date limite de soutenance des thèses fixée pour pouvoir se présenter aux concours de 2003; par contre, on dénombre 41,4 % de lauréats en 2002 parmi les nouveaux MCF.

Cependant, on peut constater que depuis 1998, **le recours à des titulaires d'un doctorat datant de plus de deux ans s'accroît sensiblement au fil des ans: il était de 25,5% en 1998, il est en 2003 de 31,5%, soit un accroissement de plus de 23%**.

Cette situation est transposable pour la seule catégorie "ATER, moniteurs, lecteurs et autres" pour laquelle 80,4 % de la population ont obtenu leur doctorat entre 2001 et 2003.

Globalement, on constate que 53,4 % des MCF recrutés ont obtenu leur doctorat dans les trois dernières années et appartenaient au cours de l'année précédant leur recrutement à l'une des catégories suivantes : professeur agrégé, ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire, professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER, post-doctorants et bénéficiaires d'allocation pour perte d'emploi.

II-2-3 Stage post-doctoral à l'étranger : le *tableau VI* montre que 28,8 % des maîtres de conférences nommés en 2003 ont effectué un stage post-doctoral, soit 18,7 % à l'étranger et 10,1 % en France. Ces pourcentages sont tous en progression sur ceux des trois précédentes années.

Dans les filières scientifiques, près du tiers des nouveaux MCF ont effectué un stage post-doctoral à l'étranger (31,5 %). Cette proportion demeure beaucoup plus élevée qu'en droit ou en lettres : 6,2 % en droit (4,6 % en 2001) et 4,5 % en lettres (4,4 % en 2002 et 2,8 % en 2001). Dans les disciplines scientifiques, l'importance des stages de post-doctorants à l'étranger qui avait fléchi entre 2000 et 2002 se trouve donc réaffirmée cette année (31,5 % en 2003 contre 26,6 % en 2002, 27,8 % en 2001 et 29 % en 2000) à l'inverse du secteur lettres qui, après un léger fléchissement en 2001 a connu un nouvel essor des stages à l'étranger (4,4 % en 2002, 2,8 % en 2001).

Les stages effectués à l'étranger ont concerné majoritairement les USA (24 %), puis le Royaume Uni (22 %), la Suisse 11 %) et l'Allemagne (9 %) qui devance cette année le Canada (7 %). Les destinations comme le Royaume Uni, la Suisse et le Canada ont connu un regain d'intérêt cette année par rapport aux années précédentes.

## **III - DONNEES DEMOGRAPHIQUES**

### **III-1 Âge de recrutement**

Pour chacun des deux corps, les variations sont faibles par rapport à 2002 : un léger vieillissement pour les PR et un léger rajeunissement chez les MCF. L'âge moyen de recrutement (*tableau VII*) est de 43 ans 8 mois pour les PR et de 33 ans 3 mois pour les MCF.

Touefois, ces âges moyens varient en fonction des disciplines.

Ainsi pour les MCF, il est de 30 ans 8 mois en sciences, de 32 ans 1 mois en pharmacie et en droit, et enfin de 37 ans 9 mois en lettres.

Pour les PR, il est de 41 ans en sciences, de 42 ans 11 mois en pharmacie et de 47 ans 8 mois en lettres. Dans les disciplines juridiques, les effectifs concernés sont trop faibles pour être significatifs.

L'âge du recrutement des MCF varie également en fonction de l'origine des recrutés (*tableau VII-1 et 2*).

L'âge moyen des MCF recrutés est fortement corrélé au type d'activité exercée précédemment au recrutement. Ainsi l'âge moyen des ex-enseignants gérés par l'éducation nationale est de 40 ans et 5 mois tandis que celui des personnes ayant exercé antérieurement des fonctions de moniteurs (exclusivement) n'est que de 27 ans 8 mois. Les plus âgés sont les anciens instituteurs-professeurs des

écoles (en moyenne 46 ans et 9 mois) et les plus jeunes, les moniteurs devant les allocataires ou boursiers (27 ans et 8 mois). L'âge moyen des bénéficiaires d'allocations pour perte d'emploi (31 ans et 7 mois) montre que l'on se trouve en présence d'anciens allocataires de recherche ou d'anciens ATER.

### **III-2 Répartition par sexe**

Globalement, les femmes représentent 25,7 % du recrutement des PR et 42,5 % du recrutement des MCF (*tableaux VIII-a et VIII-b*). Depuis l'année dernière, le taux de féminisation a donc poursuivi sa progression plus forte chez les PR que chez les MCF.

Ces proportions varient selon les disciplines :

- en lettres, les femmes représentent 38,1 % (34,6 % en 2002, 34 % en 2001 et 33,5 % en 2000) du recrutement des PR et 56,3 % (55,9 % en 2002, 52,3 % en 2001 et 53,7 % en 2000) du recrutement des MCF ;
- en sciences, les femmes représentent 17,5 % (16,4 % en 2002, 15,9 % en 2001 et 12,7 % en 2000) du recrutement des PR et 32,4 % (28,3 % en 2002, 30,7 % en 2001 et 33 % en 2000) du recrutement des MCF ;
- en pharmacie, les femmes représentent 34,6 % (48 % en 2002, 16,7 % en 2001 et 8,7 % en 2000) du recrutement des PR et 60 % (52,7 % en 2002, 48,2 % en 2001 et 65,5 % en 2000) du recrutement des MCF
- en droit, les femmes représentent 42,7 % (après 48,3 % en 2002, 41 % en 2001 et 46,8 % en 2000) du recrutement des MCF.

Alors que la proportion de femmes augmente aussi bien chez les PR que chez les MCF, on constate cette année encore un taux de féminité en diminution chez les professeurs de pharmacie et les maîtres de conférences de droit. Nous n'avons pas retrouvé cette année le recul de féminisation observé l'an dernier chez les nouveaux MCF de sciences. Par contre, les taux observés chez les MCF de lettres et de pharmacie décrivent un relatif 'abandon' de la parité masculine.

## **IV – SUIVI DES CURSUS DES MCF**

### **IV-1 Suivi général du cursus**

Le *tableau XI* répertorie les différents types de financement dont ont bénéficié les 1685 MCF recrutés en 2003 durant la préparation de leur thèse.

A la lecture de ce tableau, il apparaît que la principale source de financement des recrutés durant la préparation de leur thèse provient de la rémunération de leur activité d'ATER (24% contre 24,9 % en 2002 et 19,8 % en 2001), d'allocataire-moniteur (18,6 % contre 22,2 % en 2002) et d'allocataire (15,8 % contre 14,8 % en 2002).

Ces trois modes de financement concernent globalement 58,4 % des nouveaux MCF (contre 61,9 % en 2002). Le poids des « lecteurs et maîtres de langue » demeure faible cette année (2,1%) rapporté à celui atteint en 2001 (10,1 %). Viennent ensuite les enseignants du second degré détachés dans l'enseignement supérieur (5,8%).

Le *tableau XII* présente par établissement de recrutement le cursus des nouveaux MCF recrutés :

- 581 MCF ont exercé des fonctions de moniteur et d'ATER (622 en 2002),
- 534 uniquement des fonctions d'ATER, (574 en 2002),
- 181 uniquement des fonctions de moniteur (185 en 2002)
- et 389 docteurs n'ont exercé ni en qualité de moniteur ni en qualité d'ATER (397 en 2002).

Le modèle de cursus comprenant une phase « moniteur et ATER » préalable au recrutement dans un corps d'enseignant-chercheur est confirmé cette année encore pour 34,5 % des maîtres de conférences recrutés.

### **IV-2 Suivi spécifique des anciens allocataires ou allocataires-moniteurs**

Le poids de cette catégorie parmi les nouveaux MCF reste à peu près stable depuis trois ans : 759 MCF recrutés en 2003 (45 % de l'ensemble) ont exercé au cours de leur cursus des fonctions d'allocataire ou

d'allocataire-moniteur : 14,8 % en droit, 18,7 % en lettres, 63,6 % en sciences et 2,9 % en pharmacie (*tableau XIII*).

En 2003, la représentation des allocataires a donc baissé en lettres au profit des sciences.

Durant l'année de leur recrutement, 37 % de ces anciens allocataires exerçaient en qualité d'ATER non fonctionnaire, 25,9 % exerçaient une activité de recherche en qualité de post-doctorant, 12,8% étaient professeurs agrégés (quel que soit le support d'emploi) et 5,9 % bénéficiaient d'une allocation pour perte d'emploi.

Le *tableau XIV* fait apparaître que les maîtres de conférences recrutés qui ont été soit allocataires, soit moniteurs, ont eu cette qualité entre 1999 et 2003, pour 82,3 % d'entre eux.

## **V - Agrégation**

### **Analyse des lauréats de l'agrégation externe et interne**

Globalement, l'âge moyen à l'agrégation externe est de 34 ans et 10 mois et pour l'agrégation interne de 46 ans et 11 mois.

Pour l'agrégation interne, l'âge moyen a diminué depuis 2001 de plus de 3 ans (mais en 2001, l'agrégation portait aussi sur deux disciplines non concernées en 2003). Par contre il a un peu augmenté pour l'agrégation externe (+ 1 an et 10 mois).

#### **- l'agrégation externe**

En 2003, comme en 2001, l'agrégation externe a concerné les sections 01 (droit privé et sciences criminelles), 04 (science politique) et 06 (sciences de gestion) du CNU.

70 recrutés ont été lauréats de l'agrégation externe dont 47,1 % en 1<sup>ère</sup> et 6<sup>ème</sup> sections, 5,7 % en 4<sup>ème</sup> section.

Les femmes représentent 42,4 % des lauréats en 1<sup>ère</sup> section, 25 % en 4<sup>ème</sup> section et 27,3 % en 6<sup>ème</sup> section. A titre de comparaison, en 2001 à l'agrégation externe de droit privé et sciences criminelles, le taux de féminisation des lauréats était de 51,5 %, ce qui traduit une baisse de la parité féminine dans cette section du CNU, d'un concours d'agrégation à l'autre. Mais, compte tenu de la faiblesse des effectifs concernés, toute interprétation de cette baisse serait hasardeuse.

L'âge moyen des lauréats de l'agrégation externe est de 34 ans 8 mois pour les femmes et 35 ans pour les hommes.

Les lauréates de la 1<sup>ère</sup> section ont un âge moyen supérieur à celui des hommes (34 ans pour les femmes et 32 ans 8 mois pour les hommes). Il semble difficile de voir une relation entre cette observation et la discipline : en effet, comme on le verra plus loin à l'agrégation interne de droit privé, l'âge moyen des femmes est bien inférieur à celui des hommes.

En ce qui concerne les 4<sup>ème</sup> et 6<sup>ème</sup> sections, les hommes ont un âge moyen supérieur à celui des femmes.

Aucun lauréat n'appartenait à la hors-classe des maîtres de conférences.

Enfin près d'un tiers des lauréats (27%) n'était titulaire d'aucun corps de l'enseignement supérieur.

Parmi ces derniers, les femmes représentaient près de la moitié des impétrants.

#### **- l'agrégation interne**

En 2003, l'agrégation interne a concerné la seule section 01 (droit privé et sciences criminelles) du CNU. La précédente agrégation interne dans cette discipline avait eu lieu en 2001.

A l'agrégation de cette année, une nette majorité de femmes s'est distingué et a ainsi accédé au corps des professeurs. En effet, 14 recrutés ont été lauréats de cette agrégation interne dont 78,6 % de femmes. En 2001, le pourcentage de lauréates était de 60 %.

L'âge moyen des lauréats de l'agrégation interne est de 46 ans 7 mois pour les femmes et de 48 ans pour les hommes. Pour chacun, par conséquent, on assiste en deux ans à un abaissement de cet âge moyen : un an et 5 mois pour les femmes et deux ans pour les hommes.

Tous les lauréats de l'agrégation interne appartenaient à la classe normale des MCF.

# **DONNEES NATIONALES**

## Recrutement des professeurs des universités (session de juin 2003).

(661 imprimés d'enquête reçus sur 661 soit 100 %)

Tableau I

## Répartition par type d'activité et grande discipline.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2002	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	% Total /Total général
Maître de conférences (ou Maître-assistant)	1	227	297	22	547	82,8%
Professeur agrégé		1	4		5	0,8%
Autre enseignant titulaire			2		2	0,3%
Enseignant associé	3	2	8	2	15	2,3%
<b>Total personnels enseignants gérés par l'Education Nationale</b>	<b>4</b>	<b>230</b>	<b>311</b>	<b>24</b>	<b>569</b>	<b>86,1%</b>
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire			1		1	0,2%
Vacataire		1			1	0,2%
<b>ATER , moniteurs, lecteurs et autres</b>		<b>1</b>	<b>1</b>		<b>2</b>	<b>0,3%</b>
Directeur de recherche		2	8		10	1,5%
Chargé de recherche			22	1	23	3,5%
Post doctorant			1		1	0,2%
Activité privée de recherche			3		3	0,5%
Activité de recherche à l'étranger		5	18		23	3,5%
<b>Total activité de recherche</b>		<b>7</b>	<b>52</b>	<b>1</b>	<b>60</b>	<b>9,1%</b>
Fonctionnaire non enseignant (*)	1	3	3		7	1,1%
Agent public non titulaire		1	4		5	0,8%
<b>Total personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>7</b>		<b>12</b>	<b>1,8%</b>
Activité privée d'enseignement			3		3	0,5%
Activité d'enseignement à l'étranger		4	6		10	1,5%
Profession de santé		1		1	2	0,3%
Profession commerciale, artisanale et industrielle			1		1	0,2%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi			1		1	0,2%
Sans profession			1		1	0,2%
Autres activités		5	12	1	18	2,7%
<b>Total général</b>	<b>5</b>	<b>247</b>	<b>383</b>	<b>26</b>	<b>661</b>	<b>100,0%</b>
(*) dont 1 Ingénieur de recherche et 2 ingénieurs d'études	<b>0,8%</b>	<b>37,4%</b>	<b>57,9%</b>	<b>3,9%</b>		

Nota : Pour le droit, ces données ne concernent que le recrutement au titre du 4ème alinéa de l'article 46 du décret n° 84-731.

## Recrutement des professeurs des universités (session de juin 2003).

(661 imprimés d'enquête reçus sur 661 soit 100 %)

Tableau II

## Répartition par type d'activité et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2002	Recrutement dans le même établissement	Mobilité extra-académique	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur	Total	%
maître de conférences <span style="font-size: 2em; vertical-align: middle;">}</span> Disciplines	Droit	1				1	
	Lettres	128	82	10	7	227	34,3%
	Sciences	211	65	9	12	297	44,9%
	Pharmacie	21	1			22	3,3%
<b>Total maîtres de conférences (ou Maîtres-assistants)</b>	<b>361</b>	<b>148</b>	<b>19</b>	<b>19</b>		<b>547</b>	<b>82,8%</b>
Autre enseignant-chercheur titulaire					2	2	0,3%
Professeur agrégé					5	5	0,8%
Enseignant associé	9	1	1		4	15	2,3%
<b>Total personnels enseignants gérés par l'éducation nationale</b>	<b>370</b>	<b>149</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>569</b>	<b>86,1%</b>
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire					1	1	0,2%
Vacataire					1	1	0,2%
<b>ATER , moniteurs, lecteurs et autres</b>					<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0,3%</b>
Directeur de recherche					10	10	1,5%
Chargé de recherche					23	23	3,5%
Post-doctorant					1	1	0,2%
Activité privée de recherche					3	3	0,5%
Activité de recherche à l'étranger					23	23	3,5%
<b>Total activité de recherche</b>					<b>60</b>	<b>60</b>	<b>9,1%</b>
Fonctionnaire non enseignant (*)					7	7	1,1%
Agent public non titulaire					5	5	0,8%
<b>Total personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>					<b>12</b>	<b>12</b>	<b>1,8%</b>
Activité privée d'enseignement					3	3	0,5%
Activité d'enseignement à l'étranger					10	10	
Profession de santé					2	2	
Profession commerciale, artisanale et industrielle					1	1	
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi					1	1	0,2%
Sans profession					1	1	0,2%
<b>Total autres activités</b>					<b>18</b>	<b>18</b>	<b>2,7%</b>
<b>Total général</b>	<b>370</b>	<b>149</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>103</b>	<b>661</b>	<b>100,0%</b>
% par rapport au total général (661)	56,0%	22,5%	3,0%	2,9%	15,6%		
		<b>291 [44%]</b>					

(\*) dont 1 Ingénieur de recherche et 2 ingénieurs d'études

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----&gt; Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----&gt; Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----&gt; Lyon 2

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100 %)

Tableau III

## Répartition par type d'activité et grande discipline.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2002	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	% Total /Total général
Assistant				1	1	0,06%
Professeur agrégé	12	121	21		154	9,14%
Professeur certifié	3	24	4		31	1,84%
Instituteur-professeur des écoles		12			12	0,71%
Autre enseignant titulaire	2	6			8	0,47%
Maître Auxiliaire - Surveillant	1		1		2	0,12%
Enseignant associé	4	10	5	1	20	1,19%
<b>Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale</b>	<b>22</b>	<b>173</b>	<b>31</b>	<b>2</b>	<b>228</b>	<b>13,53%</b>
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	71	105	316	24	516	30,62%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	3	41	42		86	5,10%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER		8	2		10	0,59%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	2	3	3	1	9	0,53%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	1	6	18		25	1,48%
Moniteur	3	2	10		15	0,89%
Lecteur ou Maître de Langue	1	12			13	0,77%
Contractuel sur emploi du 2 <sup>nd</sup> degré	3	20	10		33	1,96%
Vacataire	14	13	6	2	35	2,08%
Allocataire ou boursier	1		3		4	0,24%
<b>ATER , moniteurs, lecteurs et autres</b>	<b>99</b>	<b>210</b>	<b>410</b>	<b>27</b>	<b>746</b>	<b>44,27%</b>
Post doctorant	12	25	271	7	315	18,69%
Activité privée de recherche	3	11	7		21	1,25%
Activité de recherche à l'étranger		6	12		18	1,07%
<b>Activité de recherche</b>	<b>15</b>	<b>42</b>	<b>290</b>	<b>7</b>	<b>354</b>	<b>21,01%</b>
Fonctionnaire non enseignant	3	7	2		12	0,71%
Ingénieur de recherche	3	5	21		29	1,72%
Ingénieur d'études		8	8		16	0,95%
Agent public non titulaire	9	20	25	3	57	3,38%
<b>Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>	<b>15</b>	<b>40</b>	<b>56</b>	<b>3</b>	<b>114</b>	<b>6,77%</b>
Activité privée d'enseignement	5	5			10	0,59%
Activité d'enseignement à l'étranger	1	7	7	1	16	0,95%
Profession juridique	12	2	1	1	16	0,95%
Profession de santé		10		1	11	0,65%
Profession commerciale, artisanale et industrielle	6	29	14		49	2,91%
Profession dans l'informatique		3	3		6	0,36%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	46	34	36	3	119	7,06%
Sans profession	6	6	4		16	0,95%
<b>Autres activités</b>	<b>76</b>	<b>96</b>	<b>65</b>	<b>6</b>	<b>243</b>	<b>14,42%</b>
<b>Total</b>	<b>227</b>	<b>561</b>	<b>852</b>	<b>45</b>	<b>1685</b>	
<b>% Grande discipline/Total général</b>	<b>13,5%</b>	<b>33,3%</b>	<b>50,6%</b>	<b>2,7%</b>		

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100 %)

Tableau III-a

## Répartition par type d'activité globale et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2002	Pas de mobilité				Mobilité						Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur				Total général	
	Recrutement dans le même établissement		Ayant été Ater ou moniteur dans l'établissement de recrutement		Mobilité extra-académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement		Mobilité dans l'académie		Mobilité dans la région parisienne		Doctorat dans l'établissement de recrutement		Doctorat dans un autre établissement			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Personnels enseignants gérés par l'éducation nationale	1	0,1%	19	1,1%	54	3,2%					46	2,7%	108	6,4%	228	13,5%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	331	19,6%	29	1,7%	282	16,7%	37	2,2%	40	2,4%	4	0,2%	23	1,4%	746	44,3%
Activité de recherche			75	4,5%	183	10,9%					12	0,7%	84	5,0%	354	21,0%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique			30	1,8%	41	2,4%					14	0,8%	29	1,7%	114	6,8%
Autres activités			74	4,4%	104	6,2%					16	0,9%	49	2,9%	243	14,4%
<b>Total général</b>	<b>332</b>	<b>19,7%</b>	<b>227</b>	<b>13,5%</b>	<b>664</b>	<b>39,4%</b>	<b>37</b>	<b>2,2%</b>	<b>40</b>	<b>2,4%</b>	<b>92</b>	<b>5,5%</b>	<b>293</b>	<b>17,4%</b>	<b>1685</b>	<b>100,0%</b>
Sous-total type de mobilité	559		33,2%		741		44,0%				385		22,8%			

N.B. Les pourcentages sont calculés par rapport au total général (1685)

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----&gt; Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----&gt; Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----&gt; Lyon 2

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100 %)

Tableau III-b

## Répartition par type d'activité détaillée et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2002	Pas de mobilité		Mobilité			Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur		Total général	% / au total général
	Recrutement dans le même établissement	Ayant été Ater, moniteur ou allocataire dans l'établissement de recrutement	Mobilité extra- académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Doctorat dans l'établissement de recrutement	Doctorat dans un autre établissement		
Assistant							1	1	0,06%
Professeur agrégé	1	12	39			37	65	154	9,14%
Professeur certifié		2	5			3	21	31	1,84%
Instituteur-professeur des écoles			2			2	8	12	0,71%
Autre enseignant titulaire		1	3			1	3	8	0,47%
Maître Auxiliaire - Surveillant			2					2	0,12%
Enseignant associé		4	3			3	10	20	1,19%
Personnels enseignants gérés par l'Education nationale	1	19	54			46	108	228	13,53%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	270		187	34	25			516	30,62%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	37		39	1	9			86	5,10%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	3		7					10	0,59%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	4		2	2	1			9	0,53%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	14		9		2			25	1,48%
Moniteur	1		11		3			15	0,89%
Lecteur ou Maître de Langue		2	3				8	13	0,77%
Contractuel sur emploi du 2d degré		15	11			2	5	33	1,96%
Vacataire		12	13			2	8	35	2,08%
Allocataire ou boursier	2						2	4	0,24%
<b>ATER, moniteurs, lecteurs et autres</b>	<b>331</b>	<b>29</b>	<b>282</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>4</b>	<b>23</b>	<b>746</b>	<b>44,27%</b>

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----&gt; Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----&gt; Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----&gt; Lyon 2

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100 %)

Tableau III-b

## Répartition par type d'activité détaillée et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2002	Pas de mobilité		Mobilité			Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur		Total général	% / au total général
	Recrutement dans le même établissement	Ayant été Ater, moniteur ou allocataire dans l'établissement de recrutement	Mobilité extra- académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Doctorat dans l'établissement de recrutement	Doctorat dans un autre établissement		
Post doctorant		69	170			10	66	315	18,69%
Activité privée de recherche		5	8			2	6	21	1,25%
Activité de recherche à l'étranger		1	5				12	18	1,07%
Activité de recherche		75	183			12	84	354	21,01%
Fonctionnaire non enseignant		3	3			2	4	12	0,71%
Ingénieur de recherche		6	12			2	9	29	1,72%
Ingénieur d'études		3	7			4	2	16	0,95%
Agent public non titulaire		18	19			6	14	57	3,38%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique		30	41			14	29	114	6,77%
Activité privée d'enseignement			4			1	5	10	0,59%
Activité d'enseignement à l'étranger			1				15	16	0,95%
Profession juridique		5	9			1	1	16	0,95%
Profession de santé		4	3			2	2	11	0,65%
Profession commerciale, artisanale et industrielle		12	12			9	16	49	2,91%
Informatique		2	2				2	6	0,36%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi		47	65			1	6	119	7,06%
Sans profession		4	8			2	2	16	0,95%
Autres activités		74	104			16	49	243	14,42%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>227</b>	<b>664</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>92</b>	<b>293</b>	<b>1685</b>	
	19,7%	13,5%	39,4%	2,2%	2,4%	5,5%	17,4%	100,00%	
	33,2%		44,0%			5,5%		17,4%	

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----&gt; Toulouse 3

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----&gt; Lyon 2

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----&gt; Paris 13

## Recrutement des maîtres de conférences (session de juin 2003)

## Evolution de la contribution des enseignants de certains corps du second degré (sur la période 1998-2003)

Tableau III-c

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Lettres					
	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Professeur agrégé	220	220	212	171	168	121
Professeur certifié	72	64	52	51	36	24
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	84	70	55	43	60	41
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	8	8	13	6	23	8
<b>Total enseignants 2<sup>nd</sup> degré recrutés dans le supérieur</b>	<b>384</b>	<b>362</b>	<b>332</b>	<b>271</b>	<b>287</b>	<b>194</b>
Nb de MCF recrutés dans ces disciplines	864	796	763	570	657	561
<i>Nb agrégés/MCF</i>	35,2%	36,4%	35,0%	37,5%	34,7%	28,9%
<i>Nb certifiés/MCF</i>	9,3%	9,0%	8,5%	10,0%	9,0%	5,7%
<b><i>Nb (agrégés + certifiés) / MCF</i></b>	<b>44,4%</b>	<b>45,5%</b>	<b>43,5%</b>	<b>47,5%</b>	<b>43,7%</b>	<b>34,6%</b>

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Sciences					
	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Professeur agrégé	42	30	32	27	32	21
Professeur certifié	6	7	6	6	7	4
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	20	28	12	18	31	42
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	5	3		1	6	2
<b>Total enseignants 2<sup>nd</sup> degré recrutés dans le supérieur</b>	<b>73</b>	<b>68</b>	<b>50</b>	<b>52</b>	<b>76</b>	<b>69</b>
Nb de MCF recrutés dans ces disciplines	1280	1033	896	755	807	852
<i>Nb agrégés/MCF</i>	4,8%	5,6%	4,9%	6,0%	7,8%	7,4%
<i>Nb certifiés/MCF</i>	0,9%	1,0%	0,7%	0,9%	1,6%	0,7%
<b><i>Nb (agrégés + certifiés) / MCF</i></b>	<b>5,7%</b>	<b>6,6%</b>	<b>5,6%</b>	<b>6,9%</b>	<b>9,4%</b>	<b>8,1%</b>

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Toutes disciplines					
	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Professeur agrégé	274	270	253	207	214	154
Professeur certifié	83	74	61	61	47	31
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	110	105	70	71	97	86
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	15	13	16	8	32	10
<b>Total enseignants 2<sup>nd</sup> degré recrutés dans le supérieur</b>	<b>482</b>	<b>462</b>	<b>400</b>	<b>347</b>	<b>390</b>	<b>281</b>
Nb de MCF recrutés toutes disciplines confondues	2589	2278	2015	1620	1778	1685
<i>Nb agrégés/MCF</i>	14,8%	16,5%	16,0%	17,2%	17,5%	14,2%
<i>Nb certifiés/MCF</i>	3,8%	3,8%	3,8%	4,3%	4,4%	2,4%
<b><i>Nb (agrégés + certifiés) / MCF</i></b>	<b>18,6%</b>	<b>20,3%</b>	<b>19,9%</b>	<b>21,4%</b>	<b>21,9%</b>	<b>16,7%</b>

Sources: Enquête annuelle sur l'origine des nouveaux recrutés, DPE A6.

Note: L'enquête concerne la première session des campagnes annuelles qui se termine fin juin pour un recrutement-affectation au 1er septembre de l'année de la campagne.

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100 %)

Tableau IV

## Répartition par type d'activité et année d'obtention du doctorat.

Année d'obtention du doctorat ---->	Avant 1998	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Total général
Assistent			1					1
Professeur agrégé	17	7	13	22	47	46	2	154
Professeur certifié	9	1	5	4	3	9		31
Instituteur-professeur des écoles	4	1			4	3		12
Autre enseignant titulaire	2		1	1	2	1	1	8
Maître Auxiliaire - Surveillant				2				2
Enseignant associé	7	1	4	1	2	4	1	20
<b>Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale</b>	<b>39</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>30</b>	<b>58</b>	<b>63</b>	<b>4</b>	<b>228</b>
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	20	10	20	42	105	305	14	516
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER				3	16	65	2	86
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER		1		1	2	6		10
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	1		1	1	1	5		9
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	3	1	1	1	5	12	2	25
Moniteur					1	11	3	15
Lecteur ou Maître de Langue	1	1	1	4	3	3		13
Contractuel sur emploi du 2 <sup>nd</sup> degré	3	1	5	7	11	6		33
Vacataire	4	2	2	8	9	9	1	35
Allocataire ou boursier				1		3		4
<b>ATER , moniteurs, lecteurs et autres</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>30</b>	<b>68</b>	<b>153</b>	<b>425</b>	<b>22</b>	<b>746</b>
Post doctorant	11	13	18	64	114	94	1	315
Activité privée de recherche	2	1		5	10	3		21
Activité de recherche à l'étranger	3	3	4	3	1	4		18
<b>Activité de recherche</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>22</b>	<b>72</b>	<b>125</b>	<b>101</b>	<b>1</b>	<b>354</b>
Fonctionnaire non enseignant	4		2		2	4		12
Ingénieur de recherche	1		6	8	6	7	1	29
Ingénieur d'études	2		1	4	4	5		16
Agent public non titulaire	13	5	1	10	12	15	1	57
<b>Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>31</b>	<b>2</b>	<b>114</b>
Activité privée d'enseignement	1	1		2	3	3		10
Activité d'enseignement à l'étranger	6	2	1	5		2		16
Profession juridique			1	4	6	5		16
Profession de santé	2			5	2	2		11
Profession commerciale, artisanale et industrielle	7	6	5	6	11	14		49
Informatique			1	1	2	2		6
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	4	7	9	11	37	47	4	119
Sans profession	3			6	3	3	1	16
<b>Autres activités</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>40</b>	<b>64</b>	<b>78</b>	<b>5</b>	<b>243</b>
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>64</b>	<b>103</b>	<b>232</b>	<b>424</b>	<b>698</b>	<b>34</b>	<b>1685</b>
<b>% Année d'obtention du doctorat/Total général</b>	<b>7,7%</b>	<b>3,8%</b>	<b>6,1%</b>	<b>13,8%</b>	<b>25,2%</b>	<b>41,4%</b>	<b>2,0%</b>	
	<b>31,4%</b>				<b>68,6%</b>			

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).  
(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100 %)

Tableau V

Répartition mobilité (lieu d'obtention du doctorat) et type d'activité.						
Mobilité par rapport au doctorat  Activité professionnelle principale au cours de l'année 2002	Pas de mobilité	Mobilité				Total général
	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région Ile de France	Obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger	
Assistant		1				1
Professeur agrégé	46	74	12	20	2	154
Professeur certifié	5	17	5	4		31
Instituteur-professeur des écoles	2	5	4		1	12
Autre enseignant titulaire	2	4		2		8
Maître Auxiliaire - Surveillant		2				2
Enseignant associé	4	10	1	1	4	20
<b>Personnels enseignants gérés par l'Education nationale</b>	<b>59</b>	<b>113</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>228</b>
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	187	230	35	50	14	516
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	25	45	5	9	2	86
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	1	8		1		10
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	3	3		1	2	9
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	7	14	2	1	1	25
Moniteur	1	11		3		15
Lecteur ou Maître de Langue	1	6	1	3	2	13
Contractuel sur emploi du 2 <sup>nd</sup> degré	10	17	1	4	1	33
Vacataire	10	14	4	4	3	35
Allocataire ou boursier	2	1		1		4
<b>ATER, moniteurs, lecteurs et autres</b>	<b>247</b>	<b>349</b>	<b>48</b>	<b>77</b>	<b>25</b>	<b>746</b>

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).  
(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100 %)

Tableau V

## Répartition mobilité (lieu d'obtention du doctorat) et type d'activité.

Mobilité par rapport au doctorat Activité professionnelle principale au cours de l'année 2002	Pas de mobilité	Mobilité				Total général
	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région Ile de France	Obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger	
Post doctorant	76	180	12	27	20	315
Activité privée de recherche	6	12	2	1		21
Activité de recherche à l'étranger	1	6		2	9	18
<b>Activité de recherche</b>	<b>83</b>	<b>198</b>	<b>14</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>354</b>
Fonctionnaire non enseignant	5	4	1	2		12
Ingénieur de recherche	7	14	2	5	1	29
Ingénieur d'études	7	9				16
Agent public non titulaire	20	28	2	4	3	57
<b>Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>	<b>39</b>	<b>55</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>114</b>
Activité privée d'enseignement	1	4	2	3		10
Activité d'enseignement à l'étranger		6		1	9	16
Profession juridique	7	8		1		16
Profession de santé	5	5	1			11
Profession commerciale, artisanale et industrielle	18	19	6	6		49
Informatique	2	3	1			6
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	44	58	4	11	2	119
Sans profession	4	10	1	1		16
<b>Autres activités</b>	<b>81</b>	<b>113</b>	<b>15</b>	<b>23</b>	<b>11</b>	<b>243</b>
<b>Total</b>	<b>509</b>	<b>828</b>	<b>104</b>	<b>168</b>	<b>76</b>	<b>1685</b>
%	30,2%	49,1%	6,2%	10,0%	4,5%	
% mobilité / pas de mobilité	30,2%	69,8%				

Note de lecture :

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----&gt; Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex : Paris 1 ----&gt; Paris 13

Mobilité interne : ex : Nantes ----&gt; iut de Nantes

Mobilité dans l'académie, ex : Lyon 1 -----&gt; Lyon 2

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100 %)

Tableau V-1

## Rapprochement entre le lieu d'obtention du doctorat et le lieu de recrutement .

## DROIT et SCIENCES ECONOMIQUES

Etablissement de recrutement \ Etablissement d'obtention du doctorat	Grenoble 2	Lyon 3	Toulouse 1	Aix 3	Montpellier 1	Bordeaux 4	Lille 2	Rennes 1	Total province	Paris 1	Paris 2	Paris 10	Paris 9	Total région parisienne	Total général
Même établissement	6	5	3	4	4	5	2	3	32	9	7	6		22	54
Même académie	2		2		2		3		9						9
Autre académie	4	5	5	4	2	2	2	4	28	11	10	1	4	26	54
Région parisienne										9	6	3	3	21	21
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>69</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>69</b>	<b>138</b>

Près de 61 % des MCF nouvellement recrutés (138 sur 227 soit 60,7 %) a obtenu son doctorat dans 12 établissements (sur 54 établissements ayant délivré un doctorat)

## LETTRES ET SCIENCES HUMAINES

Etablissement de recrutement \ Etablissement d'obtention du doctorat	Toulouse 2	Aix 1	Tours	Grenoble 3	Total province	Paris 3	Paris 4	Paris 10	Paris 1	Paris 7	Paris 5	Paris 8	Ehess	Total région parisienne	Total général
Même établissement	13	4	7	4	28	4	6	6	5	5	4	9		39	67
Même académie	3	1		1	5										5
Autre académie	9	14	10	10	43	26	28	23	17	15	12	8	12	141	184
Région parisienne						14	9	10	8	4	4	2	3	54	54
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>76</b>	<b>44</b>	<b>43</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>234</b>	<b>310</b>

Près de 60 % des MCF nouvellement recrutés (310 sur 532 [561-29 diplômes obtenus à l'étranger] soit 58,3%) a obtenu son doctorat dans 12 établissements (sur 71 établissements ayant délivré un doctorat)

## SCIENCES (hors Pharmacie)

Etablissement de recrutement \ Etablissement d'obtention du doctorat	Toulouse 3	Lille 1	Grenoble 1	Bordeaux 1	Lyon 1	Strasbourg 1	Montpellier 2	Nancy 1	Rennes 1	Total province	Paris 6	Paris 11	Paris 7	Total région parisienne	Total général
Même établissement	11	13	6	6	11	8	11	12	8	86	16	9	10	35	121
Même académie	21	16	21	21	16	16	12	10	8	141					141
Autre académie	2	3	4	2	2	2	2	3	2	22	35	18	10	63	85
Région parisienne											17	14	15	46	46
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>249</b>	<b>68</b>	<b>41</b>	<b>35</b>	<b>144</b>	<b>393</b>

Un peu moins de la moitié des MCF nouvellement recrutés (393 sur 809 [852-43 diplômes obtenus à l'étranger], soit 48,6 %) a obtenu son doctorat dans 12 établissements (sur 93 établissements ayant délivré un doctorat)

Maîtres de conférences des universités recrutés au 01.09.2003 ayant effectué un stage post-doctoral.

Tableau VI

Répartition par pays, année de stage post-doctoral et par grande discipline (hors pharmacie).

Grande discipline Année de stage Pays de stage Post-doctoral	DROIT			LETTRES					SCIENCES					TOTAL
	avt 2003	2003	Total	avt 2001	2001	2002	2003	Total	avt 2001	2001	2002	2003	Total	
ALLEMAGNE									3	2	6	16	27	27
Autriche				1				1				1	1	2
BELGIQUE		1	1			1	1	2	1	1	3	9	14	17
ESPAGNE									1			5	6	6
FINLANDE							1	1				1	1	2
GRECE												1	1	1
Irlande				1				1			2		2	3
Italie							2	2	1		2	10	13	15
PAYS-BAS							1	1	1		4	6	11	12
Portugal					1			1			1	1	2	3
ROYAUME UNI	2	1	3	2		2	2	6	3	4	17	35	59	68
SUEDE											2	4	6	6
<b>Europe UE</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>37</b>	<b>89</b>	<b>143</b>	<b>162</b>
SUISSE		1	1			1		1	1		5	25	31	33
TCHEQUIE		1	1											
<b>Europe non UE</b>		<b>2</b>	<b>2</b>			<b>1</b>		<b>1</b>	<b>1</b>		<b>5</b>	<b>25</b>	<b>31</b>	<b>17</b>
<b>Total EUROPE</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>42</b>	<b>114</b>	<b>174</b>	<b>196</b>
ISRAEL									1			1	2	
CHINE												1	1	1
JAPON									1		1	5	7	7
<b>Total ASIE</b>									<b>2</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>8</b>
CANADA	1	1	2	2			2	4	4	1		12	17	23
ETATS UNIS D'AMERIQUE	2	4	6	1	1	1	2	5	2	5	14	42	63	74
<b>Total Amérique du Nord</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>14</b>	<b>54</b>	<b>80</b>	<b>97</b>
CHILI										1		1	2	2
<b>Total Amérique du Sud</b>										<b>1</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Total Amérique</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>55</b>	<b>82</b>	<b>99</b>
AUSTRALIE											1	1	2	2
<b>Total Océanie</b>											<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Total post-doctorants à l'étranger</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>58</b>	<b>177</b>	<b>268</b>	<b>307</b>

Maîtres de conférences nommés	227	561	852	1640
% des post-doctorants à l'étranger /aux maîtres de conférences nommés	6%	4%	31%	19%
Post-doctorants en France	2	23	141	166
% post doctorants en France/aux maîtres de conférences nommés	1%	4%	17%	10%
Total post-doctorants	16	48	409	473
% des post-doctorants /aux maîtres de conférences nommés	7%	9%	48%	29%

**DONNEES**

**DEMOGRAPHIQUES**

**Bilan du recrutement des Professeurs et Maîtres de conférences des universités (2003)**  
Répartition par grande discipline, groupe de sections, section du CNU corps et âge moyen.

	SECTION C.N.U	PROFESSEURS		MAITRES DE CONFERENCES		
		Effectifs	Age Moyen	Effectifs	Age Moyen	
<b>D R O I T</b>	01			44	31 ans 5 mois	
	02	2	49 ans	41	31 ans	
	03			13	31 ans 11 mois	
	04			7	31 ans 8 mois	
	GROUPE 1	2	49 ans	105	31 ans 4 mois	
	05	1	59 ans	53	31 ans 9 mois	
	06	2	54 ans	69	33 ans 5 mois	
	GROUPE 2	3	55 ans 8 mois	122	32 ans 8 mois	
<b>TOTAL DROIT</b>	<b>5</b>	<b>53 ans</b>	<b>227</b>	<b>32 ans 1 mois</b>		
<b>L E T T R E S</b>	07	12	48 ans 9 mois	32	37 ans 9 mois	
	08	10	41 ans 8 mois	16	36 ans 11 mois	
	09	12	47 ans 8 mois	28	39 ans 10 mois	
	10	4	45 ans 6 mois	7	31 ans 6 mois	
	11	24	47 ans 4 mois	79	38 ans 10 mois	
	12	4	46 ans 6 mois	15	36 ans 4 mois	
	13	1	54 ans	8	38 ans 9 mois	
	14	24	48 ans 7 mois	42	37 ans	
	15	4	52 ans 9 mois	12	43 ans 2 mois	
	GROUPE 3	95	47 ans 5 mois	239	38 ans 2 mois	
	16	15	46 ans 1 mois	49	35 ans 10 mois	
	17	13	45 ans 3 mois	15	37 ans 10 mois	
	18	10	50 ans 8 mois	27	39 ans 4 mois	
	19	9	48 ans 1 mois	34	36 ans 9 mois	
	20	4	53 ans 3 mois	9	37 ans 1 mois	
	21	20	46 ans 4 mois	23	36 ans 7 mois	
	22	22	49 ans	35	38 ans 7 mois	
	23	22	47 ans 10 mois	24	33 ans 2 mois	
	24	2	44 ans 6 mois	10	34 ans 2 mois	
	GROUPE 4	117	47 ans 8 mois	226	36 ans 9 mois	
	70	7	49 ans 3 mois	30	43 ans	
	71	14	48 ans	26	38 ans	
	72	2	56 ans 6 mois	5	45 ans	
	73	1	59 ans	2	49 ans 6 mois	
	74	8	45 ans 10 mois	33	34 ans 10 mois	
	GROUPE 12	32	48 ans 7 mois	96	36 ans 1 mois	
	Théologie	2	46 ans	0		
	<b>TOTAL LETTRES</b>	<b>246</b>	<b>47 ans 8 mois</b>	<b>561</b>	<b>37 ans 9 mois</b>	
	<b>S C I E N C E S</b>	25	23	37 ans 5 mois	47	30 ans 6 mois
		26	20	38 ans 4 mois	59	30 ans 11 mois
		27	49	42 ans 1 mois	130	30 ans 6 mois
		GROUPE 5	92	40 ans 1 mois	236	30 ans 7 mois
28		27	40 ans 3 mois	58	29 ans 7 mois	
29		10	42 ans 6 mois	13	29 ans 5 mois	
30		12	38 ans 4 mois	27	30 ans	
GROUPE 6		49	40 ans 2 mois	98	29 ans 8 mois	
31		20	43 ans 1 mois	34	29 ans 9 mois	
32		23	40 ans 7 mois	32	30 ans 9 mois	
33		11	38 ans 10 mois	42	29 ans 5 mois	
GROUPE 7		54	41 ans 2 mois	108	29 ans 11 mois	
34		1	41 ans	2	31 ans	
35		9	43 ans 8 mois	23	30 ans 9 mois	
36		2	44 ans 6 mois	13	29 ans 8 mois	
37		5	49 ans 4 mois	6	31 ans 2 mois	
GROUPE 8		17	45 ans 3 mois	44	30 ans 6 mois	
60		32	42 ans 11 mois	70	30 ans 8 mois	
61		31	39 ans 6 mois	54	30 ans 11 mois	
62		17	41 ans 9 mois	28	29 ans 11 mois	
63		34	40 ans 2 mois	55	30 ans 4 mois	
GROUPE 9		114	41 ans	207	30 ans 6 mois	
64		12	43 ans 1 mois	38	32 ans	
65		11	41 ans 8 mois	35	33 ans	
66		16	41 ans	23	32 ans 2 mois	
67		5	41 ans 2 mois	30	32 ans 9 mois	
68		13	41 ans 8 mois	18	30 ans 7 mois	
69		1	42 ans	15	32 ans 1 mois	
GROUPE 10		58	41 ans 9 mois	159	32 ans 3 mois	
<b>TOTAL SCIENCES</b>		<b>384</b>	<b>41 ans</b>	<b>852</b>	<b>30 ans 8 mois</b>	
<b>PHARMACIE</b>	39	5	43 ans 4 mois	12	32 ans 1 mois	
	40	14	42 ans 7 mois	24	31 ans 9 mois	
	41	7	43 ans 3 mois	9	33 ans 4 mois	
	GROUPE 11	26	42 ans 11 mois	45	32 ans 1 mois	
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>661</b>	<b>43 ans 8 mois</b>	<b>1685</b>	<b>33 ans 3 mois</b>		

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

Tableau VII-1

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100%)

## Age des recrutés en fonction de leur cursus universitaire.

Activité antérieure	Moniteur et Ater			Ater uniquement			Moniteur uniquement			Docteur			TOTAL		
	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total
<b>TOTAL GENERAL</b>	180	401	581	146	388	534	36	145	181	89	300	389	451	1234	1685
<b>Age moyen</b>	30 ans 4 mois			33 ans 4 mois			30 ans 1 mois			38 ans 11 mois			33 ans 3 mois		

Note de lecture :

Int. : personnels ayant accompli leur cursus dans le même établissement.

Ext. : personnels ayant accompli leur cursus ou une partie de celui-ci dans un autre établissement

Tableau VII-2

## Age des recrutés en fonction de leur activité professionnelle.

Activité	Effectif	Age moyen
Assistant	1	42 ans
Professeur agrégé	154	39 ans 6 mois
Professeur certifié	31	43 ans 3 mois
Instituteur-professeur des écoles	12	46 ans 9 mois
Autre enseignant titulaire	8	36 ans 6 mois
Maître Auxiliaire - Surveillant	2	34 ans 6 mois
Enseignant associé	20	41 ans 3 mois
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	228	40 ans 5 mois
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	516	30 ans 11 mois
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	86	30 ans 1 mois
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	10	33 ans
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	9	36 ans 4 mois
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	25	31 ans 5 mois
Moniteur	15	27 ans 8 mois
Lecteur ou Maître de Langue	13	38 ans 1 mois
Contractuel sur emploi du 2 <sup>nd</sup> degré	33	36 ans 5 mois
Vacataire	35	35 ans 10 mois
Allocataire ou boursier	4	28 ans 6 mois
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	746	31 ans 6 mois
Post doctorant	315	30 ans 8 mois
Activité privée de recherche	21	36 ans 11 mois
Activité de recherche à l'étranger	18	33 ans 8 mois
Activité de recherche	354	31 ans 2 mois
Fonctionnaire non enseignant	12	38 ans 2 mois
Ingénieur de recherche	29	32 ans 1 mois
Ingénieur d'études	16	36 ans 1 mois
Agent public non titulaire	57	34 ans 11 mois
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	114	34 ans 8 mois
Activité privée d'enseignement	10	37 ans
Activité d'enseignement à l'étranger	16	39 ans
Profession juridique	16	32 ans 8 mois
Profession de santé	11	39 ans
Profession commerciale, artisanale et industrielle	49	39 ans
Informatique	6	34 ans 8 mois
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	119	31 ans 7 mois
Sans profession	16	34 ans
Autres activités	243	34 ans 5 mois
<b>Total</b>	<b>1685</b>	<b>33 ans 3 mois</b>

## Recrutement des professeurs des universités (session de juin 2003).

(661 imprimés d'enquête reçus sur 661 soit 100 %)

Tableau VIII-a

Répartition par type d'activité, grande discipline et sexe.																
Activité professionnelle principale au cours de l'année 2002	Droit			Lettres			Sciences			Pharmacie			TOTAL			% Total /Total général
	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	
Maitre de conférences (ou Maître-assistant)		1	1	88	139	227	55	242	297	9	13	22	152	395	547	82,75%
Professeur agrégé					1	1		4	4					5	5	0,76%
Autre enseignant titulaire								2	2					2	2	0,30%
Enseignant associé		3	3		2	2		8	8		2	2		15	15	2,27%
<b>Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale</b>		4	4	88	142	230	55	256	311	9	15	24	152	417	569	86,08%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire								1	1					1	1	0,15%
Vacataire				1		1							1		1	0,15%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres				1		1		1	1				1	1	2	0,30%
Directeur de recherche					2	2	2	6	8				2	8	10	1,51%
Chargé de recherche							4	18	22		1	1	4	19	23	3,48%
Post doctorant							1		1				1		1	
Activité privée de recherche								3	3					3	3	0,45%
Activité de recherche à l'étranger				2	3	5	3	15	18				5	18	23	3,48%
<b>Activité de recherche</b>				2	5	7	10	42	52		1	1	12	48	60	9,08%
Fonctionnaire non enseignant (*)		1	1	1	2	3		3	3				1	6	7	1,06%
Agent public non titulaire					1	1	1	3	4				1	4	5	0,76%
<b>Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>		1	1	1	3	4	1	6	7				2	10	12	1,82%
Activité privée d'enseignement								3	3					3	3	0,45%
Activité d'enseignement à l'étranger				2	2	4		6	6				2	8	10	1,51%
Profession de santé					1	1					1	1		2	2	0,30%
Profession commerciale, artisanale et industrielle							1		1				1		1	0,15%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi								1	1					1	1	0,15%
Sans profession								1	1					1	1	0,15%
<b>Autres activités</b>				2	3	5	1	11	12		1	1	3	15	18	2,72%
<b>Total</b>		5	5	94	153	247	67	316	383	9	17	26	170	491	661	100,00%
(*) dont 3 ingénieurs de recherche		100,0%		38,1%	61,9%		17,5%	82,5%		34,6%	65,4%		25,7%	74,3%		

Nota : Pour le droit, ces données ne concernent que le recrutement au titre du 4ème alinéa de l'article 46 du décret n° 84-731.

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100 %)

Tableau VIII-b

## Répartition par types d'activité, grandes disciplines et sexe.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2002	Droit			Lettres			Sciences			Pharmacie			TOTAL			% Total /Total général
	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	
Assistant											1	1		1	1	0,06%
Professeur agrégé	2	10	12	65	56	121	3	18	21				70	84	154	9,14%
Professeur certifié		3	3	11	13	24	1	3	4				12	19	31	1,84%
Instituteur-professeur des écoles				3	9	12							3	9	12	0,71%
Autre enseignant titulaire		2	2	6		6							6	2	8	0,47%
Maître Auxiliaire - Surveillant	1		1				1		1				2		2	0,12%
Enseignant associé		4	4	6	4	10	1	4	5		1	1	7	13	20	1,19%
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	3	19	22	91	82	173	6	25	31		2	2	100	128	228	13,53%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	29	42	71	70	35	105	118	198	316	16	8	24	233	283	516	30,62%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	2	1	3	27	14	41	12	30	42				41	45	86	5,10%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER				4	4	8		2	2				4	6	10	0,59%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	1	1	2	1	2	3		3	3	1		1	3	6	9	0,53%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER		1	1	4	2	6	5	13	18				9	16	25	1,48%
Moniteur	2	1	3	1	1	2	1	9	10				4	11	15	0,89%
Lecteur ou Maître de Langue		1	1	4	8	12							4	9	13	0,77%
Contractuel sur emploi du 2d degré	1	2	3	13	7	20	4	6	10				18	15	33	1,96%
Vacataire	3	11	14	9	4	13		6	6	2		2	14	21	35	2,08%
Allocataire ou boursier		1	1					3	3					4	4	0,24%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	38	61	99	133	77	210	140	270	410	19	8	27	330	416	746	44,27%
Post doctorant	6	6	12	14	11	25	85	186	271	3	4	7	108	207	315	18,69%
Activité privée de recherche	1	2	3	4	7	11	1	6	7				6	15	21	1,25%
Activité de recherche à l'étranger				2	4	6	6	6	12				8	10	18	1,07%
Activité de recherche	7	8	15	20	22	42	92	198	290	3	4	7	122	232	354	21,01%
Fonctionnaire non enseignant	1	2	3	3	4	7		2	2				4	8	12	0,71%
Ingénieur de recherche	3		3	5		5	6	15	21				14	15	29	1,72%
Ingénieur d'études				4	4	8	2	6	8				6	10	16	0,95%
Agent public non titulaire	6	3	9	6	14	20	6	19	25	2	1	3	20	37	57	3,38%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	10	5	15	18	22	40	14	42	56	2	1	3	44	70	114	6,77%
Activité privée d'enseignement	3	2	5	3	2	5							6	4	10	0,59%
Activité d'enseignement à l'étranger		1	1	5	2	7	3	4	7		1	1	8	8	16	0,95%
Profession juridique	7	5	12		2	2		1	1		1	1	7	9	16	0,95%
Profession de santé				4	6	10					1	1	4	7	11	0,65%
Profession commerciale, artisanale et industrielle	3	3	6	15	14	29	3	11	14				21	28	49	2,91%
Informatique				1	2	3		3	3				1	5	6	0,36%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	23	23	46	21	13	34	17	19	36	3		3	64	55	119	7,06%
Sans profession	3	3	6	5	1	6	1	3	4				9	7	16	0,95%
Autres activités	39	37	76	54	42	96	24	41	65	3	3	6	120	123	243	14,42%
Total	97	130	227	316	245	561	276	576	852	27	18	45	716	969	1685	
% par sexe	42,7%	57,3%		56,3%	43,7%		32,4%	67,6%		60,0%	40,0%		42,5%	57,5%		

**DONNEES**

**PAR**

**ETABLISSEMENTS**

## Recrutement des professeurs des universités (session de juin 2003).

Tableau IX

(661 imprimés d'enquête reçus sur 661 soit 100%)

## Etude de la mobilité par établissement

Types de mobilité Etablissement de recrutement	Maître de conférences				Nouveau Recruté		Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A)	(B)	
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 1	5	5	2				12
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 2	3	1			1	2	7
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 3	1	1				1	3
UNIVERSITE D'AVIGNON	1	2	1				4
<b>Total académie d'Aix-Marseille</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>3</b>	<b>26</b>
UNIVERSITE D'AMIENS	8	2					10
UNIVERSITE TECHNOLOGIQUE DE COMPIEGNE	3	2					5
AMIENS IUFM			1				1
<b>Total académie d'Amiens</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>1</b>				<b>16</b>
UNIVERSITE DES ANTILLES-GUYANE	1	1					2
<b>Total académie de Martinique</b>	<b>1</b>	<b>1</b>					<b>2</b>
UNIVERSITE DE BESANCON	9	3				1	13
U.T BELFORT-MONTBELIARD		1				1	2
<b>Total académie de Besançon</b>	<b>9</b>	<b>4</b>				<b>2</b>	<b>15</b>
UNIVERSITE BORDEAUX 1	6	1				2	9
UNIVERSITE BORDEAUX 2	1						1
UNIVERSITE BORDEAUX 3	5	4					9
UNIVERSITE BORDEAUX 4	1						1
UNIVERSITE DE PAU	2	3				1	6
ENSEIR DE BORDEAUX	1						1
ENS CHIMIE PHYSIQUE DE BORDEAUX	1						1
<b>Total académie de Bordeaux</b>	<b>17</b>	<b>8</b>				<b>3</b>	<b>28</b>
UNIVERSITE DE CAEN	11	4			2		17
<b>Total académie de Caen</b>	<b>11</b>	<b>4</b>			<b>2</b>		<b>17</b>
UNIVERSITE CLERMONT-FERRAND 1	2						2
UNIVERSITE CLERMONT-FERRAND 2	8					3	11
IFMA DE CLERMONT						1	1
<b>Total académie de Clermont-Ferrand</b>	<b>10</b>					<b>4</b>	<b>14</b>
UNIVERSITE DE CORSE	1						1
<b>Total académie de Corse</b>	<b>1</b>						<b>1</b>
UNIVERSITE DE DIJON	9	5				1	15
IUFM DE DIJON		1					1
<b>Total académie de Dijon</b>	<b>9</b>	<b>6</b>				<b>1</b>	<b>16</b>
UNIVERSITE GRENOBLE 1	8	1			2	3	14
UNIVERSITE GRENOBLE 2	4		1				5
UNIVERSITE GRENOBLE 3	2	2				1	5
INP DE GRENOBLE	6	1	1			1	9
UNIVERSITE DE CHAMBERY	2	5				1	8
<b>Total académie de Grenoble</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>2</b>		<b>2</b>	<b>6</b>	<b>41</b>
UNIVERSITE DE LA REUNION	3					1	4
<b>Total académie de La Réunion</b>	<b>3</b>					<b>1</b>	<b>4</b>
UNIVERSITE LILLE 1	7	3			1	1	12
UNIVERSITE LILLE 2	3						3
UNIVERSITE LILLE 3	6	1	1			1	9
UNIVERSITE D'ARTOIS	1	1	1				3
UNIVERSITE DU LITTORAL		1				1	2
UNIVERSITE DE VALENCIENNES	3						3
ECOLE CENTRALE DE LILLE	2					1	3
ENSAIT DE ROUBAIX	2						2
IUFM DE LILLE	1						1
<b>Total académie de Lille</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>2</b>		<b>1</b>	<b>4</b>	<b>38</b>

(A) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(B) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

1/3

## Recrutement des professeurs des universités (session de juin 2003).

Tableau IX

(661 imprimés d'enquête reçus sur 661 soit 100%)

## Etude de la mobilité par établissement

Types de mobilité Etablissement de recrutement	Maître de conférences			Nouveau Recruté		Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A) (B)	
UNIVERSITE DE LIMOGES	4					4
<b>Total académie de Limoges</b>	<b>4</b>					<b>4</b>
UNIVERSITE LYON 1	6	1	1		1	3
UNIVERSITE LYON 2	3	4	1			8
UNIVERSITE LYON 3		3	2			5
UNIVERSITE DE SAINT-ETIENNE	7	2				9
ECOLE CENTRALE DE LYON	1					1
INSA DE LYON	6	2			1	1
<b>Total académie de Lyon</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>4</b>		<b>2</b>	<b>4</b>
UNIVERSITE MONTPELLIER 1	2					2
UNIVERSITE MONTPELLIER 2	8		1		2	11
UNIVERSITE MONTPELLIER 3	2	2				4
UNIVERSITE DE PERPIGNAN	3	2			1	6
ENS CHIMIE DE MONTPELLIER					1	1
IUFM DE MONTPELLIER	1					1
<b>Total académie de Montpellier</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>1</b>		<b>4</b>	<b>25</b>
UNIVERSITE NANCY 1	11	1			1	13
UNIVERSITE NANCY 2	3	3			1	7
INP DE NANCY	4				3	7
UNIVERSITE DE METZ	2	6			4	12
<b>Total académie de Nancy-Metz</b>	<b>20</b>	<b>10</b>			<b>9</b>	<b>39</b>
UNIVERSITE DE NANTES	15	4			2	1
UNIVERSITE DU MANS	3	3				6
UNIVERSITE D'ANGERS	3	2				5
<b>Total académie de Nantes</b>	<b>21</b>	<b>9</b>			<b>2</b>	<b>1</b>
UNIVERSITE DE NICE	4	6			2	12
UNIVERSITE DE TOULON	1		1			2
<b>Total académie de Nice</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>1</b>		<b>2</b>	<b>14</b>
UNIVERSITE D'ORLEANS	3	3			1	7
UNIVERSITE DE TOURS	4	2				6
ENSI DE BOURGES		1				1
<b>Total académie d'Orléans-Tours</b>	<b>7</b>	<b>6</b>			<b>1</b>	<b>14</b>
UNIVERSITE DE POITIERS	5	6			1	12
UNIVERSITE DE LA ROCHELLE	1				1	2
<b>Total académie de Poitiers</b>	<b>6</b>	<b>6</b>			<b>2</b>	<b>14</b>
UNIVERSITE DE REIMS	8	6			4	18
UNIVERSITE DE TECHNOLOGIE DE TROYES	2				1	3
<b>Total académie de Reims</b>	<b>10</b>	<b>6</b>			<b>5</b>	<b>21</b>
UNIVERSITE RENNES 1	6	1			1	8
UNIVERSITE RENNES 2	5	4				9
UNIVERSITE DE BREST	4	1	1		2	8
UNIVERSITE DE BRETAGNE-SUD	2					2
INSA DE RENNES	1				1	2
ENS CHIMIE DE RENNES	1					1
<b>Total académie de Rennes</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>1</b>		<b>4</b>	<b>30</b>

(A) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(B) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

2/3

## Recrutement des professeurs des universités (session de juin 2003).

## Tableau IX

(661 imprimés d'enquête reçus sur 661 soit 100%)

## Etude de la mobilité par établissement

Types de mobilité Etablissement de recrutement	Maître de conférences				Nouveau Recruté		Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A)	(B)	
UNIVERSITE DE ROUEN	3	4				1	8
UNIVERSITE DU HAVRE	1	1					2
INSA DE ROUEN		1	1				2
<b>Total académie de Rouen</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>1</b>			<b>1</b>	<b>12</b>
UNIVERSITE STRASBOURG 1	9	2			1	3	15
UNIVERSITE STRASBOURG 2	4	3					7
UNIVERSITE DE MULHOUSE	5		1				6
ENS CHIMIE DE DE MULHOUSE	2						2
<b>Total académie de Strasbourg</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>3</b>	<b>30</b>
UNIVERSITE TOULOUSE 1					1		1
UNIVERSITE TOULOUSE 2	4	2	1			1	8
UNIVERSITE TOULOUSE 3	14	4			1	4	23
INP DE TOULOUSE	2		1				3
IEP DE TOULOUSE			1				1
INSA DE TOULOUSE		1				1	2
ENI DE TARBES	1						1
<b>Total académie de Toulouse</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>3</b>		<b>2</b>	<b>6</b>	<b>39</b>
UNIVERSITE PARIS 1	2	1			1		4
UNIVERSITE PARIS 3	3	1		2	1		7
UNIVERSITE PARIS 4	2						2
UNIVERSITE PARIS 5	5					1	6
UNIVERSITE PARIS 6	3	2		2	3	1	11
UNIVERSITE PARIS 7	5	3		1	1	4	14
UNIVERSITE PARIS 9	1			1			2
INALCO PARIS	1						1
ENSAM	1						1
CNAM	2					1	3
ENS DE PARIS	1					1	2
IUFM DE PARIS						1	1
INRP DE PARIS				1			1
<b>Total académie de Paris</b>	<b>26</b>	<b>7</b>		<b>7</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>55</b>
UNIVERSITE PARIS 8	8			1		1	10
UNIVERSITE PARIS 12	2	1		2			5
UNIVERSITE PARIS 13	5	1		2		1	9
UNIVERSITE DE MARNE LA VALLEE	5			1			6
ENS CACHAN						1	1
ENS LOUIS LUMIERE	1						1
IUFM DE CRETEIL				1			1
<b>Total académie de Créteil</b>	<b>21</b>	<b>2</b>		<b>7</b>		<b>3</b>	<b>33</b>
UNIVERSITE PARIS 10	3			1		1	5
UNIVERSITE PARIS 11	9	2		2	2	1	16
UNIVERSITE D'EVRY VAL D'ESSONNE	2			1			3
UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE	4	2		1			7
UNIVERSITE VERSAILLES/SAINT-QUENTIN		2				2	4
<b>Total académie de Versailles</b>	<b>18</b>	<b>6</b>		<b>5</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>35</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>370</b>	<b>149</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>82</b>	<b>661</b>
	% 56,0%	22,5%	3,0%	2,9%	3,2%	12,4%	

(A) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(B) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

Tableau X

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100%)

## Répartition mobilité (lieu d'obtention du doctorat) et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
Etablissement de recrutement						
AIX-MARSEILLE 1	8	28	6		4	46
AIX-MARSEILLE 2	7	3			2	12
AIX-MARSEILLE 3	5	8	2			15
AVIGNON	2	9			2	13
MARSEILLE ENS PHYS.		1				1
AIX-MARSEILLE IUFM			1			1
<b>Total académie d'Aix-Marseille</b>	<b>22</b>	<b>49</b>	<b>9</b>		<b>8</b>	<b>88</b>
AMIENS	1	15				16
COMPIEGNE	2	3			1	6
<b>Total académie d'Amiens</b>	<b>3</b>	<b>18</b>			<b>1</b>	<b>22</b>
ANTILLES-GUYANE		10				10
GUYANE IUFM		1				1
MARTINIQUE IUFM		1				1
<b>Total académies de Guyane-Guadeloupe-Martinique</b>		<b>12</b>				<b>12</b>
BESANCON	6	18			2	26
UT BELFORT-MONTBELIARD		2				2
BESANCON ENS MECA			1			1
BESANCON IUFM		2				2
<b>Total académie de Besançon</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>1</b>		<b>2</b>	<b>31</b>
BORDEAUX 1	6	16			1	23
BORDEAUX 2	5	4				9
BORDEAUX 3	2	5				7
BORDEAUX 4	5	6	3			14
PAU	6	4	1			11
BORDEAUX IEP		1				1
BORDEAUX ENSEIR		1	1			2
BORDEAUX ENSCP		1	1			2
BORDEAUX IUFM		2	2			4
<b>Total académie de Bordeaux</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	<b>8</b>		<b>1</b>	<b>73</b>
CAEN	15	17			1	33
CAEN ISMRA		3				3
<b>Total académie de Caen</b>	<b>15</b>	<b>20</b>			<b>1</b>	<b>36</b>
CLERMONT 1	4	2	2			8
CLERMONT 2	3	13	2		2	20
CLERMONT ENS CHIMIE			1			1
CLERMONT IFMA			1			1
CLERMONT IUFM			2			2
<b>Total académie de Clermont-Ferrand</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>8</b>		<b>2</b>	<b>32</b>
CORTE	2	1				3
CORSE IUFM		1				1
<b>Total académie de Corse</b>	<b>2</b>	<b>2</b>				<b>4</b>
DIJON	6	19				25
DIJON IUFM		1			1	2
<b>Total académie de Dijon</b>	<b>6</b>	<b>20</b>			<b>1</b>	<b>27</b>
GRENOBLE 1	8	12	4		1	25
GRENOBLE 2	6	6	2		1	15
GRENOBLE 3	4	6	1			11
GRENOBLE INP	1	5	2			8
CHAMBERY		7	4		2	13
GRENOBLE IUFM		1	1			2
<b>Total académie de Grenoble</b>	<b>19</b>	<b>37</b>	<b>14</b>		<b>4</b>	<b>74</b>

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

Tableau X

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100%)

## Répartition mobilité (lieu d'obtention du doctorat) et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
LA REUNION	5	11			1	17
LA REUNION IUFM		1				1
<b>Total académie de La Réunion</b>	<b>5</b>	<b>12</b>			<b>1</b>	<b>18</b>
LILLE 1	16	12	1		2	31
LILLE 2	3	1	1			5
LILLE 3	5	17	2			24
ARTOIS	2	11	2			15
LITTORAL	1	6	3			10
VALENCIENNES	4	7				11
LILLE ECOLE CENTRALE			1			1
ENSAIT DE ROUBAIX			1			1
LILLE IUFM		1	1			2
<b>Total académie de Lille</b>	<b>31</b>	<b>55</b>	<b>12</b>		<b>2</b>	<b>100</b>
LIMOGES	6	6			1	13
LIMOGES ENSCI		1				1
LIMOGES IUFM		1				1
<b>Total académie de Limoges</b>	<b>6</b>	<b>8</b>			<b>1</b>	<b>15</b>
LYON 1	15	23	3		3	44
LYON 2	5	11	2		1	19
LYON 3	8	3				11
ST ETIENNE	7	19	2			28
LYON ENS		2			1	3
LYON ENS LSH		4				4
LYON ECOLE CENTRALE	3	1	1			5
LYON INSA		8	1			9
LYON IUFM		2	1			3
<b>Total académie de Lyon</b>	<b>38</b>	<b>73</b>	<b>10</b>		<b>5</b>	<b>126</b>
MONTPELLIER 1	7	2			1	10
MONTPELLIER 2	11	17	1		1	30
MONTPELLIER 3	5	5			1	11
PERPIGNAN	3	2	1			6
MONTPELLIER ENSC			1			1
CUFR NIMES		1	2			3
<b>Total académie de Montpellier</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>5</b>		<b>3</b>	<b>61</b>
NANCY 1	13	6	1		1	21
NANCY 2	5	8	2			15
NANCY INP	6	3	2		1	12
METZ	1	7	1			9
NANCY-METZ IUFM		3	3			6
<b>Total académie de Nancy-Metz</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>9</b>		<b>2</b>	<b>63</b>
NANTES	7	24	1		1	33
LE MANS		10				10
ANGERS	7	12				19
NANTES ECOLE CENTR.		3				3
NANTES IUFM		2	2			4
<b>Total académie de Nantes</b>	<b>14</b>	<b>51</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>69</b>
NICE	5	22			1	28
TOULON	5	5	1		1	12
NICE IUFM		1				1
<b>Total académie de Nice</b>	<b>10</b>	<b>28</b>	<b>1</b>		<b>2</b>	<b>41</b>

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

Tableau X

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100%)

## Répartition mobilité (lieu d'obtention du doctorat) et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
ORLEANS	3	18				21
TOURS	10	18	1		2	31
BOURGES ENSI			1			1
ORLEANS-TOURS IUFM		1				1
<b>Total académie d'Orléans-Tours</b>	<b>13</b>	<b>37</b>	<b>2</b>		<b>2</b>	<b>54</b>
POLYNESIE		1			1	2
NOUVELLE CALEDONIE		1				1
PACIFIQUE		2			1	3
POITIERS	9	14			1	24
LA ROCHELLE	1	3	1		1	6
POITIERS ENSMA			1			1
POITIERS IUFM		2				2
<b>Total académie de Poitiers</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>2</b>		<b>2</b>	<b>33</b>
REIMS	13	19			1	33
UNIV. TECHNO TROYES	1	3				4
REIMS IUFM		1				1
<b>Total académie de Reims</b>	<b>14</b>	<b>23</b>			<b>1</b>	<b>38</b>
RENNES 1	13	16			2	31
RENNES 2	4	14	2			20
BREST	8	5	1		1	15
BRETAGNE SUD	1	5				6
RENNES IEP		2				2
RENNES INSA	2	1				3
BREST ENI			1			1
RENNES IUFM		2				2
<b>Total académie de Rennes</b>	<b>28</b>	<b>45</b>	<b>4</b>		<b>3</b>	<b>80</b>
ROUEN	8	12	1		2	23
LE HAVRE	2	9	1		1	13
ROUEN INSA	1	3				4
<b>Total académie de Rouen</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>2</b>		<b>3</b>	<b>40</b>
STRASBOURG 1	9	19				28
STRASBOURG 2	4	3	1		3	11
STRASBOURG 3	2	3				5
MULHOUSE	6	7	2			15
STRASBOURG INSA			1			1
STRASBOURG IUFM		3			1	4
<b>Total académie de Strasbourg</b>	<b>21</b>	<b>35</b>	<b>4</b>		<b>4</b>	<b>64</b>
TOULOUSE 1	5	2	1			8
TOULOUSE 2	13	6	1		1	21
TOULOUSE 3	13	16	3		2	34
TOULOUSE INP	1	4	1		1	7
CUFR ALBI		2				2
TOULOUSE INSA	3	3	1			7
TARBES ENI		1				1
TOULOUSE IUFM		2	2			4
<b>Total académie de Toulouse</b>	<b>35</b>	<b>36</b>	<b>9</b>		<b>4</b>	<b>84</b>

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

Tableau X

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100%)

## Répartition mobilité (lieu d'obtention du doctorat) et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
PARIS 1	14	4		6		24
PARIS 2	7	1		1		9
PARIS 3	4	5		2	2	13
PARIS 4	6	3		5		14
PARIS 5	4	4		8		16
PARIS 6	16	11		13	7	47
PARIS 7	15	5		15	1	36
PARIS 9		3		4		7
PARIS INALCO		1		2		3
PARIS ENSAM	1	3				4
PARIS ENS CHIMIE		1		1		2
PARIS CNAM	1	3		10	1	15
PARIS ENS	1	4		2	1	8
PARIS IUFM				3		3
PARIS MSH		1				1
<b>Total académie de Paris</b>	<b>69</b>	<b>49</b>		<b>72</b>	<b>12</b>	<b>202</b>
PARIS 8	10	5		12	1	28
PARIS 12	3	4		4	1	12
PARIS 13	1	3		14		18
MARNE-LA-VALLEE	2	2		7		11
CACHAN ENS	3	2		1		6
ST OUEN ISMP		1				1
CRETEIL IUFM		1		2		3
<b>Total académie de Créteil</b>	<b>19</b>	<b>18</b>		<b>40</b>	<b>2</b>	<b>79</b>
PARIS 10	13	2		9		24
PARIS 11	10	14		22	3	49
EVRY	2	4		6	2	14
CERGY-PONTOISE	1	3		6		10
VERSAILLES ST-QUENT.	4	2		8		14
PARIS ECOLE CENTRALE		1				1
VERSAILLES IUFM				4		4
<b>Total académie de Versailles</b>	<b>30</b>	<b>26</b>		<b>55</b>	<b>5</b>	<b>116</b>

<b>Total général</b>	<b>509</b>	<b>830</b>	<b>103</b>	<b>167</b>	<b>76</b>	<b>1685</b>
% par rapport au total général	30,21%	49,26%	6,11%	9,91%	4,51%	100,00%

**DONNEES DETAILLEES**  
**CONCERNANT LE CURSUS**  
**DES MCF**

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

Tableau XI

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100,0%)

<b>Types de financement pendant la préparation de la thèse.</b>		
<b>Types de financement pendant la préparation de la thèse</b>	<b>Effectif</b>	<b>%</b>
Bourse CEA	10	0,6%
Bourse CIFRE	40	2,4%
Bourse CNRS	37	2,2%
Bourse CONSEIL GENERAL	2	0,1%
Bourse CONSEIL REGIONAL	45	2,7%
Bourse DE FORMATION PAR LA RECHERCHE	9	0,5%
Bourse DGA	12	0,7%
Bourse d'UN ORGANISME PRIVE	20	1,2%
Bourse FNEGE	4	0,2%
Bourse fonds social européen	2	0,1%
Bourse IFREMER	17	1,0%
Bourse INRA	5	0,3%
Bourse INRIA	11	0,7%
Bourse Ligue contre le Cancer	7	0,4%
Bourse ministère de l'industrie	3	0,2%
Bourse Union Européenne	11	0,7%
Autre Bourse	68	4,0%
Thèse en France avec une bourse d'un pays étranger	17	1,0%
Thèse en France avec une bourse française pour étrangers	9	0,5%
Thèse à l'étranger avec une bourse et un emploi d'un pays étranger	66	3,9%
Allocataire	266	15,8%
Allocataire-moniteur	313	18,6%
ATER	404	24,0%
Lecteur – maître de langue	36	2,1%
AGPR ou Répétiteur dans les ENS	4	0,2%
Assistant	3	0,2%
Professeur agrégé ou certifié détaché dans le supérieur	98	5,8%
Professeur agrégé ou certifié dans le secondaire	39	2,3%
Maître auxiliaire ou vacataire	16	0,9%
Agent public salarié de l'université	15	0,9%
Agent public salarié du CNRS ou autre EPST	9	0,5%
Agent public relevant d'une autre administration	24	1,4%
Rubrique non renseignée	63	3,7%
<b>Total général</b>	<b>1685</b>	

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

Tableau XII

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100,0%)

## Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Activité antérieure Etablissement de recrutement	Moniteur et Ater			Ater uniquement			Moniteur uniquement			Docteur uniquement			TOTAL		
	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total
AIX-MARSEILLE 1	4	12	16	1	11	12	1	5	6	1	11	12	7	39	46
AIX-MARSEILLE 2	2	2	4	1	3	4	2		2	1	1	2	6	6	12
AIX-MARSEILLE 3	2	4	6	1	2	3		4	4	1	1	2	4	11	15
AVIGNON	1	2	3	1	5	6		1	1		3	3	2	11	13
MARSEILLE ENS PHYS.					1	1								1	1
AIX-MARSEILLE IUFM											1	1		1	1
<b>Total académie d'Aix-Marseille</b>	<b>9</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>69</b>	<b>88</b>
AMIENS	1	4	5		6	6		2	2		3	3	1	15	16
COMPIEGNE	2	1	3		1	1					2	2	2	4	6
<b>Total académie d'Amiens</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>8</b>		<b>7</b>	<b>7</b>		<b>2</b>	<b>2</b>		<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>22</b>
ANTILLES-GUYANE					4	4		2	2		4	4		10	10
GUYANE IUFM											1	1		1	1
MARTINIQUE IUFM											1	1		1	1
<b>Total académies de Guyane-Guadeloupe-Martinique</b>					<b>4</b>	<b>4</b>		<b>2</b>	<b>2</b>		<b>6</b>	<b>6</b>		<b>12</b>	<b>12</b>
BESANCON	2	9	11	2	6	8		1	1	2	4	6	6	20	26
BELFORT UT		1	1					1	1					2	2
BESANCON ENS MECA		1	1											1	1
BESANCON IUFM								1	1		1	1		2	2
<b>Total académie de Besançon</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>8</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>25</b>	<b>31</b>
BORDEAUX 1	5	7	12		4	4		5	5		2	2	5	18	23
BORDEAUX 2	1	3	4	1		1	1	1	2	1	1	2	4	5	9
BORDEAUX 3	1	3	4		1	1				1	1	2	2	5	7
BORDEAUX 4	3	1	4	1	5	6				1	3	4	5	9	14
PAU	3	1	4	1	3	4				2	1	3	6	5	11
BORDEAUX IEP		1	1											1	1
BORDEAUX ENSEIRB		1	1								1	1		2	2
BORDEAUX ENSCP		1	1								1	1		2	2
BORDEAUX IUFM		1	1								3	3		4	4
<b>Total académie de Bordeaux</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>32</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>51</b>	<b>73</b>
CAEN	6	3	9	4	11	15		4	4	3	2	5	13	20	33
CAEN ISMRA					2	2		1	1					3	3
<b>Total académie de Caen</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>17</b>		<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>36</b>
CLERMONT 1	2	2	4	1	2	3					1	1	3	5	8
CLERMONT 2	3	7	10		5	5		2	2		3	3	3	17	20
CLERMONT ENS CHIMIE		1	1											1	1
CLERMONT IFMA					1	1								1	1
CLERMONT IUFM											2	2		2	2
<b>Total académie de Clermont-Ferrand</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>9</b>		<b>2</b>	<b>2</b>		<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>26</b>	<b>32</b>
CORTE	1		1		1	1				1		1	2	1	3
CORTE IUFM					1	1								1	1
<b>Total académie de Corse</b>	<b>1</b>		<b>1</b>		<b>2</b>	<b>2</b>				<b>1</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>
PARIS 8	3	3	6	4	12	16				3	3	6	10	18	28
PARIS 12		7	7	1	2	3		1	1	1		1	2	10	12
PARIS 13	1	5	6		7	7		1	1		4	4	1	17	18
MARNE-LA-VALLEE	2	4	6		5	5							2	9	11
CACHAN ENS		2	2				1	1	2	2		2	3	3	6
ST OUEN ISMCM					1	1								1	1
CRETEIL IUFM		1	1					1	1		1	1		3	3
<b>Total académie de Créteil</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>5</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>61</b>	<b>79</b>
DIJON	3	7	10	2	7	9		3	3		3	3	5	20	25
DIJON IUFM											2	2		2	2
<b>Total académie de Dijon</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>9</b>		<b>3</b>	<b>3</b>		<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>22</b>	<b>27</b>

Note de lecture : Int. : personnels ayant accompli leur cursus dans le même établissement.

Ext. : personnels ayant accompli leur cursus ou une partie de celui-ci dans un autre établissement

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

Tableau XII

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100,0%)

## Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Activité antérieure Etablissement de recrutement	Moniteur et Ater			Ater uniquement			Moniteur uniquement			Docteur uniquement			TOTAL		
	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total
GRENOBLE 1	3	6	9		5	5	1	3	4	3	4	7	7	18	25
GRENOBLE 2	4	5	9	1	2	3					3	3	5	10	15
GRENOBLE 3	1	1	2	1	4	5				1	3	4	3	8	11
GRENOBLE INP		4	4		2	2		1	1		1	1		8	8
CHAMBERY		7	7		4	4		1	1		1	1		13	13
GRENOBLE IUFM		1	1					1	1					2	2
<b>Total académie de Grenoble</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>32</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>59</b>	<b>74</b>
LA REUNION	3	6	9		3	3		1	1	2	2	4	5	12	17
LA REUNION IUFM		1	1											1	1
<b>Total académie de La Réunion</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>10</b>		<b>3</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>18</b>
LILLE 1	7	7	14	3	6	9	4	1	5	1	2	3	15	16	31
LILLE 2	2	1	3	1		1					1	1	3	2	5
LILLE 3	1	4	5	2	9	11				2	6	8	5	19	24
ARTOIS	1	2	3	1	7	8		1	1		3	3	2	13	15
LITTORAL		3	3	1	2	3		1	1		3	3	1	9	10
VALENCIENNES	1	1	2	2	2	4		1	1	1	3	4	4	7	11
LILLE ECOLE CENTRALE		1	1											1	1
ROUBAIX ENSAIT		1	1											1	1
LILLE IUFM					1	1					1	1		2	2
<b>Total académie de Lille</b>	<b>12</b>	<b>20</b>	<b>32</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>37</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>30</b>	<b>70</b>	<b>100</b>
LIMOGES	1	4	5	4	1	5		1	1	1	1	2	6	7	13
LIMOGES ENSCI		1	1											1	1
LIMOGES IUFM					1	1								1	1
<b>Total académie de Limoges</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>6</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>
LYON 1	6	11	17	4	11	15	1	3	4	3	5	8	14	30	44
LYON 2	2	6	8	1	4	5		1	1	2	3	5	5	14	19
LYON 3	1	1	2	6		6				1	2	3	8	3	11
ST ETIENNE	1	8	9	5	8	13		2	2		4	4	6	22	28
LYON ENS		1	1					1	1		1	1		3	3
LYON ENS LSH		2	2		1	1					1	1		4	4
LYON ECOLE CENTRALE		4	4		1	1								5	5
LYON INSA		3	3		1	1		3	3		2	2		9	9
LYON IUFM					2	2					1	1		3	3
<b>Total académie de Lyon</b>	<b>10</b>	<b>36</b>	<b>46</b>	<b>16</b>	<b>28</b>	<b>44</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>25</b>	<b>33</b>	<b>93</b>	<b>126</b>
MONTPELLIER 1	2	1	3	3	4	7							5	5	10
MONTPELLIER 2	4	6	10	2	2	4	4	8	12	1	3	4	11	19	30
MONTPELLIER 3	1	3	4	1	2	3				2	2	4	4	7	11
CUFR NIMES					1	1					2	2		3	3
PERPIGNAN				2	1	3		1	1	1	1	2	3	3	6
MONTPELLIER ENSC					1	1								1	1
<b>Total académie de Montpellier</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>38</b>	<b>61</b>
NANCY 1	4	5	9	3	3	6	1	1	2	2	2	4	10	11	21
NANCY 2		5	5	3	2	5		1	1	2	2	4	5	10	15
NANCY INP	2	4	6	1	2	3	2		2		1	1	5	7	12
METZ		5	5					1	1		3	3		9	9
NANCY-METZ IUFM		1	1		3	3					2	2		6	6
<b>Total académie de Nancy-Metz</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>43</b>	<b>63</b>

Note de lecture : Int. : personnels ayant accompli leur cursus dans le même établissement.

Ext. : personnels ayant accompli leur cursus ou une partie de celui-ci dans un autre établissement

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

Tableau XII

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100,0%)

## Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Activité antérieure Etablissement de recrutement	Moniteur et Ater			Ater uniquement			Moniteur uniquement			Docteur uniquement			TOTAL		
	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total
NANTES	1	7	8	2	5	7	1	3	4	2	12	14	6	27	33
LE MANS		5	5		5	5								10	10
ANGERS		2	2	4	7	11				2	4	6	6	13	19
NANTES ECOLE CENTR.		1	1		1	1		1	1					3	3
NANTES IUFM					1	1					3	3		4	4
<b>Total académie de Nantes</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>57</b>	<b>69</b>
NICE	3	3	6	1	8	9		3	3	1	9	10	5	23	28
TOULON	1	3	4	2	1	3	1	1	2	1	2	3	5	7	12
NICE IUFM											1	1		1	1
<b>Total académie de Nice</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>31</b>	<b>41</b>
ORLEANS	2	4	6		10	10	1	1	2		3	3	3	18	21
TOURS	2	5	7	4	9	13		2	2	3	6	9	9	22	31
BOURGES ENSI					1	1								1	1
ORLEANS-TOURS IUFM											1	1		1	1
<b>Total académie d'Orléans-Tours</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>42</b>	<b>54</b>
POLYNESIE					1	1					1	1		2	2
NOUVELLE CALEDONIE					1	1								1	1
PACIFIQUE					2	2					1	1		3	3
PARIS 1	7	5	12	3	4	7				2	3	5	12	12	24
PARIS 2	2	1	3	3	2	5					1	1	5	4	9
PARIS 3		3	3	1	1	2	1		1	2	5	7	4	9	13
PARIS 4	2	5	7		3	3		2	2	1	1	2	3	11	14
PARIS 5	2	5	7	1	4	5		2	2	1	1	2	4	12	16
PARIS 6	3	9	12	4	8	12	5	7	12	3	8	11	15	32	47
PARIS 7	5	8	13	3	3	6	1	6	7	1	9	10	10	26	36
PARIS 9		4	4					3	3					7	7
PARIS INALCO					1	1					2	2		3	3
PARIS ENSAM	1		1		1	1		1	1		1	1	1	3	4
PARIS ENS CHIMIE		2	2											2	2
PARIS CNAM	1	2	3		2	2		7	7		3	3	1	14	15
PARIS ENS		2	2		1	1		1	1	1	3	4	1	7	8
PARIS IUFM		1	1								2	2		3	3
PARIS MSH											1	1		1	1
<b>Total académie de Paris</b>	<b>23</b>	<b>47</b>	<b>70</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>45</b>	<b>7</b>	<b>29</b>	<b>36</b>	<b>11</b>	<b>40</b>	<b>51</b>	<b>56</b>	<b>146</b>	<b>202</b>
POITIERS	1	6	7	7	4	11	1	2	3		3	3	9	15	24
LA ROCHELLE		2	2	1	1	2					2	2	1	5	6
POITIERS ENSMECA					1	1								1	1
POITIERS IUFM					2	2								2	2
<b>Total académie de Poitiers</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>		<b>5</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>33</b>
REIMS	4	6	10	7	8	15		2	2	1	5	6	12	21	33
UNIV. TECHNO TROYES	1		1		1	1		2	2				1	3	4
REIMS IUFM											1	1		1	1
<b>Total académie de Reims</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>16</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>25</b>	<b>38</b>
RENNES 1	7	10	17	5	5	10		3	3		1	1	12	19	31
RENNES 2		2	2	3	9	12		1	1		5	5	3	17	20
BREST	1	2	3	2	1	3		2	2	4	3	7	7	8	15
BRETAGNE SUD		1	1	1	1	2					3	3	1	5	6
RENNES IEP					2	2								2	2
RENNES INSA	1		1					1	1		1	1	1	2	3
BREST ENI					1	1								1	1
RENNES IUFM		1	1		1	1								2	2
<b>Total académie de Rennes</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>11</b>	<b>20</b>	<b>31</b>		<b>7</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>24</b>	<b>56</b>	<b>80</b>

Note de lecture : Int. : personnels ayant accompli leur cursus dans le même établissement.

Ext. : personnels ayant accompli leur cursus ou une partie de celui-ci dans un autre établissement

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

Tableau XII

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100,0%)

## Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Activité antérieure Etablissement de recrutement	Moniteur et Ater			Ater uniquement			Moniteur uniquement			Docteur uniquement			TOTAL		
	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total
ROUEN	3	7	10	3	2	5	1	1	2	1	5	6	8	15	23
LE HAVRE		4	4	2	4	6					3	3	2	11	13
ROUEN INSA	1		1		2	2					1	1	1	3	4
<b>Total académie de Rouen</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>29</b>	<b>40</b>
STRASBOURG 1	3	12	15	2	5	7		2	2	2	2	4	7	21	28
STRASBOURG 2	1	1	2	2	4	6				1	2	3	4	7	11
STRASBOURG 3		2	2	1		1				1	1	2	2	3	5
MULHOUSE	3	4	7	2	4	6		1	1	1		1	6	9	15
STRASBOURG ENSAI											1	1		1	1
STRASBOURG IUFM		3	3								1	1		4	4
<b>Total académie de Strasbourg</b>	<b>7</b>	<b>22</b>	<b>29</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>20</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>45</b>	<b>64</b>
TOULOUSE 1	1	1	2	2	1	3		1	1	2		2	5	3	8
TOULOUSE 2	4	1	5	2	3	5				6	5	11	12	9	21
TOULOUSE 3	9	6	15	2	6	8	1	3	4		7	7	12	22	34
TOULOUSE INP		1	1		2	2		1	1	1	2	3	1	6	7
CUFR ALBI					2	2								2	2
TOULOUSE INSA	2	3	5	1	1	2							3	4	7
TARBES ENI					1	1								1	1
TOULOUSE IUFM					1	1					3	3		4	4
<b>Total académie de Toulouse</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>51</b>	<b>84</b>
PARIS 10	6	4	10	3	4	7		1	1	2	4	6	11	13	24
PARIS 11	4	15	19		11	11	3	9	12	1	6	7	8	41	49
EVRY		3	3	2	1	3					8	8	2	12	14
CERGY-PONTOISE		2	2		5	5	1		1		2	2	1	9	10
VERSAILLES ST-QUENT.	1	5	6		4	4	1	2	3	1		1	3	11	14
PARIS ECOLE CENTRALE					1	1								1	1
VERSAILLES IUFM		1	1								3	3		4	4
<b>Total académie de Versailles</b>	<b>11</b>	<b>30</b>	<b>41</b>	<b>5</b>	<b>26</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>23</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>91</b>	<b>116</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>180</b>	<b>401</b>	<b>581</b>	<b>146</b>	<b>388</b>	<b>534</b>	<b>36</b>	<b>145</b>	<b>181</b>	<b>89</b>	<b>300</b>	<b>389</b>	<b>451</b>	<b>1234</b>	<b>1685</b>
<b>% par rapport au total général</b>	<b>40%</b>	<b>32%</b>	<b>34%</b>	<b>32%</b>	<b>31%</b>	<b>32%</b>	<b>8%</b>	<b>12%</b>	<b>11%</b>	<b>20%</b>	<b>24%</b>	<b>23%</b>	<b>27%</b>	<b>73%</b>	<b>100%</b>

Note de lecture : Int. : personnels ayant accompli leur cursus dans le même établissement.

Ext. : personnels ayant accompli leur cursus ou une partie de celui-ci dans un autre établissement

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

Tableau XIII

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100,0%)

Répartition par type d'activité et grande discipline des nouveaux recrutés ayant été allocataires ou allocataires moniteurs.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2002	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	% Total /Total général
Professeur agrégé	1	22	6		29	3,82%
Professeur certifié		1			1	0,13%
Instituteur-professeur des écoles		1			1	0,13%
Autre enseignant titulaire		1			1	0,13%
Enseignant associé		1	1		2	0,26%
<b>Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale</b>	<b>1</b>	<b>26</b>	<b>7</b>		<b>34</b>	<b>4,48%</b>
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	44	38	187	12	281	37,02%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	2	29	37		68	8,96%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER		5	1		6	0,79%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER			1		1	0,13%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER		1	4		5	0,66%
Moniteur	3	2	9		14	1,84%
Lecteur ou Maître de Langue	1	1			2	0,26%
Contractuel sur emploi du 2 <sup>nd</sup> degré	3	2	4		9	1,19%
Vacataire	6	3	1	1	11	1,45%
Allocataire ou boursier			2		2	0,26%
<b>ATER , moniteurs, lecteurs et autres</b>	<b>59</b>	<b>81</b>	<b>246</b>	<b>13</b>	<b>399</b>	<b>52,57%</b>
Post doctorant	9	7	177	4	197	25,96%
Activité privée de recherche	1	2	4		7	0,92%
Activité de recherche à l'étranger		1	5		6	0,79%
<b>Activité de recherche</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>186</b>	<b>4</b>	<b>210</b>	<b>27,67%</b>
Fonctionnaire non enseignant	1		1		2	0,26%
Ingénieur de recherche	1		8		9	1,19%
Ingénieur d'études		3	1		4	0,53%
Agent public non titulaire	5	4	9	2	20	2,64%
<b>Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>35</b>	<b>4,61%</b>
Activité privée d'enseignement	2				2	0,26%
Profession juridique	7	2		1	10	1,32%
Profession de santé		2		1	3	0,40%
Profession commerciale, artisanale et industrielle	2	6	6		14	1,84%
Profession dans l'informatique			1		1	0,13%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	21	8	15	1	45	5,93%
Sans profession	3		3		6	0,79%
<b>Autres activités</b>	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>10,67%</b>
<b>Total</b>	<b>112</b>	<b>142</b>	<b>483</b>	<b>22</b>	<b>759</b>	
% recrutés ayant été moniteurs/total général (807)	14,8%	18,7%	63,6%	2,9%	100,0%	
<b>Total imprimés d'enquête reçus</b>	<b>259</b>	<b>657</b>	<b>807</b>	<b>55</b>	<b>1778</b>	
% recrutés ayant été moniteurs/imprimés reçus (1778)	43,2%	21,6%	59,9%	40,0%	42,7%	

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

Tableau XIV

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100,0%)

Répartition par année d'allocation ou de monitorat et par type d'activité des nouveaux recrutés.

Année d'allocation ou de monitorat	Avant 1995	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Total allocataires ou moniteurs (a)	Total nouveaux recrutés	% (a) /mcf recrutés
Activité professionnelle principale au cours de l'année 2002													
Assistant												1	
Professeur agrégé	5		3	2	3	6	5	3	2		29	154	15,8%
Professeur certifié					1						1	31	3,1%
Instituteur-professeur des écoles	1										1	12	7,7%
Autre enseignant titulaire			1								1	8	11,1%
Maître Auxiliaire - Surveillant												2	
Enseignant associé	1	1									2	20	9,1%
<b>Personnels enseignants gérés par l'Education nationale</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>		<b>34</b>	<b>228</b>	<b>13,0%</b>
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	3	3	1	5	7	14	38	114	95	1	281	516	35,3%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER			1		2	3	8	23	26	5	68	86	44,2%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	1			1			1	2	1		6	10	37,5%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER								1			1	9	10,0%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER								2	3		5	25	16,7%
Moniteur									1	13	14	15	48,3%
Lecteur ou Maître de Langue						1		1			2	13	13,3%
Contractuel sur emploi du 2 <sup>nd</sup> degré		1	1		1	1	5				9	33	21,4%
Vacataire					1	2	7	1			11	35	23,9%
Allocataire ou boursier									1	1	2	4	33,3%
<b>ATER, moniteurs, lecteurs et autres</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>21</b>	<b>59</b>	<b>144</b>	<b>127</b>	<b>20</b>	<b>399</b>	<b>746</b>	<b>34,8%</b>

## Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

Tableau XIV

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685 soit 100,0%)

Répartition par année d'allocation ou de monitorat et par type d'activité des nouveaux recrutés.

Année d'allocation ou de monitorat	Avant 1995	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Total allocataires ou moniteurs (a)	Total nouveaux recrutés	% (a) /mcf recrutés
<b>Activité professionnelle principale au cours de l'année 2002</b>													
Post doctorant			4	4	8	24	54	67	35	1	197	315	38,5%
Activité privée de recherche						2	2	2	1		7	21	25,0%
Activité de recherche à l'étranger	1			1	2	1	1				6	18	25,0%
<b>Activité de recherche</b>	<b>1</b>		<b>4</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>57</b>	<b>69</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>210</b>	<b>354</b>	<b>37,2%</b>
Fonctionnaire non enseignant					1	1					2	12	14,3%
Ingénieur de recherche					2	4	1	2			9	29	23,7%
Ingénieur d'études			1				2	1			4	16	20,0%
Agent public non titulaire	2	1	1	3	6	3	3		1		20	57	26,0%
<b>Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>1</b>		<b>35</b>	<b>114</b>	<b>23,5%</b>
Activité privée d'enseignement	1	1									2	10	16,7%
Activité d'enseignement à l'étranger												16	
Profession juridique				3	3	2	2				10	16	38,5%
Profession de santé		1					1	1			3	11	21,4%
Profession commerciale, artisanale et industrielle	1	1	1	3	1	2	5				14	49	22,2%
Informatique									1		1	6	14,3%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	1	1		4	4	14	18	3			45	119	27,4%
Sans profession			1	1	2		2				6	16	27,3%
<b>Autres activités</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>1</b>		<b>81</b>	<b>243</b>	<b>25,0%</b>
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>27</b>	<b>44</b>	<b>80</b>	<b>155</b>	<b>223</b>	<b>167</b>	<b>21</b>	<b>759</b>	<b>1685</b>	<b>31,1%</b>
% moniteurs par années/moniteurs (759)	2,2%	1,3%	2,0%	3,6%	5,8%	10,5%	20,4%	29,4%	22,0%	2,8%	100,0%		
% moniteurs par années/imprimés reçus (1685)	1,0%	0,6%	0,9%	1,6%	2,6%	4,7%	9,2%	13,2%	9,9%	1,2%	45,0%		

Recrutement des maîtres de conférences des universités (session de juin 2003).

Tableau XV

(1685 imprimés d'enquête reçus sur 1685, soit 100,0%)

**Répartition par année de monitorat et CIES  
des nouveaux recrutés ayant été moniteurs et inscrits dans un CIES.**

Année de monitorat \ CIES	avant 1995	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Total
Aix				1	3	4	6	9	12	1	36
Alsace				1	1		3	7	3	1	16
Aquitaine			1		1	3	13	10	9		37
Centre	1		1	1	2	1	3	6	3		18
Grand-ouest				2		3	4	13	3		25
Grenoble	1	2	1	1	1	3		1	6	2	18
Lille		1	1	1	1	1	2	10	5	3	25
Lorraine					1	2		8	12		23
Lyon		1	1			3	15	20	11	2	53
Montpellier						2	2	5	4		13
Toulouse			1		1	1	7	4	6	1	21
<b>Province</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>55</b>	<b>93</b>	<b>74</b>	<b>10</b>	<b>285</b>
Sorbonne	4		1		3	10	11	9	8	1	47
Jussieu	1		2	2	1	2	2	11	15	1	37
Versailles		1	2	2	2	3	5	15	14	5	49
<b>Région parisienne</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>35</b>	<b>37</b>	<b>7</b>	<b>133</b>
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>38</b>	<b>73</b>	<b>128</b>	<b>111</b>	<b>17</b>	<b>418</b>

**DONNEES**  
**CONCERNANT**  
**L'AGREGATION**

## AGREGATION EXTERNE

## Répartition par sexe et section du CNU des lauréats de l'agrégation externe (année 2003)

Section CNU	Droit privé et sciences criminelles	Science politique	Sciences de gestion	Total
Hommes	19	3	24	46
Femmes	14	1	9	24
Total	33	4	33	70
% femmes	42,42%	25,00%	27,27%	34,29%

## Répartition par âge, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation externe (année 2003)

Section Age	Droit privé et sciences criminelles		Science politique		Sciences de gestion		TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	
28				1				1	1
29	1						1		1
30	2	2			1		3	2	5
31		5	1				1	5	6
32	2	4			1	3	3	7	10
33	3	2		1		2	3	5	8
34	1	4		1	1	2	2	7	9
35	1	1				2	1	3	4
36	1				1	2	2	2	4
37	1				1	3	2	3	5
38					1	2	1	2	3
39					2	2	2	2	4
40					1	3	1	3	4
41	2	1					2	1	3
42						1		1	1
46						1		1	1
51						1		1	1
Total	14	19	1	3	9	24	24	46	70
	34 ans	32 ans 8 mois	31 ans	31 ans 8 mois	36 ans 1 mois	37 ans 4 mois	34 ans 8 mois	35 ans	34 ans 10 mois

## Répartition par grade d'origine, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation externe (année 2003)

Section Grade d'origine	Droit privé et sciences criminelles		Science politique		Sciences de gestion		TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	
NOUVEAU	4	1	1	1			5	2	7
MCF.CN Stagiaire	4	7		1			4		12
MCF.CN	6	11		1	9	24	15	36	51
TOTAL	14	19	1	3	9	24	24	46	70

## AGREGATION INTERNE

## Répartition par sexe et section du CNU des lauréats de l'agrégation interne (année 2003)

Section CNU	Droit privé et sciences criminelles	Total
<b>Hommes</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
<b>Femmes</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>14</b>
<b>% femmes</b>	<b>78,57%</b>	<b>78,57%</b>

## Répartition par grade d'origine, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation interne (année 2003)

Section	Droit privé et sciences criminelles	
	Femmes	Hommes
Grade d'origine		
MCF.CN	11	3
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>3</b>

## Répartition par âge, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation interne (année 2003)

Section	Droit privé et sciences criminelles		
	Age	Femmes	Hommes
41	2	1	3
42	2		2
43	1		1
44	1		1
47		1	1
48	1		1
52	2		2
53	1		1
55	1		1
56		1	1
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>14</b>
<b>Age moyen</b>	<b>46 ans 7 mois</b>	<b>48 ans</b>	<b>46 ans 11 mois</b>

**DONNEES CONCERNANT**

**LE RECRUTEMENT**

**D'ENSEIGNANTS-CHERCHEURS**

**DE NATIONALITE ETRANGERE**

## Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2003.

## Répartition par grande discipline, groupe, section du cnu, année de recrutement et corps.

disc cnu	1998			1999			2000			2001			2002			2003			TOTAL		
	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total															
0100	3	1	4	2	1	3	2	1	3	5		5		1	1	3		3	15	4	19
0200	1	1	2	3		3	3	1	4	2	1	3			2	1	3	11	4	15	
0400	1		1	1		1							1		1	1	1	4		4	
GRP 1	5	2	7	6	1	7	5	2	7	7	1	8	1	1	2	6	1	7	30	8	38
0500	12	1	13	2	1	3	5	2	7	8		8	3	2	5	2	2	32	6	38	
0600	8		8	5	1	6	4		4	4		4	7		7	11	11	39	1	40	
GRP 2	20	1	21	7	2	9	9	2	11	12		12	10	2	12	13	13	71	7	78	
DROIT	25	3	28	13	3	16	14	4	18	19	1	20	11	3	14	19	1	101	15	116	
0700	5		5	5	2	7	5	1	6	1	1	2	6	1	7	7	1	29	6	35	
0800	1		1	1		1									1		1	3		3	
0900	2	1	3	3	2	5	2		2		3	3	2	2	4		1	9	9	18	
1000	1		1	2		2		1	1	2	1	3			1		1	6	2	8	
GRP 3A	9	1	10	11	4	15	7	2	9	3	5	8	8	3	11	9	2	47	17	64	
1100	17	1	18	19	1	20	15	1	16	10	1	11	19		19	17	2	97	6	103	
1200	4	1	5	8		8	3		3	3		3	4	1	5	4	4	26	2	28	
1300	1		1			1	3		3	2		2			3		3	9		9	
1400	7	1	8	18		18	15	2	17	8		8	9		9	13	1	70	4	74	
1500	3	1	4	2	2	4	6		6	6		6	4		4	6	1	27	4	31	
GRP 3B	32	4	36	47	3	50	42	3	45	29	1	30	36	1	37	43	4	229	16	245	
1600	7	4	11	3		3	7	1	8	1		1	4	1	5	7	1	29	7	36	
1700	1	1	2	2	1	3		1	1		1	1	2	1	3	1	1	6	5	11	
1800	1		1	2		2	5		5				5	1	6	5	1	18	2	20	
1900	3	1	4	2		2				1	1	2	5		5	1	1	12	3	15	
2000	1		1				3		3	2		2		1	1	2	2	8	1	9	
GRP 4A	13	6	19	9	1	10	15	2	17	4	2	6	16	4	20	16	3	73	18	91	
2100	2	1	3	3	1	4	1		1	5	2	7		3	3		4	11	11	22	
2200	3		3	5	1	6	3	2	5	4	1	5		1	1	1	1	16	5	21	
2300	2		2	3	1	4	3		3		1	1	2		2	2	2	12	2	14	
2400		1	1				1	1	1	1		1	2		2	1	1	4	2	6	
GRP 4B	7	2	9	11	3	14	7	3	10	10	4	14	4	4	8	4	4	43	20	63	
7000	2		2	2		2	1		1	1		1	1		1	3	3	10		10	
7100	2		2	1	3	4	5		5	2		2	2		2	2	2	14	3	17	
7200	1	1	2		1	1		1	1				1		1			2	3	5	
7300				1		1												1		1	
GRP 14A	5	1	6	4	4	8	6	1	7	3		3	4		4	5	5	27	6	33	
7400	5		5	4		4	1		1	4		4	2		2			16		16	
STAPS	5		5	4		4	1		1	4		4	2		2			16		16	
7502	1		1					1	1									1	1	2	
THEOLOGIE	1		1					1	1									1	1	2	
LETTRES	72	14	86	86	15	101	78	12	90	53	12	65	70	12	82	77	13	436	78	514	

Source : fichiers de recrutement de 1998 à 2003, DPE A6

Note: Les données des colonnes "PR" ne comprennent pas les étrangers qui étaient maîtres de conférences lors de leur recrutement en qualité de professeur. En conséquence, ce tableau ne recense que les nouvelles "entrées" dans l'enseignement supérieur français.

## Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2003.

## Répartition par grande discipline, groupe, section du cnu, année de recrutement et corps.

disc cnu	1998			1999			2000			2001			2002			2003			TOTAL		
	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total															
2500	21	6	27	12	16	28	7	8	15	7	2	9	2	7	9	9	5	14	58	44	102
2600	16	6	22	13	4	17	12	2	14	9	3	12	3	2	5	13	2	15	66	19	85
GRP 5A	37	12	49	25	20	45	19	10	29	16	5	21	5	9	14	22	7	29	124	63	187
2700	27	4	31	25	7	32	18		18	17		17	25		25	25	1	26	137	12	149
Informatique	27	4	31	25	7	32	18		18	17		17	25		25	25	1	26	137	12	149
2800	10	8	18	6	2	8	5	4	9	4	7	11	3	3	6	8	4	12	36	28	64
2900		5	5	4	1	5	4	3	7	1	2	3		1	1	3	1	4	12	13	25
3000	6	2	8	3	1	4	3	4	7	6	2	8	3	1	4	2	1	3	23	11	34
GRP 6	16	15	31	13	4	17	12	11	23	11	11	22	6	5	11	13	6	19	71	52	123
3100	3	4	7	3	4	7	3	5	8		4	4	1	2	3	3	3	6	13	22	35
3200	4	3	7	2	2	4	4	4	8	3	2	5	3	1	4		1	1	16	13	29
3300	3		3		2	2	1	1	2	3	1	4	3	2	5	2	1	3	12	7	19
GRP 7	10	7	17	5	8	13	8	10	18	6	7	13	7	5	12	5	5	10	41	42	83
3400										1	2	3							1	2	3
3500	4	2	6	3		3	2	1	3	1		1	2	1	3	4	2	6	16	6	22
3600	4	1	5	7	1	8	1		1	1	1	2	2		2			15	3	18	
3700							1		1	1		1	1		1		1	3	1	4	
GRP 8	8	3	11	10	1	11	4	1	5	4	3	7	5	1	6	4	3	7	35	12	47
6000	22	4	26	12	3	15	13	3	16	6	1	7	11	3	14	5	1	6	69	15	84
6100	14		14	13		13	12		12	9		9	15	1	16	12	1	13	75	2	77
6200	5	1	6	8	3	11	4	2	6	3	1	4	3		3	3	1	4	26	8	34
6300	9		9	9	1	10	2	2	4	5	1	6	1		1	7		7	33	4	37
GRP 9	50	5	55	42	7	49	31	7	38	23	3	26	30	4	34	27	3	30	203	29	232
6400	2	2	4	2	3	5		2	2	7		7	1	2	3	2	1	3	14	10	24
6500	5	4	9	2	4	6	2	4	6	4	2	6		3	3	2	5	7	15	22	37
6600	2	2	4	7	1	8	3		3						2	2	4	14	5	19	
6700	1	2	3	4		4	4	2	6	3		3	4	1	5	3	3	6	19	8	27
6800	1	1	2	4	1	5				3		3	2		2	1	1	2	11	3	14
6900	3	1	4	1		1	1	1	2	1	2	3			2		2	8	4	12	
GRP 10	14	12	26	20	9	29	10	9	19	18	4	22	7	6	13	12	12	24	81	52	133
SCIENCES	162	58	220	140	56	196	102	48	150	95	33	128	85	30	115	108	37	145	692	262	954
3900	1		1	2		2	2		2		1	1			2		2	7	1	8	
4000	3		3		1	1	1		1	1		1			1		1	6	1	7	
4100	2	1	3										1		1			3	1	4	
Pharmacie	6	1	7	2	1	3	3		3	1	1	2	1		1	3		3	16	3	19
TOTAL GENERAL	265	76	341	241	75	316	197	64	261	168	47	215	167	45	212	207	51	258	1245	358	1603

Source : fichiers de recrutement de 1998 à 2003, DPE A6

Note: Les données des colonnes "PR" ne comprennent pas les étrangers qui étaient maîtres de conférences lors de leur recrutement en qualité de professeur. En conséquence, ce tableau ne recense que les nouvelles "entrées" dans l'enseignement supérieur français.

## Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2003.

## Répartition des maîtres de conférences par pays et année de recrutement.

PAYS	1998	1999	2000	2001	2002	2003	TOTAL
ALBANIE	2	1	1		1		5
ALGERIE	52	32	32	22	16	18	172
ALLEMAGNE	20	18	14	14	16	18	100
ARGENTINE	2	1	1		1	1	6
ARMENIE						1	1
AUSTRALIE				1	1		2
AUTRICHE		3	1		3	1	8
BELGIQUE	12	11	11	3	11	4	52
BENIN		1		1			2
BRESIL	4	4	3	2	3	2	18
BULGARIE	2	5	1	3	1	2	14
BURKINA FASO			1		1		2
CAMBODGE					1	1	2
CAMEROUN	4	2	2	1	2	1	12
CANADA	6	2	6	5	1	3	23
CHILI			1				1
CHINE	6	2	2	2		2	14
CHYPRE						1	1
COLOMBIE	1						1
CONGO	2		1	1	1	1	6
COREE DU SUD	1	1		1	2		5
COREE DU NORD			1				1
COTE D'IVOIRE				1	2		3
CROATIE	1	1					2
CUBA			1				1
DANEMARK	1	2		5		1	9
EGYPTE				1	2	1	4
ESPAGNE	12	11	13	6	9	10	61
FINLANDE						1	1
ETHIOPIE				1			1
GRECE	5	7	2	3	1	5	23
GRENADE		1					1
GUATEMALA	1						1
HAITI						2	2
HONGRIE			1	2	1		4
INDE	1		1				2
INDONESIE		1					1
IRAN	5	3	3		4	2	17
IRLANDE		3	2	1	3	4	13
ISRAEL	1						1
ITALIE	19	29	29	29	16	36	158
JAPON	1		3		1	3	8
LIBAN	3	4	1		4	1	13
LUXEMBOURG	1						1
MADAGASCAR	1	1	1	1		2	6
MALI					1		1
MAROC	20	23	12	12	7	10	84
MAURICE					1	1	2
MAURITANIE			2		1	1	4
MEXIQUE	1	1		2		2	6
NIGER	1				1	1	3
NIGERIA				1			1
PANAMA				1			1
PAYS-BAS	3	5	3	1	1	1	14
PEROU	2	1			1		4
PHILIPINES			1				1
POLOGNE		2	2	2			6
PORTUGAL	2	4	1	2	2	1	12
ROUMANIE	12	11	13	7	12	12	67
ROYAUME UNI	9	17	8	6	11	13	64
RUSSIE	2	7	3	2	3	6	23
RWANDA	1		1				2
SENEGAL	2			1		4	7
SERBIE				1			1
SINGAPOUR						1	1
SLOVAQUIE						1	1
ST-DOMINGUE			1				1
SUEDE		1		2		1	4
SUISSE	3	1		2		1	7
SYRIE	2	1				2	5
TCHEQUIE		2			1		3
TOGO	1	2	1	1	1		6
TUNISIE	20	11	6	8	11	16	72
TURQUIE	3		1	1		3	8
UKRAINE	1		1	1		1	4
URUGUAY	1				1		2
USA	10	2	4	6	7	5	34
VENEZUELA			1	1			2
VIETNAM	2	1		2	1		6
YUGOSLAVIE		2	1				3
ZAIRE	1	1					2
TOTAL	265	241	197	168	167	207	1245