



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE



Janvier 2006

ORIGINE DES ENSEIGNANTS CHERCHEURS
RECRUTES LORS DE LA CAMPAGNE 2005
(1^{ère} Session)

DIRECTION DES PERSONNELS ENSEIGNANTS

Sous-direction des études et de la gestion prévisionnelle

Bureau de la gestion prévisionnelle des enseignants du supérieur

- DPE A6 -

Étude sur l'origine des enseignants chercheurs recrutés lors de la campagne 2005 (1^{ère} session)

L'étude présente les résultats de l'enquête réalisée auprès des candidats reçus à la première session 2005 des concours de recrutement de professeurs des universités et de maîtres de conférences.

Le formulaire d'enquête a donc été adressé à 572 professeurs et à 1 681 maîtres de conférences¹. Le taux de réponse ayant atteint 100,0 % permet de tirer des conclusions pertinentes sur l'origine des nouveaux recrutés par rapport à l'activité qu'ils exerçaient antérieurement, leur mobilité et leur âge au moment du recrutement.

Cette enquête étant réalisée chaque année depuis 1998, il est également possible de mettre en œuvre une démarche comparative et de dégager quelques grandes tendances et évolutions.

I - ACTIVITE ANTERIEURE AU RECRUTEMENT

L'étude porte sur l'activité professionnelle principale exercée au cours de l'année 2004-2005.

I-1 Les professeurs des universités (tableau I)

Parmi les 572 postes réellement pourvus, 572 professeurs ont répondu à l'enquête, soit 100 %.

La proportion d'enseignants titulaires ou associés parmi les lauréats est de 88,3 %, soit le niveau le plus élevé constaté et équivalent à celui de la précédente livraison de l'enquête annuelle.

Parmi eux, la grande majorité des professeurs recrutés étaient antérieurement maîtres de conférences 97,8% contre 95,1 % en 2004 et 96,1 % en 2003.

- Les anciens maîtres de conférences

Les professeurs recrutés parmi les maîtres de conférences représentent 86,4% de l'ensemble des recrutements : ce pourcentage croît constamment depuis 1998 où il était de 74,9%. La situation diffère selon le secteur disciplinaire. Ainsi, les MCF représentent 93,3% du recrutement dans le secteur des lettres, 82,9 % du recrutement dans le secteur des sciences. Dans le secteur pharmacie, 89,5% des PR recrutés exerçaient antérieurement en tant que MCF². Cependant, ce dernier pourcentage est peu significatif dans la mesure où il porte sur un faible effectif : 3,3 % de l'ensemble du recrutement des PR.

- Les anciens associés

Les professeurs recrutés parmi les enseignants associés représentent 0,7% de l'ensemble des recrutements soit un niveau en très net recul par rapport aux années précédentes (4,4 % en 2002 et 3,4% en 2001). Ce recul a intégralement bénéficié à la catégorie des anciens maîtres de conférences (cf. ci-dessus).

La faiblesse des effectifs concernés (4 ex-associés) ne permet pas d'en dégager des caractéristiques significatives pour la présente campagne. On remarquera toutefois que tous les professeurs recrutés au sein des enseignants associés exerçaient déjà dans le même établissement. En outre ce sont tous des hommes (Cf. l'étude sexuée du *tableau XXIII*). Au sein de cette population réduite numériquement, les femmes dont la place a tendance à décroître, représentaient 11,1 % en 2002 et 5% en 2001.

¹ Les 250 assistants promus maîtres de conférences par liste d'aptitude (article 62 du décret de 1984) n'ont pas été destinataires de l'enquête, leur 'origine' étant connue par définition.

² Dans la présente étude, les abréviations PR et MCF désigneront respectivement les professeurs des universités et les maîtres de conférences.

- Les anciens chercheurs hors enseignement supérieur

6,5% des professeurs recrutés ont précédemment exercé une activité de recherche en dehors de l'enseignement supérieur, soit un recul de trois points en deux ans.

La moitié de ces anciens chercheurs exerçait des fonctions de chargé de recherche, mais la part de ces derniers diminue depuis l'année 2000 (3,1% en 2005 contre 6,1% en 2000).

C'est toujours en sciences que se pratique l'essentiel de ces recrutements (83,8%) des anciens chercheurs, même si la part des scientifiques demeure à un niveau inférieur à celui atteint quatre ans auparavant (88,5 % en 2001).

- Les nationalités

Particularisme statutaire dans la fonction publique française, aucune condition de nationalité n'est exigée pour le recrutement d'enseignants-chercheurs. Par voie de conséquence, le recours au vivier de nationalité étrangère se maintient à un niveau significatif.

Sur les 572 PR recrutés, **67 étrangers** ont été recrutés cette année, soit 11,7 % (à comparer avec 16,8% en 2003, 15,6% en 2002 et 14,5 % en 2001). **Cependant, parmi eux, 62,7% étaient antérieurement maîtres de conférences.**

En effet, on constate que depuis 1998, la place des « nouveaux » étrangers dans la nouvelle promotion de professeurs a tendance à décroître, passant de 11,0% à 4,4% du flux annuel de professeurs. Inversement, Par contre, parmi les professeurs de nationalité étrangère nouvellement recrutés, le poids des anciens maîtres de conférences est passé, sur la période 1998-2005, de 35,6% à 62,7%.

Si cette tendance devait se poursuivre, elle conduirait à aligner progressivement la carrière universitaire des étrangers sur celle des professeurs de nationalité française qui, cette année, étaient, avant leur recrutement, maîtres de conférences à raison de 86,4% d'entre eux.

Les 25 professeurs recrutés hors du vivier des maîtres de conférences ne relèvent pratiquement pas des disciplines juridiques ou pharmaceutiques, mais plus particulièrement les disciplines scientifiques (80% des nouveaux PR).

I-2 Les maîtres de conférences (tableau II)

Parmi les 1681 maîtres de conférences recrutés, 100 % ont répondu à l'enquête.

Au vu du *tableau II*, il ressort que 13,8 % des maîtres de conférences exerçaient déjà des fonctions d'enseignement dans l'éducation nationale, 47,6 % assuraient des fonctions d'ATER, de moniteur ou de lecteur, 23,8 % exerçaient une activité de recherche en dehors de l'enseignement supérieur, tandis que 5,8 % relevaient d'un autre statut de la fonction publique et qu'enfin 9 % exerçaient d'autres activités.

La proportion des MCF recrutés parmi les deux premières catégories (personnels enseignants gérés par l'éducation nationale et les ATER, moniteurs ou lecteurs) **se stabilise à 61,4% après avoir brusquement diminué en 2003** (57,8 % en 2003 après 71,8 % en 2002, 66,9 % en 2001 et, 65,8 % en 2000. Simultanément, la part des candidats relevant de la catégorie « autres activités » diminue de près de 37% : cette évolution s'explique notamment par la part décroissante des bénéficiaires de l'APE (4,3% en 2005 et 7,1% en 2003).

Par ailleurs on assiste à une polarisation progressive des nouveaux recrutés autour de trois domaines d'activité professionnelle : les ATER non fonctionnaires, les professeurs agrégés du second degré, et les post-doctorants. En 2005, ces trois domaines rassemblent 71,8% des nouveaux MCF (en 2000, le pourcentage correspondant n'atteignait pas 65%).

Par voie de conséquence, tandis que les ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire sont, relativement parlant, majoritaires, parmi les enseignants, on assiste au renforcement de la place des agrégés (17,8% contre 14,2% en 2003) (*tableau II*).

- Les anciens associés

En 2005, ils sont quasiment absents dans la nouvelle promotion des MCF. Même si leurs effectifs fluctuent sensiblement d'une année à l'autre, en 2005 ils ne représentent plus que 0,54% des nouveaux MCF (contre 1,19 % en 2003 et 1,57 % en 2002).

- *Les nationalités (cf. pp.42-48)*

Le recrutement de MCF étrangers chute à 164 en 2005, le plus faible niveau sur la période 1998-2005. Les maîtres de conférences étrangers recrutés en 2005 représentent 41 nationalités différentes. Près de 46% d'entre eux sont des ressortissants des autres pays de l'Union Européenne, tandis que près de 24% viennent du continent africain et 3,6% des USA (contre 1,4% en 2004 et 2,4% en 2003).

- *Les anciens chercheurs hors enseignement supérieur*

Les recrutements parmi les personnels ayant exercé antérieurement une activité de recherche se maintiennent en 2005 à leur niveau record. Ils constituent la deuxième 'origine', par ordre décroissant d'importance, des nouveaux maîtres de conférences, après les anciens ATER : 23,8% en 2005, pourcentage tendanciellement à la hausse depuis six ans, (en 2001, ce ratio était de 17,4 % et en 2000, de 16,2 %).

Cette évolution s'explique par **le recours aux anciens post-doctorants : 21,5 % des recrutements en 2005** contre 18,7 % en 2003 (rappel, en 2000, le taux correspondant était de 13,2 %) ; le recrutement de personnels ayant exercé une activité privée de recherche ou une activité de recherche à l'étranger reste voisin de 2,1% (*tableau VII*).

- *Répartition disciplinaire*

D'un point de vue disciplinaire, **50,7% des recrutements de MCF se font en sciences** (50,6% en 2003 et 46,6 % en 2001), 34 % en lettres (33,3% en 2003 et 35,2 % en 2001), 11,8 % dans le secteur juridique (13,5% en 2003 et 14,8 % en 2001), 3,6 % en pharmacie (2,7 % en 2003 et 3,5 % en 2001).

Le secteur sciences a connu en 2005 un léger recul au profit des lettres mais demeure sur une tendance ascendante.

L'examen des activités exercées en 2004-2005 met en évidence les résultats suivants :

En sciences, 46,1% des recrutés ont eu des fonctions d'ATER (comme fonctionnaire ou non), mais cette année **les post-doctorants gagnent encore du terrain** en représentant 36 % des nouveaux maîtres de conférences dans les disciplines scientifiques (contre 35% l'année précédente). Cette évolution a déjà été signalée plus haut.

En droit, 31,8% des recrutés sont des ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire (30% en 2004, 33,5% en 2003, 47,5 % en 2002 et 39 % en 2001).

En pharmacie, 53,3% des recrutés sont des ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire, 20 % des post-doctorants.

En lettres, 45,9% des recrutés sont des enseignants du second degré (dont 93% d'agrégés et de certifiés) (soit le même pourcentage qu'en 2004) et 21,2% sont des ATER non fonctionnaires (19,1% en 2004).

En ce qui concerne les enseignants du second degré, le *tableau III* illustre l'évolution de la contribution des professeurs agrégés et certifiés dans les nouvelles promotions de maîtres de conférences.

Une forte baisse avait été constatée en 2003 (16,7 % des MCF contre 21,9% en 2002). Mais la part de ces enseignants remonte à 18,5% en 2004 et à 20,9% en 2005.

Parallèlement, il faut souligner qu'au sein de ces enseignants relevant d'un statut du second degré et recrutés comme MCF, **la part des ATER a tendance à croître au fil des ans** : 25,9% d'ATER en 1998 et **44,6% en 2005**.

II - MOBILITE DES ENSEIGNANTS RECRUTES

II-1 Les professeurs d'université (tableaux IV et V)

La mobilité de cette catégorie d'enseignant est mesurée ici par rapport au lieu d'exercice du candidat au professorat au cours de l'année 2004-2005. Dans ces conditions, le concept de « localisme » décrit le recrutement d'un candidat exerçant précédemment les fonctions de MCF dans le même établissement.

En 2005, le « localisme » chez les professeurs marque une pause relative.

L'étude de la nouvelle promotion de professeurs permet effectivement d'observer que globalement **58,2%** d'entre eux se trouvaient déjà dans le même établissement (59,3% en 2004). On assiste donc à un arrêt de la montée du localisme après la relative stabilité autour de 56%, dans les années 2001-2003. L'origine du reste de la promotion se répartit ainsi : 29,7 % des professeurs recrutés ayant changé d'établissement (dont 99 % de MCF) et 12,1 % de nouveaux recrutés dans l'enseignement supérieur.

Depuis 2001, le recrutement hors de l'enseignement supérieur recule sensiblement passant de 18,2% à 12,1% en 2005 au profit principalement du recrutement local et d'une mobilité au sein de la région Ile-de-France. Le *tableau V* montre qu'en moyenne, le vivier des candidats « hors de l'enseignement supérieur » a fourni 12% des professeurs des établissements et au moins 20% de ces professeurs dans quatre académies (Aix-Marseille, Besançon, Grenoble et Limoges).

En 2005, le recours à un maître de conférences « local » a diminué dans les disciplines scientifiques (69,2% contre 74,3% en 2004) et augmenté dans les disciplines littéraires (60,8% contre 56,5% en 2004). Corrélativement, la mobilité entre académies (hors de la région Ile-de-France) des universitaires littéraires est toujours plus importante que celle des universitaires scientifiques, mais les différences de comportements s'atténuent au cours des deux dernières années.

En 2005, **60%** des établissements ont recruté au moins la moitié de leurs professeurs au sein de leur propre corps enseignant. **Ce pourcentage est en forte baisse par rapport à 2004 (78%),** mais entre les établissements, on notera une indéniable **variabilité des comportements.**

En effet, 21% des établissements ont procédé exclusivement à un « endo-recrutement » de leurs professeurs : c'est notamment le cas de Strasbourg 1, Le Havre, Compiègne et l'université du Littoral. En revanche, des établissements comme l'INSA de Lyon, Grenoble 3, le CNAM, Bordeaux 2, Chambéry ou l'INALCO ont recruté plus des deux tiers de leurs nouveaux professeurs « extra-muros ».

II-2 Les maîtres de conférences

La mobilité de ce corps d'enseignant-chercheur est mesurée ici de trois manières différentes : le lieu d'exercice du candidat à un poste de maître de conférences au cours de l'année 2004-2005 d'une part, le lieu d'obtention de la thèse, d'autre part et enfin la combinaison doctorat-cursus antérieur.

a - Lieu d'exercice de la dernière activité professionnelle

L'étude du *tableau VI* permet de mettre en évidence les caractéristiques de cette mobilité géographique des MCF recrutés en 2005 :

- 45,8 % ont effectué une mobilité (48,9% en 2004, 44% en 2003, 43 % en 2002 et 42,2 % en 2001);
- 32,6 % ont été recrutés dans l'établissement où ils exerçaient précédemment ou bien avaient été ATER ou moniteur (38,6% en 2004, 33,2% en 2003, 34,7% en 2002 et 43,2 % en 2001);
- 21,6 % n'appartenaient pas à l'enseignement supérieur (12,4% en 2004, 22,8% en 2003, 22,2 % en 2002 et 14,6 % en 2001).

Par rapport à l'année précédente, il ressort d'abord de ces chiffres une baisse sensible du recrutement local (38,6% en 2004 contre 33,2% en 2003 et 34,7 % en 2002). Le taux de recrutement local des maîtres de conférences demeure nettement inférieur à celui des professeurs des universités (32,6% pour les MCF et 58,2 % pour le PR).

La part des candidats ayant connu une certaine mobilité dans l'enseignement supérieur se stabilise cette année (45,8% contre 48,9% en 2004) et le recrutement extérieur au milieu universitaire retrouve son niveau des années antérieures à 2004 (pour mémoire : 12,4% en 2004, mais 22,8% en 2003 et 22,2% en 2002).

Selon les activités professionnelles antérieures, la proportion de candidats locaux varie de 45,7% à 12,9% (*tableau VII*) :

- 12,9% des MCF recrutés parmi les « *personnels enseignants* » ont été recrutés localement (47,8% en 2001); 27,1 % ont fait l'objet d'une mobilité et 59,9 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur. Le recrutement comme MCF de professeurs agrégés en fonction dans l'enseignement secondaire connaît d'une année à l'autre de fortes variations : 53,1% en 2005 contre 20,6% en 2004 et 66,2% en 2003;
- 45,7 % des MCF recrutés parmi les « *ATER, moniteurs ou lecteurs* » ont été recrutés localement (chiffre comparable à ceux de 2003 et de 2002); 52,2 % ont fait l'objet d'une mobilité et 2% étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur ;
- 20,7% des MCF recrutés parmi les « *personnels ayant exercé une activité de recherche* » ont été recrutés localement (21,2 % en 2003 et 22,5% en 2002); 48% ont fait l'objet d'une mobilité et 31,3 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur ;
- 27,7 % des MCF recrutés parmi les autres personnels (personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique et autres activités) ont été recrutés localement (29,1% en 2003 et 22,5 % en 2002). 39 % ont effectué une mobilité et 33,3 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur.

On remarquera que dans la population des anciens ATER et moniteurs, les commissions de spécialistes ont privilégié les candidats « mobiles », malgré la forte proportion de recrutés locaux (45,7%). Manifestement, cette observation est aussi vérifiée parmi les candidats ayant exercé comme chercheur.

b - Lieu d'obtention du doctorat

Une autre approche de la mobilité consiste à décrire la nouvelle promotion des MCF en fonction du lieu d'obtention du doctorat (*Tableaux VIII et IX*)

Par rapport au lieu de formation, la mobilité se maintient à son plus haut niveau (69,4%)

Les déclarations sur le lieu d'obtention du doctorat mettent en évidence un très haut niveau de mobilité (cf. *tableau IX*) qui s'applique à près de 70% des nouveaux recrutés dans le corps des maîtres de conférences. Ce pourcentage s'applique encore à plus de 60% de ces derniers si l'on isole la « mobilité doctorale » au sein de la région Ile-de-France.

Le *tableau IX* éclaire cette approche de la mobilité en croisant le lieu d'obtention du doctorat et le type d'activité. Il permet de constater que 30,6 % des MCF (30,4% en 2004, 30,2% en 2003, 31,9 % en 2002 et 33,6 % en 2001) ont été recrutés au sein de l'établissement dans lequel ils ont soutenu leur thèse. En conséquence, 69,4 % ont effectué une mobilité lors de leur recrutement:

- 50,1 % mobilité extra-académique, hors Ile-de-France
- 4,8 % mobilité interne à l'académie, hors Ile-de-France
- 9,9 % mobilité dans la région Ile-de-France
- 4,6 % d'obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger

En 2005, au regard du critère d'analyse retenu, la mobilité s'est donc globalement maintenu à son plus fort niveau : **Les personnels exerçant précédemment une activité de recherche ont été parmi les plus mobiles**. En effet, 75,5 % d'entre eux n'ont pas obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement. Les « chercheurs » sont suivis de près par la catégorie des « personnels enseignants gérés par l'Education nationale » dont la mobilité s'élève à 73,3% soit un niveau supérieur à celui observé l'an dernier (71,8%). En outre, le pourcentage de diplômes obtenus à l'étranger passe de 3,8% à 4,6% en une année.

Cependant, cette mobilité évaluée par le lieu d'obtention du doctorat n'est pas géographiquement uniforme. Le *tableau VIII* complète l'approche adoptée en mettant en évidence certaines disparités dans la mobilité extra-académique, hors Ile-de-France (mesurée par le pourcentage de doctorat acquis dans une autre académie et hors Ile-de-France):

	% de mobilité extra-académique			
	En 2005	en 2004	en 2003	en 2002
<i>Polynésie</i>	100%	88,9%	100 %	100 %
<i>Antilles-Guyane</i>	77,8%	85%	100 %	84,2 %
<i>Besançon</i>	71,4%	72%	77,4 %	74,4 %
<i>Amiens</i>	79,3%	87,8%	86,4 %	65,9 %
<i>Créteil</i>	28,6%	32,6%	25,3 %	31,9 %
<i>Versailles</i>	25,7%	37,8%	26,7 %	30,9 %
<i>Paris</i>	22,5%	30,5%	30,2 %	19,9 %
<i>Corse</i>	14,7%	33,3%	50%	25%

On constate globalement le maintien de tendances dans la distribution des académies sur l'échelle de mobilité. Cependant, en 2004, alors que l'académie d'Amiens voit son taux de mobilité décroître un peu, il semble que les académies de Créteil, de Versailles et de Paris ait cette année fait un moindre appel à des candidats ne provenant pas de la région Ile-de-France. En Corse, les pourcentages observés ne concernent que de faibles effectifs.

Le doctorat des nouveaux recrutés est délivré par un petit nombre d'établissements

C'est le constat que l'on peut tirer notamment du *tableau X* qui apporte un autre éclairage de la mobilité en signalant l'existence de sites majeurs de « production » de doctorats. En effet, il apparaît que 54 % des MCF recrutés dans le secteur *Droit* et Sciences économiques ont obtenu leur doctorat *juridique* dans 10 établissements d'enseignement supérieur (20 % d'entre eux), que 57 % de MCF recrutés dans le secteur *Lettres et Sciences humaines* ont obtenu leur doctorat *littéraire* dans 14 établissements d'enseignement supérieur (19,7 % d'entre eux) et enfin, que 50 % de MCF recrutés dans le secteur *Sciences (hors Pharmacie)* ont obtenu leur doctorat *scientifique* dans 14 établissements d'enseignement supérieur (15 % d'entre eux).

Depuis 2003, notamment, et dans toutes les grandes disciplines, en matière de délivrance des doctorats, la concentration sur quelques établissements est demeurée à peu près au même niveau.

En outre, le *tableau X* montre que les MCF ayant obtenu leur thèse hors de la région Ile-de-France sont recrutés majoritairement dans un autre établissement de province, au sein ou en dehors de leur académie d'origine. Corrélativement, ils ne sont peu ou pas recrutés en région parisienne. Quant aux MCF ayant obtenu leur doctorat en région parisienne, une forte mobilité nationale est constatée à l'occasion de leur accession au statut de MCF, dans les disciplines littéraires (63,6%). Ce pourcentage tombe à 37% dans les disciplines scientifiques.

c – mobilité et cursus antérieur

Le *tableau XI* présente, par établissement de recrutement, les quatre situations-types identifiées en 2005:

- le « recrutement local » : Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans l'établissement de recrutement (type A),
- le « recrutement local avec mobilité » : Recrutés ayant obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement mais ayant pu être allocataire, moniteur ou ATER dans un autre établissement (type B),
- le « recrutement externe avec pré-recrutement » : Recrutés ayant été nommés ATER dans l'établissement de recrutement, mais ayant effectué leur cursus antérieur dans un autre établissement (type C),
- et enfin, le « recrutement externe » : Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans un autre établissement que celui de recrutement (type D).

Le tableau montre une polarisation des situations autour des deux types A et D de recrutement « local » et « externe ». En effet, globalement ces deux modèles totalisent 86,3% des recrutements de MCF. Il montre aussi que les **candidats ayant effectué une certaine mobilité avant d'être recrutés comme MCF sont la très grande majorité (72,8%)**.

III – SUIVI DES CURSUS DES MCF

III-1 Suivi général du cursus

Le *tableau XII* répertorie les différents types de financement dont ont bénéficié les 1681 MCF recrutés en 2005 durant la préparation de leur thèse.

A la lecture de ce tableau, il apparaît que la principale source de financement des recrutés durant la préparation de leur thèse provient de la rémunération de leur activité **d'allocataire-moniteur** (30,2% contre 29,5% en 2004, 18,6 % en 2003 et 22,2 % en 2002). Cette source de financement devient prépondérante au point de réduire le poids des deux autres principaux moyens de financement : ATER et allocataire. En 2005, les ATER ne représentent plus que 14,3% (contre 21,9% en 2004, 24% en 2003 et 24,9 % en 2002), et les allocataires 15,7% (contre 21,5% en 2004, 15,8 % en 2003 et 14,8 % en 2002). Ces trois modes de financement concernent globalement 60,2% des nouveaux MCF (contre 72,9% en 2004, 58,4 % en 2003 et 61,9 % en 2002). Viennent ensuite les enseignants du second degré détachés dans l'enseignement supérieur (5,7%) et enfin les bourses ou les emplois à l'étranger (3,9%). Le poids des « lecteurs et maîtres de langue » est devenu insignifiant après avoir atteint 10,1% en 2001.

III-2 Doctorat et activité professionnelle antérieure

Des ATER et des post-doctorants titulaires d'un doctorat récent, mais **un recours croissant à des titulaires d'un doctorat plus ancien** :

Le *tableau XIII* présente la répartition des nouveaux MCF selon l'année d'obtention de leur doctorat et permet de constater, comme pour les années antérieures, qu'une proportion importante de MCF recrutés en 2005 (64,9% contre 67,2% en 2004, 68,6% en 2003 et 71,8% l'année précédente) ont obtenu leur doctorat dans le courant des trois dernières années. La part de l'année 2005 est assez faible (0,6%) ce qui est normal, compte tenu de la date limite de soutenance des thèses fixée pour pouvoir se présenter aux concours de 2005; par contre, on dénombre 40,7% de lauréats en 2004 parmi les nouveaux MCF.

Cependant, on a pu constater que depuis 1998, **le recours à des titulaires d'un doctorat datant de plus de deux ans s'accroît sensiblement au fil des ans: il était de 25,5% en 1998, il est en 2005 de 35,1%, soit un accroissement du poids des doctorats plus anciens de près de 38%**.

Ce constat signifie d'abord que la durée moyenne de la période comprise entre la soutenance de thèse et le recrutement comme MCF s'est allongée, et ensuite, dans la mesure où l'âge moyen au recrutement n'a pas changé (32 ans et 8 mois), que **l'âge moyen de soutenance de la thèse des recrutés a baissé**.

Il en résulte un allongement de la période de pré-recrutement qui, sans retarder l'entrée dans la carrière universitaire, permet d'effectuer un post-doctorat.

Au sein de la seule catégorie "ATER, moniteurs, lecteurs et autres", le poids des docteurs de 2003 et de 2004 demeure très élevé, se situant cette année à 79,6%.

Globalement, on constate que 39,7% des MCF recrutés ont obtenu leur doctorat dans les trois dernières années et appartenaient au cours de l'année précédant leur recrutement à l'une des catégories suivantes : « ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire », « post-doctorants » ou « bénéficiaires d'allocation pour perte d'emploi ». En 2004, ce pourcentage était voisin (41,2%).

III-3 Stage post-doctoral: le *tableau XIV* montre que le stage post-doctoral tend à devenir la norme dans le cursus universitaire. 34 % des maîtres de conférences nommés en 2005 ont effectué un stage post-doctoral, soit 18 % à l'étranger et 16 % en France. Ces pourcentages demeurent à leur plus hauts niveau sur les cinq dernières années même s'ils manifestent une grande variabilité selon les disciplines (53% en sciences contre 10% en lettres).

Parmi les destinations des 300 stages effectués à l'étranger, les USA (22%) viennent en tête devant le Royaume Uni (16,7 %), l'Allemagne (10%) ou le Canada (9%).

Enfin, près de 50% des post doctorants à l'étranger recrutés comme maître de conférences ont effectué

leur stage en 2004-2005, soit au cours l'année pendant laquelle ils se portaient candidat à un poste de MCF.

III-4 Suivi spécifique des anciens allocataires ou allocataires-moniteurs

Le poids de cette catégorie parmi les nouveaux MCF marque à nouveau le pas après la hausse de 5 points en 2004 : 838 MCF recrutés en 2005 (soit 49,9% de l'ensemble des MCF contre 51,2% en 2004 et 45 % en 2003) ont exercé au cours de leur cursus des fonctions d'allocataire ou d'allocataire-moniteur : soit 14,9% en droit, 21,7% en lettres, 60,4 % en sciences et 3 % en pharmacie (*tableau XV*). En 2005, la représentation des anciens allocataires n'a donc augmenté qu'en droit et en lettres.

Durant l'année de leur recrutement, plus de 37% de ces anciens allocataires exerçaient en qualité d'ATER non fonctionnaire, 26% exerçaient une activité de recherche en qualité de post-doctorant, 16,6% étaient professeurs agrégés (quel que soit le support d'emploi) et enfin 3,9% bénéficiaient d'une allocation pour perte d'emploi.

En sciences, les données disponibles permettent d'esquisser la carrière-type des nouveaux MCF : allocation de recherche pour plus de 60% en 2002 et en 2003 puis, pour les trois-quarts de ces derniers, soit un contrat d'ATER, soit un post-doctorat. Dans les autres grandes disciplines, le cursus est beaucoup moins typé.

Le *tableau XVI* fait apparaître que les maîtres de conférences recrutés qui ont été soit allocataires, soit moniteurs, ont eu cette qualité entre 2001 et 2004, pour 80,3% d'entre eux.

IV - DONNEES DEMOGRAPHIQUES

IV-1 Âge de recrutement

Pour les MCF, l'âge moyen de recrutement (*tableau XX*) n'a pas varié par rapport à l'an dernier (32 ans et 8 mois), par contre **un net rajeunissement pour le recrutement des PR** doit être signalé : 42 ans et 8 mois contre 43 ans et 5 mois l'an dernier.

Toutefois, ces âges moyens varient en fonction des disciplines.

Ainsi pour les MCF, l'âge au recrutement recule un peu en sciences (2 mois) et en droit (7 mois), mais diminue de 10 mois en lettres (s'établissant à 35 ans et 9 mois cette année). Ces variations en sens inverse contribuent à réduire les « traditionnels » écarts entre ces grandes disciplines.

Pour les PR, le **rajeunissement est très significatif en lettres** (1an et 2 mois) et plus modeste en sciences (2 mois). En lettres, le rajeunissement du recrutement des PR est élevé (baisse de 2 ans et 9 mois) dans les disciplines du groupe 3 (**linguistique, langues et littératures**). Mais c'est toujours en mathématiques et informatique (disciplines du groupe 5) que l'on recrute les plus jeunes professeurs (38 ans et 10 mois en moyenne). Dans les disciplines juridiques, les effectifs concernés sont trop faibles pour être significatifs.

L'âge du recrutement des MCF varie également en fonction de l'origine des recrutés (*tableau XXII*).

L'âge moyen des MCF recrutés est fortement corrélé au type d'activité exercée précédemment au recrutement. Ainsi l'âge moyen des ex-enseignants gérés par l'éducation nationale est de 39 ans : les plus âgés sont les anciens instituteurs-professeurs des écoles (en moyenne 44 ans et 4 mois) et les plus jeunes, les moniteurs (27 ans et 9 mois). L'âge moyen des bénéficiaires d'allocations pour perte d'emploi (33 ans 5 mois) a augmenté d'un an par rapport au recrutement de la campagne 2004 : l'on se trouve sans doute en présence d'anciens allocataires de recherche ou d'anciens ATER mais déjà bénéficiaires de l'APE l'an dernier.

IV-2 Répartition par sexe

Globalement, les femmes représentent 25% du recrutement des PR et 38,7% du recrutement des MCF (*tableaux XXIII et XXIV*). **Depuis deux ans, le taux de féminisation a donc fléchi** tant pour les professeurs (25,7 % en 2003) que pour les MCF (42,5% en 2003).

La tendance générale masque donc des situations variables selon les grandes disciplines :

- en sciences où les recrutements sont globalement les plus nombreux (62,4% des PR et 50,7% des MCF), en 2005 les femmes représentent 17,4% des nouveaux PR (contre 17,5 % en 2003) et 26,9 % des nouveaux MCF (contre 32,4 % en 2003);
- en pharmacie, en 2005, les femmes représentent 21,1 % du recrutement des PR (contre 34,6 % en 2003) et 55 % du recrutement des MCF (contre 60 % en 2003);
- en lettres, en 2005, les femmes représentent 39,7 % du recrutement des PR (contre 38,1 % en 2003) et 51,1% du recrutement des MCF (contre 56,3 % en 2003);
- en droit, les femmes sont revenues minoritaires après l'année 2004 où elles représentaient 51,3% des nouveaux MCF (après 42,7% en 2003). Pour les professeurs, les effectifs ne sont pas significatifs.

Le mouvement à la baisse connaît une seule exception - pour les professeurs des disciplines littéraires et de sciences humaines - qui ne pèse que modérément dans la tendance générale : les recrutements de professeurs de lettres ne représentent que 33,9% des nouveaux professeurs en 2005.

Pour les maîtres de conférences des disciplines scientifiques, le taux de féminisation a atteint, avec le taux de 26,9%, sa plus faible valeur des dernières années.

IV-3 Ancienneté des PR dans leur corps d'origine

Cette étude a montré dans sa première partie que l'essentiel (86,4% en 2005) des professeurs étaient auparavant maîtres de conférences. Dans la carrière universitaire, le corps des professeurs est statistiquement un corps d'accueil pour les maîtres de conférences.

Le tableau XXI apporte un éclairage sur l'ancienneté dans leur corps d'origine des maîtres de conférences ayant accédé au corps des professeurs a été de **9 ans et 11 mois**. Plus des trois-quarts d'entre eux (soit 77%) avaient une ancienneté comprise entre 6 et 13 ans. (*Tableau XXI*)

Compte tenu des faibles effectifs dans chaque section du CNU, une présentation par groupe de disciplines a été préférée.

Mises à part les disciplines des deux premiers groupes, on constate des anciennetés très variables :

Les anciennetés extrêmes constatées sont d'une part les "maths-informatique" avec une moyenne de 8 ans et 8 mois et d'autre part le groupe de la physique avec une moyenne de 11 ans et 1 mois.

V - Agrégation

Analyse des lauréats de l'agrégation externe

Globalement, l'âge moyen à l'agrégation externe est de 35 ans 1 mois. Pour mémoire, l'agrégation interne n'a pas été organisée cette année.

- l'agrégation externe

En 2005, comme en 2003, l'agrégation externe a concerné les sections 01 (droit privé et sciences criminelles), 04 (science politique) et 06 (sciences de gestion) du CNU.

Sur les 345 candidats enregistrés, 99 ont été déclarés admissibles. Le nombre de lauréats s'est fixé à 57 pour les trois disciplines concernées.

Les femmes représentent 39,3% des lauréats en 1^{ère} section (droit privé et sciences criminelles), 37,5% en 4^{ème} section (science politique) et 28,6% en 6^{ème} (sciences de gestion). A titre de comparaison, en 2003, à l'agrégation externe de droit privé, le taux de féminisation des lauréats était de 42,4%. Il était de 25% en 4^{ème} section et de 27,3% en 6^{ème} section ce qui traduit une baisse de la parité féminine dans la 1^{ère} section et une légère amélioration en 6^{ème}. Le résultat en 4^{ème} section est non interprétable compte

tenu de la faiblesse des effectifs concernés.

L'âge moyen des lauréats de l'agrégation externe est de 35 ans pour les femmes et de 35 ans et 1 mois pour les hommes.

Les lauréates de la 6^{ème} section ont un âge moyen inférieur à celui des hommes (36 ans 6 mois pour les femmes et 38 ans pour les hommes).

Un seul lauréat appartenait à la hors-classe des maîtres de conférences, ce qui peut s'expliquer par l'âge des lauréats.

Par ailleurs, 7% des lauréats n'étaient titulaires d'aucun corps de l'enseignement supérieur. Ce chiffre peut être rapproché des 12,1% professeurs recrutés hors enseignement supérieur, dans les disciplines n'ayant pas d'agrégation.

Enfin, les femmes ne représentent que 35,1% des impétrants. En 2003, à l'agrégation externe de droit privé, de science politique et de sciences de gestion de 2003, les femmes représentaient 34,3% des lauréats, soit une valeur moyenne très voisine.

VI – Les enseignants-chercheurs de nationalité étrangère

Cette étude se termine par une série de tableaux se rapportant au recrutement d'enseignants-chercheurs de nationalité étrangère. Il faut rappeler (cf supra § I-1 et I-2) que la carrière universitaire des étrangers tend à s'aligner sur celle de leurs homologues de nationalité française, débutant dans le corps des maîtres de conférences pour se poursuivre au bout de 10 ans en moyenne dans le corps des professeurs.

Au cours des huit dernières années, l'entrée directe dans le corps des professeurs tend à devenir l'exception et concerne essentiellement les disciplines scientifiques (80% des nouveaux PR).

TABLE DES MATIERES

Note de présentation	i-x
	Pages
<u>I - Origine professionnelle des enseignants chercheurs (Données nationales)</u>	2-4
Tableau I : Répartition par type d'activité et par grande discipline (PR)	2
Tableau II : Répartition par type d'activité et par grande discipline (MCF)	3
Tableau III : contribution des enseignants du I ^{er} degré dans la cohorte des MCF	4
<u>II - Mobilité des enseignants-chercheurs (Données nationales et par établissement)</u>	6-21
Tableau IV : Répartition par type d'activité et par type de mobilité (PR)	6
Tableau V : Mobilité par établissement (PR)	7-9
Tableau VI : Répartition par type d'activité globale et par type de mobilité (MCF)	10
Tableau VII : Répartition par type d'activité détaillée et par type de mobilité (MCF)	11-12
Tableau VIII : Mobilité par établissement en regard de l'obtention du doctorat (MCF)	13-15
Tableau IX : Répartition par type d'activité et par lieu d'obtention du doctorat (mobilité) (MCF)	16-17
Tableau X : Rapprochement entre le lieu d'obtention du doctorat et l'établissement de recrutement (MCF)	18
Tableau XI : Etude de la relation Coursus universitaire - Etablissement de recrutement	19-21
<u>III - Données détaillées concernant le cursus des MCF</u>	23-31
Tableau XII : Types de financement pendant la préparation de la thèse	23
Tableau XIII : Répartition par type d'activité et par année d'obtention du doctorat (MCF)	24
Tableau XIV : Répartition par pays et année de stage post-doctoral et par grande discipline (MCF)	25
Tableau XV : Répartition des anciens allocataires recrutés comme MCF par type d'activité et grandes disciplines	26
Tableau XVI : Répartition des moniteurs recrutés comme MCF par année de monitorat et type d'activité	27-28
Tableau XVII : Répartition des moniteurs recrutés comme MCF par année de monitorat et par CIES	29
Tableau XVIII : Répartition des MCF nouvellement recrutés par année de qualification et discipline	30
Tableau XIX : Répartition par année d'obtention du doctorat et discipline des MCF nouvellement recrutés.	31
<u>IV - Données démographiques</u>	33-37
Tableau XX : Age des recrutés par grande discipline, groupe de sections, section du cnu et par corps.	33
Tableaux XXI et XXII : Ancienneté comme MCF des PR recrutés / Age MCF recrutés et activité professionnelle	34-35
Tableau XXIII : Répartition par sexe suivant le type d'activité et la grande discipline (PR)	36
Tableau XXIV : Répartition par sexe suivant le type d'activité et la grande discipline (MCF)	37
<u>V - Données concernant l'agrégation</u>	
Tableau XXV : Agrégation externe	39
<u>VI - Données concernant le recrutement d'enseignants de nationalité étrangère</u>	41-47

ORIGINE PROFESSIONNELLE DES ENSEIGNANTS-CHERCHEURS (DONNEES NATIONALES)

Campagne 2005 de recrutement des professeurs des universités (1^{ère} session).

(572 imprimés d'enquête reçus sur 572, soit 100 %)

Tableau I

Répartition des professeurs par type d'activité et grande discipline.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2004-2005	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	% Total /Total général
Maître de conférences (ou Maître-assistant)		181	296	17	494	86,4%
Professeur agrégé		2	2		4	0,7%
Autre enseignant-chercheur titulaire		1	2		3	0,5%
Enseignant associé	2		2		4	0,7%
Total personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	2	184	302	17	505	88,3%
Directeur de recherche			4		4	0,7%
Chargé de recherche		3	15		18	3,1%
Activité privée de recherche		1	4		5	0,9%
Activité de recherche à l'étranger		2	8		10	1,7%
Total activité de recherche		6	31		37	6,5%
Fonctionnaire non enseignant (*)			5	2	7	1,2%
Agent public non titulaire		1	7		8	1,4%
Total personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique		1	12	2	15	2,6%
Activité d'enseignement à l'étranger		3	10		13	2,3%
Profession de santé			1		1	0,2%
Profession commerciale, artisanale et industrielle			1		1	0,2%
Autres activités		3	12		15	2,6%
Total général	2	194	357	19	572	100,0%
(*) dont 4 ingénieurs de recherche	0,3%	33,9%	62,4%	3,3%		

Nota : Pour le "droit", en l'occurrence la 6^{ème} section, les données ne concernent que le recrutement au titre du 4^{ème} alinéa de l'article 46 du décret n° 84-431.

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau II

Répartition des maîtres de conférences par type d'activité et grande discipline

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2004-2005	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	Effectif	Effectif /Total général
Professeur agrégé	12	121	25		158	9,40%
Professeur certifié	3	32	2		37	2,20%
Instituteur-professeur des écoles		7	1		8	0,48%
Autre enseignant titulaire	1	13	6		20	1,19%
Enseignant associé	1	2	4	2	9	0,54%
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	17	175	38	2	232	13,80%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	63	121	329	32	545	32,42%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	13	80	49		142	8,45%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	1	11	3		15	0,89%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER		5	2		7	0,42%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	4	4	10	1	19	1,13%
Moniteur			20	1	21	1,25%
Lecteur ou Maître de Langue		8	1		9	0,54%
Contractuel sur emploi du 2 nd degré	3	8			11	0,65%
Vacataire	13	11	2		26	1,55%
Allocataire ou boursier	1	2	2		5	0,30%
ATER , moniteurs, lecteurs et autres	98	250	418	34	800	47,59%
Post doctorant	12	31	307	12	362	21,53%
Activité privée de recherche	5	9	7	1	22	1,31%
Activité de recherche à l'étranger	3	4	9		16	0,95%
Activité de recherche	20	44	323	13	400	23,80%
Fonctionnaire non enseignant	1	9	2	1	13	0,77%
Ingénieur de recherche	1	3	12		16	0,95%
Ingénieur d'études	2	1	5		8	0,48%
Agent public non titulaire	8	25	27	1	61	3,63%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	12	38	46	2	98	5,83%
Activité privée d'enseignement	2	3	1		6	0,36%
Activité d'enseignement à l'étranger	3	8	5	1	17	1,01%
Profession juridique	7	1	1		9	0,54%
Profession de santé		1		7	8	0,48%
Profession commerciale, artisanale et industrielle	4	9	4		17	1,01%
Profession dans l'informatique		2			2	0,12%
Profession littéraire ou artistique		3			3	0,18%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	29	30	12	1	72	4,28%
Sans profession	6	7	4		17	1,01%
Autres activités	51	64	27	9	151	8,98%
Total	198	571	852	60	1 681	100,00%
% Grande discipline/Total général	11,8%	34,0%	50,7%	3,6%	100,0%	

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

Tableau III

Evolution de la contribution des enseignants de certains corps du second degré (sur la période 1998-2005)

1. Disciplines littéraires et de sciences humaines

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Lettres							
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Professeur agrégé	220	220	212	171	168	121	164	121
Professeur certifié	72	64	52	51	36	24	28	32
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	84	70	55	43	60	41	80	80
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	8	8	13	6	23	8	4	11
Total enseignants 2nd degré recrutés comme MCF	384	362	332	271	287	194	276	244
Nb de MCF recrutés dans ces disciplines	864	796	763	570	657	561	623	571
Nb agrégés/MCF	35,2%	36,4%	35,0%	37,5%	34,7%	28,9%	39,2%	35,2%
Nb certifiés/MCF	9,3%	9,0%	8,5%	10,0%	9,0%	5,7%	5,1%	7,5%
Nb (agrégés + certifiés) / MCF	44,4%	45,5%	43,5%	47,5%	43,7%	34,6%	44,3%	42,7%

2. Disciplines scientifiques

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Sciences							
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Professeur agrégé	42	30	32	27	32	21	35	25
Professeur certifié	6	7	6	6	7	4	4	2
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	20	28	12	18	31	42	33	49
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	5	3		1	6	2	2	3
Total enseignants 2nd degré recrutés comme MCF	73	68	50	52	76	69	74	79
Nb de MCF recrutés dans ces disciplines	1280	1033	896	755	807	852	1049	852
Nb agrégés/MCF	4,8%	5,6%	4,9%	6,0%	7,8%	7,4%	6,5%	8,7%
Nb certifiés/MCF	0,9%	1,0%	0,7%	0,9%	1,6%	0,7%	0,6%	0,6%
Nb (agrégés + certifiés) / MCF	5,7%	6,6%	5,6%	6,9%	9,4%	8,1%	7,1%	9,3%

3. Toutes disciplines confondues

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Toutes disciplines							
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Professeur agrégé	274	270	253	207	214	154	209	158
Professeur certifié	83	74	61	61	47	31	33	37
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	110	105	70	71	97	86	126	142
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	15	13	16	8	32	10	6	15
Total enseignants 2nd degré recrutés comme MCF	482	462	400	347	390	281	374	352
Nb de MCF recrutés toutes disciplines confondues	2589	2278	2015	1620	1778	1685	2017	1681
Nb agrégés/MCF	14,8%	16,5%	16,0%	17,2%	17,5%	14,2%	16,6%	17,8%
Nb certifiés/MCF	3,8%	3,8%	3,8%	4,3%	4,4%	2,4%	1,9%	3,1%
Nb (agrégés + certifiés) / MCF	18,6%	20,3%	19,9%	21,4%	21,9%	16,7%	18,5%	20,9%

Sources: Enquête annuelle sur l'origine des nouveaux recrutés, DPE A6.

Note: L'enquête concerne la première session des campagnes annuelles qui se termine fin juin pour un recrutement-affectation au 1er septembre de l'année de la campagne.

MOBILITE DES ENSEIGNANTS-CHERCHEURS

**(Données nationales
et par établissement)**

Campagne 2005 de recrutement des professeurs des universités (1^{ère} session).

(572 imprimés d'enquête reçus sur 572, soit 100 %)

Tableau IV

Répartition des professeurs par type d'activité et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2004-2005	Recrutement dans le même établissement	Mobilité extra-académique	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur	Total	%	
Maître de conférences	Disciplines	Droit						
		Lettres	110	60	5	6	181	31,6%
		Sciences	205	63	13	15	296	51,7%
		Pharmacie	11	5	1		17	3,0%
Total maîtres de conférences (ou Maîtres-assistants)		326	128	19	21	494	86,4%	
Autre enseignant-chercheur titulaire					3	3	0,5%	
Professeur agrégé	1			2	1	4	0,7%	
Enseignant associé	4					4	0,7%	
Total personnels enseignants gérés par l'éducation nationale	331	128	19	23	4	505	88,3%	
Directeur de recherche	1				3	4	0,7%	
Chargé de recherche					18	18	3,1%	
Activité privée de recherche					5	5	0,9%	
Activité de recherche à l'étranger					10	10	1,7%	
Total activité de recherche	1				36	37	6,5%	
Fonctionnaire non enseignant (*)	1				6	7	1,2%	
Agent public non titulaire					8	8	1,4%	
Total personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	1				14	15	2,6%	
Activité d'enseignement à l'étranger					13	13	2,3%	
Profession de santé					1	1	0,2%	
Profession commerciale, artisanale et industrielle					1	1	0,2%	
Total autres activités					15	15	2,6%	
Total	333	128	19	23	69	572	100,0%	
% du total général (572)	58,2%	22,4%	3,3%	4,0%	12,1%			
		239 [41,8%]						

(*) dont 4 ingénieurs de recherche

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

Campagne 2005 de recrutement des professeurs des universités (1^{ère} session).

(572 imprimés d'enquête reçus sur 572, soit 100%)

Tableau V

Mobilité des nouveaux professeurs, par établissement

Types de mobilité	Précédemment dans l'enseignement supérieur (*)				Précédemment hors enseignement supérieur			Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A)	(B)	(C)	
Etablissement de recrutement								
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 1	6		2			1	1	10
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 2	3				1			4
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 3	3		2				1	6
Total académie d'Aix-Marseille	12		4		1	1	2	20
UNIVERSITE D'AMIENS	2	2						4
UNIVERSITE DE TECHNOLOGIE DE COMPIEGNE	4							4
Total académie d'Amiens	6	2						8
UNIVERSITE DES ANTILLES-GUYANE	1		1					2
Total académie de Martinique	1		1					2
UNIVERSITE DE BESANCON	6	6			1		1	14
U.T BELFORT-MONTBELIARD	2	1				1	1	5
Total académie de Besançon	8	7			1	1	2	19
UNIVERSITE BORDEAUX 1	9	2			1			12
UNIVERSITE BORDEAUX 2	1	3						4
UNIVERSITE BORDEAUX 3	9	3						12
UNIVERSITE DE PAU	1	1				1		3
ENS CHIMIE DE BORDEAUX	1							1
IUFM DE BORDEAUX	1							1
Total académie de Bordeaux	22	9			1	1		33
UNIVERSITE DE CAEN	2	1						3
IUFM DE CAEN		1						1
Total académie de Caen	2	2						4
UNIVERSITE CLERMONT-FERRAND 2	3	3						6
IFMA DE CLERMONT	1						1	1
Total académie de Clermont-Ferrand	4	3						7
UNIVERSITE DE DIJON	10	6						16
Total académie de Dijon	10	6						16
UNIVERSITE GRENOBLE 1	9	4			2	2	1	18
UNIVERSITE GRENOBLE 2	2		1				1	3
UNIVERSITE GRENOBLE 3	2	1	2				1	6
INP DE GRENOBLE	4		2		1	2		9
UNIVERSITE DE CHAMBERY	1	3						4
Total académie de Grenoble	18	8	5		3	4	2	40
UNIVERSITE LILLE 1	4	5					2	11
UNIVERSITE LILLE 2	1	1						2
UNIVERSITE LILLE 3	7	2						9
UNIVERSITE D'ARTOIS	1	1			1			3
UNIVERSITE DU LITTORAL	3							3
UNIVERSITE DE VALENCIENNES	2	1						3
ECOLE CENTRALE DE LILLE			1					1
IUFM DE LILLE		1	1					2
Total académie de Lille	18	11	2		1		2	34
UNIVERSITE DE LIMOGES	3	1				1		5
Total académie de Limoges	3	1				1		5
UNIVERSITE LYON 1	11	2	2		1			16
UNIVERSITE LYON 2	6	1						7
UNIVERSITE LYON 3	2							2
UNIVERSITE DE SAINT-ETIENNE	2	2				1		5
IEP DE LYON	1							1
ENS LYON							1	1
ENSSIB DE LYON	1							1
ECOLE CENTRALE DE LYON	1	1						2
INSA DE LYON	2	2				2		6
INRP	1	1						1
Total académie de Lyon	26	9	2		1	3	1	42

(A) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(B) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(C) Diplôme obtenu à l'étranger

(*) 98,2% d'entre eux sont MCF, cf. tableau IV ci-dessus.

Campagne 2005 de recrutement des professeurs des universités (1^{ère} session).

(572 imprimés d'enquête reçus sur 572, soit 100%)

Tableau V

Mobilité des nouveaux professeurs, par établissement

Types de mobilité	Précédemment dans l'enseignement supérieur (*)				Précédemment hors enseignement supérieur			Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A)	(B)	(C)	
Etablissement de recrutement								
UNIVERSITE MONTPELLIER 1		1	1					2
UNIVERSITE MONTPELLIER 2	5	2			1	1		9
UNIVERSITE MONTPELLIER 3	4	2						6
UNIVERSITE DE PERPIGNAN	1							1
ENS CHIMIE DE MONTPELLIER	1							1
Total académie de Montpellier	11	5	1		1	1		19
UNIVERSITE NANCY 1	7	2	1		1	1		12
UNIVERSITE NANCY 2	5	1						6
INP DE NANCY	2	1	1		1			5
UNIVERSITE DE METZ	3	2				2	1	8
Total académie de Nancy-Metz	17	6	2		2	3	1	31
UNIVERSITE DE NANTES	9	6				1		16
UNIVERSITE DU MANS	5	2	1					8
UNIVERSITE D'ANGERS	4	1						5
ECOLE CENTRALE DE NANTES	1							1
Total académie de Nantes	19	9	1			1		30
UNIVERSITE DE NICE	7	2				1	1	11
UNIVERSITE DE TOULON	1							1
Total académie de Nice	8	2				1	1	12
UNIVERSITE D'ORLEANS	4	5			1			10
UNIVERSITE DE TOURS	5	2				1	1	9
IUFM D'ORLEANS-TOURS		1						1
Total académie d'Orléans-Tours	9	8			1	1	1	20
UNIVERSITE DE POITIERS	7	1					1	9
UNIVERSITE DE LA ROCHELLE		1						1
ENSMA DE POITIERS	1							1
Total académie de Poitiers	8	2					1	11
UNIVERSITE DE NOUVELLE CALEDONIE		1						1
Total PACIFIQUE		1						1
UNIVERSITE DE REIMS	4	2						6
UNIVERSITE DE TECHNOLOGIE DE TROYES	1							1
Total académie de Reims	5	2						7
UNIVERSITE RENNES 1	5	3			1		1	10
UNIVERSITE RENNES 2	1	1						2
UNIVERSITE DE BREST	4	2						6
UNIVERSITE DE BRETAGNE-SUD	1	2						3
INSA DE RENNES	2		1					3
ENS CHIMIE DE RENNES	1							1
Total académie de Rennes	14	8	1		1		1	25
UNIVERSITE DE ROUEN	4	3						7
UNIVERSITE DU HAVRE	6							6
Total académie de Rouen	10	3						13
UNIVERSITE STRASBOURG 1	14						1	15
UNIVERSITE STRASBOURG 2	5	2						7
UNIVERSITE DE MULHOUSE	1				1			2
IUFM DE STRASBOURG	1							1
Total académie de Strasbourg	21	2			1		1	25
UNIVERSITE TOULOUSE 2	8	6				1		15
UNIVERSITE TOULOUSE 3	12	2				1		15
INP DE TOULOUSE	3				1	1		5
INSA DE TOULOUSE	1							1
IUFM DE TOULOUSE	1							1
Total académie de Toulouse	25	8			1	3		37

(A) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(B) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(C) Diplôme obtenu à l'étranger

(*) 98,2% d'entre eux sont MCF, cf. tableau IV ci-dessus.

Campagne 2005 de recrutement des professeurs des universités (1^{ère} session).

(572 imprimés d'enquête reçus sur 572, soit 100%)

Tableau V

Mobilité des nouveaux professeurs, par établissement

Types de mobilité Etablissement de recrutement	Précédemment dans l'enseignement supérieur (*)				Précédemment hors enseignement supérieur			Total	
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A)	(B)	(C)		
UNIVERSITE PARIS 1	3	1						4	
UNIVERSITE PARIS 2	1					1		2	
UNIVERSITE PARIS 3	2				1			3	
UNIVERSITE PARIS 4	1							1	
UNIVERSITE PARIS 5	2				1	1		4	
UNIVERSITE PARIS 6	5	1		2		1	1	10	
UNIVERSITE PARIS 7	8	1		4	1	1		15	
UNIVERSITE PARIS DAUPHINE	1	1				1		3	
INALCO PARIS		1		1		1		3	
ENSAM	1	2						3	
ENS CHIMIE DE PARIS					1		1	2	
CNAM	1	2		2				5	
Total académie de Paris	25	9		11	2	6	2	55	
UNIVERSITE PARIS 8	3	1		2	1			7	
UNIVERSITE PARIS 12	4	1						5	
UNIVERSITE PARIS 13	3	2		3				8	
UNIVERSITE DE MARNE LA VALLEE	2							2	
ENS CACHAN				1	1	1		3	
Total académie de Créteil	12	4		6	2	1		25	
UNIVERSITE PARIS 10	7			1			1	9	
UNIVERSITE PARIS 11	7	1		3	1	2		14	
UNIVERSITE D'EVRY VAL D'ESSONNE	1			1		1		3	
UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE	1							1	
UNIVERSITE VERSAILLES/SAINT-QUENTIN	3			1				4	
Total académie de Versailles	19	1		6	1	3	1	31	
TOTAL GENERAL	333	128	19	23	20	31	18	572	
	%	58,2%	22,4%	3,3%	4,0%	3,5%	5,4%	3,1%	100,0%

(A) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(B) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(C) Diplôme obtenu à l'étranger

(*) 98,2% d'entre eux sont MCF, cf. tableau IV ci-dessus.

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau VI

Répartition des maîtres de conférences par type d'activité globale et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2004-2005	Pas de mobilité				Mobilité						Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur				Total général	
	Recrutement dans le même établissement		Ayant été Ater ou moniteur dans l'établissement de recrutement		Mobilité extra-académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement		Mobilité dans l'académie		Mobilité dans la région parisienne		Doctorat dans l'établissement de recrutement		Doctorat dans un autre établissement			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%		
Personnels enseignants gérés par l'éducation nationale	2	0,1%	28	1,7%	63	3,7%					35	2,1%	104	6,2%	232	13,8%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	365	21,7%	1	0,1%	340	20,2%	33	2,0%	45	2,7%			16	1,0%	800	47,6%
Activité de recherche	45	2,7%	38	2,3%	191	11,4%			1	0,1%	23	1,4%	102	6,1%	400	23,8%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	13	0,8%	13	0,8%	29	1,7%					17	1,0%	26	1,5%	98	5,8%
Autres activités	40	2,4%	3	0,2%	68	4,0%					12	0,7%	28	1,7%	151	9,0%
Total général	465	27,7%	83	4,9%	691	41,1%	33	2,0%	46	2,7%	87	5,2%	276	16,4%	1 681	100,0%
Sous-total type de mobilité	548		32,6%		770		45,8%				363		21,6%			

N.B. Les pourcentages sont calculés par rapport au total général (1 681)

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau VII

Répartition des maîtres de conférences par type d'activité détaillée et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2004-2005	Pas de mobilité (A)		Mobilité			Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur		Total	% / au total général	% (A) / Total (en ligne)
	Recrutement dans le même établissement	Ayant été Ater, moniteur ou allocataire dans l'établissement de recrutement	Mobilité extra- académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Doctorat dans l'établissement de recrutement	Doctorat dans un autre établissement			
Professeur agrégé	2	19	49			24	64	158	9,40%	13,29%
Professeur certifié		2	1			5	29	37	2,20%	5,41%
Instituteur-professeur des écoles		1	1			1	5	8	0,48%	12,50%
Autre enseignant titulaire		3	7			5	5	20	1,19%	15,00%
Enseignant associé		3	5				1	9	0,54%	33,33%
Personnels enseignants gérés par l'Education nationale	2	28	63			35	104	232	13,80%	12,93%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	267		220	30	28			545	32,42%	48,99%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	52		75	3	12			142	8,45%	36,62%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	6		8		1			15	0,89%	40,00%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	4		2		1			7	0,42%	57,14%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	11		8					19	1,13%	57,89%
Moniteur	7		11		3			21	1,25%	33,33%
Lecteur ou Maître de Langue	1		1				7	9	0,54%	11,11%
Contractuel sur emploi du 2d degré	6		2				3	11	0,65%	54,55%
Vacataire	10	1	11				4	26	1,55%	42,31%
Allocataire ou boursier	1		2				2	5	0,30%	20,00%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	365	1	340	33	45		16	800	47,59%	45,75%

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau VII

Répartition des maîtres de conférences par type d'activité détaillée et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2004-2005	Pas de mobilité (A)		Mobilité			Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur		Total	% / au total général	% (A) / Total (en ligne)
	Recrutement dans le même établissement	Ayant été Ater, moniteur ou allocataire dans l'établissement de recrutement	Mobilité extra- académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Doctorat dans l'établissement de recrutement	Doctorat dans un autre établissement			
Post doctorant	43	37	174		1	19	88	362	21,53%	22,10%
Activité privée de recherche	2		9			3	8	22	1,31%	9,09%
Activité de recherche à l'étranger		1	8			1	6	16	0,95%	6,25%
Activité de recherche	45	38	191		1	23	102	400	23,80%	20,75%
Fonctionnaire non enseignant	3	1				4	5	13	0,77%	30,77%
Ingénieur de recherche		5	3			3	5	16	0,95%	31,25%
Ingénieur d'études		2	2			3	1	8	0,48%	25,00%
Agent public non titulaire	10	5	24			7	15	61	3,63%	24,59%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	13	13	29			17	26	98	5,83%	26,53%
Activité privée d'enseignement			1			2	3	6	0,36%	
Activité d'enseignement à l'étranger			8			1	8	17	1,01%	
Profession juridique	5		3				1	9	0,54%	55,56%
Profession de santé	2	1	1			3	1	8	0,48%	37,50%
Profession commerciale, artisanale et industrielle	6		4			3	4	17	1,01%	35,29%
Informatique	1		1					2	0,12%	50,00%
Profession littéraire ou artistique	1		2					3	0,18%	33,33%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	22	1	41			2	6	72	4,28%	31,94%
Sans profession	3	1	7			1	5	17	1,01%	23,53%
Autres activités	40	3	68			12	28	151	8,98%	28,48%
Total	465	83	691	33	46	87	276	1 681	100,0%	32,60%
	27,7%	4,9%	41,1%	2,0%	2,7%	5,2%	16,4%	100,00%		
	32,6%		45,8%			21,6%				

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau VIII

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et établissement de recrutement.						
Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
Etablissement de recrutement						
AIX-MARSEILLE 1	10	22	3		5	40
AIX-MARSEILLE 2	10	4	1		1	16
AIX-MARSEILLE 3	4	7	2		1	14
AVIGNON		7	2			9
MARSEILLE EGIM		3				3
Total académie d'Aix-Marseille	24	43	8		7	82
AMIENS	5	17	1			23
UT COMPIEGNE		5				5
AMIENS IUFM		1				1
Total académie d'Amiens	5	23	1			29
ANTILLES-GUYANE	2	6				8
GUYANE IUFM		1				1
Total académies de Guyane-Guadeloupe-Martinique	2	7				9
BESANCON	6	14			1	21
UT BELFORT-MONTBELIARD		5				5
BESANCON ENS MECA		1	1			2
Total académie de Besançon	6	20	1		1	28
BORDEAUX 1	14	14				28
BORDEAUX 2	7	6	1		1	15
BORDEAUX 3	7	11				18
BORDEAUX 4	8	1	1			10
PAU	3	3				6
BORDEAUX IEP		1				1
BORDEAUX ENSEIR		2	1			3
BORDEAUX IUFM		3				3
Total académie de Bordeaux	39	41	3		1	84
CAEN	9	14			2	25
CAEN ISMRA		1				1
CAEN IUFM		1				1
Total académie de Caen	9	16			2	27
CLERMONT 1	7	9				16
CLERMONT 2	10	11	2		2	25
CLERMONT IFMA			1			1
CLERMONT IFUM		1				1
Total académie de Clermont-Ferrand	17	21	3		2	43
CORTE	6	1				7
Total académie de Corse	6	1				7
DIJON	6	25			2	33
Total académie de Dijon	6	25			2	33
GRENOBLE 1	7	12	1		4	24
GRENOBLE 2	3	4	3			10
GRENOBLE 3	2	5			1	8
GRENOBLE INP	2	5	3			10
CHAMBERY	1	4	3			8
GRENOBLE IUFM	1					1
Total académie de Grenoble	16	30	10		5	61
LA REUNION	4	10			1	15
Total académie de La Réunion	4	10			1	15
LILLE 1	13	16			1	30
LILLE 2	4	5	4			13
LILLE 3	2	17			4	23
ARTOIS	3	6	1			10
LITTORAL	2	5				7
VALENCIENNES	3	11				14
LILLE IEP		3	1			4
LILLE ENS CHIMIE		1	1			2
LILLE IUFM		5	6			11
Total académie de Lille	27	69	13		5	114
LIMOGES	7	10				17
LIMOGES ENSCI					1	1
Total académie de Limoges	7	10			1	18
LYON 1	17	22	4		3	46
LYON 2	2	9			3	14
LYON 3	4	6			1	11
ST ETIENNE	5	13			1	19
LYON ENS	1	1	1			3
LYON ECOLE CENTRALE	1	3				4
LYON INSA	9	2	3			14
LYON IUFM		1				1
Total académie de Lyon	39	57	8		8	112

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau VIII

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
ETABLISSEMENT DE RECRUTEMENT						
MONTPELLIER 1	7	2	3		1	13
MONTPELLIER 2	14	15	1		2	32
MONTPELLIER 3	4	17	1			22
NIMES CUFR	1	2				3
PERPIGNAN	3	1	1			5
MONTPELLIER ENSC		1			1	2
MONTPELLIER IUFM		2				2
Total académie de Montpellier	29	40	6		4	79
NANCY 1	5	11	4		3	23
NANCY 2	6	13				19
NANCY INP	3	7				10
METZ	2	9			1	12
Total académie de Nancy-Metz	16	40	4		4	64
NANTES	9	22			1	32
LE MANS	4	10			2	16
ANGERS	2	9			1	12
NANTES ECOLE CENTRALE	1	1	1		1	4
NANTES IUFM		3				3
Total académie de Nantes	16	45	1		5	67
NICE	6	13			2	21
TOULON	3	4	1			8
NICE IUFM		1				1
Total académie de Nice	9	18	1		2	30
ORLEANS	4	18				22
TOURS	4	22				26
BOURGES ENSI	1	2				3
ORLEANS-TOURS IUFM		2				2
Total académie d'Orléans-Tours	9	44				53
POLYNESIE		1				1
NOUVELLE CALEDONIE		1				1
PACIFIQUE		2				2
POITIERS	9	13	1			23
LA ROCHELLE	2	6				8
POITIERS ENSMA		1	2			3
POITIERS IUFM		1				1
Total académie de Poitiers	11	21	3			35
REIMS	5	21	1			27
UNIV. TECHNO TROYES	1	3				4
Total académie de Reims	6	24	1			31
RENNES 1	9	11	2			22
RENNES 2	7	11	1			19
BREST	12	5	3			20
BRETAGNE SUD	1		1		1	3
RENNES INSA	2	6			1	9
RENNES ENS CHIMIE		2				2
BREST ENI		1				1
RENNES IUFM		3				3
Total académie de Rennes	31	39	7		2	79
ROUEN	5	17			1	23
LE HAVRE	2	4				6
ROUEN INSA	1	1				2
ROUEN IUFM		2				2
Total académie de Rouen	8	24			1	33
STRASBOURG 1	7	11			4	22
STRASBOURG 2	7	5				12
STRASBOURG 3	3	8				11
MULHOUSE	5	7	2			14
MULHOUSE ENS CHIMIE		1				1
STRASBOURG INSA		1				1
STRASBOURG IUFM		1	1			2
Total académie de Strasbourg	22	34	3		4	63
TOULOUSE 1	3	5	1			9
TOULOUSE 2	5	8	1		1	15
TOULOUSE 3	13	14	2		2	31
TOULOUSE INP	2	2	2		1	7
CUFR ALBI		4			1	5
TOULOUSE INSA		1	1			2
TARBES ENI		2				2
TOULOUSE IUFM		1				1
Total académie de Toulouse	23	37	7		5	72

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau VIII

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
PARIS 1	15	5		7	2	29
PARIS 2	5	2		2		9
PARIS 3	4	4		7		15
PARIS 4	8	2		2	1	13
PARIS 5	4	3		8		15
PARIS 6	23	12		17	4	56
PARIS 7	8	9		23	1	41
PARIS DAUPHINE	3			4		7
PARIS INALCO	3	2		1		6
PARIS ENSAM	5	1		1		7
PARIS ENS CHIMIE	2	2		1		5
PARIS CNAM	2	6		2		10
PARIS OBSERVATOIRE				1		1
PARIS ENS				2		2
PARIS IUFM	1	1				2
Total académie de Paris	83	49		78	8	218
PARIS 8	8	4		8		20
PARIS 12	5	7		8		20
PARIS 13		5		12	3	20
MARNE-LA-VALLEE	3	4		7		14
CACHAN ENS	1	2		1		4
CRETEIL IUFM		2		4		6
Total académie de Créteil	17	24		40	3	84
PARIS 10	9	4		8	3	24
PARIS 11	14	14		20	2	50
EVRY		5		6		11
CERGY-PONTOISE	3	2		8		13
VERSAILLES ST-QUENT.	1	1		1		3
CERGY ENSEA		1		1		2
PARIS ECOLE CENTRALE	1	1		2		4
VERSAILLES IUFM				2		2
Total académie de Versailles	28	28		48	5	109
Total général	515	842	80	166	78	1 681
% par rapport au total général	30,64%	50,09%	4,76%	9,88%	4,64%	100,00%

3/3

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau IX

Analyse de la mobilité (lieu d'obtention du doctorat) des nouveaux MCF en fonction du type d'activité.

Mobilité par rapport au doctorat Activité professionnelle principale au cours de l'année 2004-2005	Pas de mobilité	Mobilité				Total général
	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région Ile De France	Obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger	
Professeur agrégé	40	93	9	14	2	158
Professeur certifié	6	26	3	2		37
Instituteur-professeur des écoles	2	6				8
Autre enseignant titulaire	7	7		5	1	20
Enseignant associé	7			1	1	9
Personnels enseignants gérés par l'Education nationale	62	132	12	22	4	232
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	193	260	36	37	19	545
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	40	74	3	25		142
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	4	7	1	3		15
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	3	3		1		7
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	8	9	1	1		19
Moniteur	7	10		4		21
Lecteur ou Maître de Langue	1	3		2	3	9
Contractuel sur emploi du 2 nd degré	4	5		2		11
Vacataire	9	17				26
Allocataire ou boursier	1	3			1	5
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	270	391	41	75	23	800

Note de lecture :

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité interne : ex : Nantes ----> iut de Nantes

Mobilité dans l'académie, ex : Lyon 1 -----> Lyon 2

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau IX

Analyse de la mobilité (lieu d'obtention du doctorat) des nouveaux MCF en fonction du type d'activité.

Mobilité par rapport au doctorat Activité professionnelle principale au cours de l'année 2004-2005	Pas de mobilité	Mobilité				Total général
	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région Ile De France	Obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger	
Post doctorant	90	182	13	46	31	362
Activité privée de recherche	6	11	1	3	1	22
Activité de recherche à l'étranger	2	10	1		3	16
Activité de recherche	98	203	15	49	35	400
Fonctionnaire non enseignant	7	4	2			13
Ingénieur de recherche	8	4	2	2		16
Ingénieur d'études	5	3				8
Agent public non titulaire	21	28	3	4	5	61
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	41	39	7	6	5	98
Activité privée d'enseignement	2	2	1	1		6
Activité d'enseignement à l'étranger	3	7			7	17
Profession juridique	3	3		3		9
Profession de santé	5	2		1		8
Profession commerciale, artisanale et industrielle	7	6		3	1	17
Informatique	1	1				2
Profession littéraire ou artistique	1	2				
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	19	44	3	3	3	72
Sans profession	3	10	1	3		17
Autres activités	44	77	5	14	11	151
Total	515	842	80	166	78	1 681
%	30,6%	50,1%	4,8%	9,9%	4,6%	100,0%
% non-mobilité et de mobilité	30,6%	69,4%				

Note de lecture :

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité interne : ex : Nantes ----> iut de Nantes

Mobilité dans l'académie, ex : Lyon 1 -----> Lyon 2

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau X

Rapprochement entre le lieu d'obtention du doctorat et le lieu de recrutement des nouveaux maîtres de conférences.

DROIT et SCIENCES ECONOMIQUES

Etablissement de recrutement \ Etablissement d'obtention du doctorat	Aix 3	Bordeaux 4	Lille 2	Toulouse 1	Total province	Paris 1	Paris 2	Paris 9	Paris 10	IEP Paris	Total région parisienne	Total général
Même établissement	5	2	8	2	2	19	6	5	2	4	17	36
Même académie		1		1		2						2
Autre académie	7	7	1	3	4	22	13	5	6	3	33	55
Région parisienne							3	4	5	2	14	14
Total	12	10	9	6	6	43	22	14	13	9	64	107

Note de lecture: Ces 10 établissements universitaires, sur les 50 cités dans l'enquête, ont délivré leur diplôme de doctorat à 54% des MCF recrutés dans ces disciplines.
5 doctorats ont été déclarés obtenus à l'étranger.

LETTRES ET SCIENCES HUMAINES

Etablissement de recrutement \ Etablissement d'obtention du doctorat	Toulouse 2	Aix 1	Lyon 2	Bordeaux 3	Montpellier 3	Lille 3	Srasbourg 2	Total province	Paris 4	Paris 3	Paris 1	Paris 10	Paris 7	Ehess	Paris 8	Total région parisienne	Total général
Même établissement	5	3	2	5	4	2	7	28	8	4	8	4	3		6	33	61
Même académie	1	2			1	4		8									8
Autre académie	16	13	16	12	10	8	6	81	44	25	14	17	14	15	4	133	214
Région parisienne									12	10	3	4	6	5	3	43	43
Total	22	18	18	17	15	14	13	117	64	39	25	25	23	20	13	209	326

Note de lecture: Ces 14 établissements universitaires, sur les 71 cités dans l'enquête, ont délivré leur diplôme de doctorat à 57% des MCF recrutés dans ces disciplines.
22 doctorats ont été déclarés obtenus à l'étranger.

SCIENCES (hors Pharmacie)

Etablissement de recrutement \ Etablissement d'obtention du doctorat	Bordeaux 1	Montpellier 2	Toulouse 3	Lyon 1	Rennes 1	Grenoble 1	Lille 1	Insa LYON	Poitiers	Nancy 1	Nantes	Total province	Paris 6	Paris 11	Paris 7	Total région parisienne	Total général
Même établissement	14	12	11	12	6	5	9	9	8	5	5	96	23	9	5	37	133
Même académie	2	2	2	2	1	4	2		2		1	18					18
Autre académie	17	17	17	15	20	13	10	9	8	12	11	149	27	22	11	60	209
Région parisienne													28	29	9	66	66
Total	33	31	30	29	27	22	21	18	18	17	17	263	78	60	25	163	426

Note de lecture: Ces 14 établissements universitaires, sur les 94 cités dans l'enquête, ont délivré leur diplôme de doctorat à 50 % des MCF recrutés dans ces disciplines.
49 doctorats ont été déclarés obtenus à l'étranger.

Pour mémoire 198 MCF ont été recrutés en droit et sciences économiques, 571 en lettres et sciences humaines et 852 en sciences.

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau XI

Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au cursus	Recrutement "local" (a)	Recrutement "local après mobilité" (b)	Recrutement "externe avec pré-recrutement" (c)	Recrutement "externe" (d)	Total général
AIX-MARSEILLE 1	10		6	24	40
AIX-MARSEILLE 2	9	1		6	16
AIX-MARSEILLE 3	4		2	8	14
AVIGNON			1	8	9
MARSEILLE EGIM				3	3
Total académie d'Aix-Marseille	23	1	9	49	82
AMIENS	4	1	5	13	23
UT COMPIEGNE				5	5
AMIENS IUFM				1	1
Total académie d'Amiens	4	1	5	19	29
ANTILLES-GUYANE	2		4	2	8
GUYANE IUFM				1	1
Total académies de Guyane-Guadeloupe-Martinique	2		4	3	9
BESANCON	5	1		15	21
UT BELFORT-MONTBELIARD				5	5
BESANCON ENS MECA			1	1	2
Total académie de Besançon	5	1	1	21	28
BORDEAUX 1	12	2		14	28
BORDEAUX 2	7		1	7	15
BORDEAUX 3	7			11	18
BORDEAUX 4	8		1	1	10
PAU	3		1	2	6
BORDEAUX IEP				1	1
BORDEAUX ENSEIR				3	3
BORDEAUX IUFM			1	2	3
Total académie de Bordeaux	37	2	4	41	84
CAEN	9		5	11	25
CAEN ISMRA				1	1
CAEN IUFM				1	1
Total académie de Caen	9		5	13	27
CLERMONT 1	7		2	7	16
CLERMONT 2	9	1	2	13	25
CLERMONT IFMA	1				1
CLERMONT IFUM				1	1
Total académie de Clermont-Ferrand	17	1	4	21	43
CORTE	6			1	7
Total académie de Corse	6			1	7
DIJON	5	1	5	22	33
Total académie de Dijon	5	1	5	22	33
GRENOBLE 1	5	2	2	15	24
GRENOBLE 2	2	1	2	5	10
GRENOBLE 3	2		1	5	8
GRENOBLE INP	2		3	5	10
CHAMBERY	1		2	5	8
GRENOBLE IUFM			1		1
Total académie de Grenoble	12	3	11	35	61
LA REUNION	4		3	8	15
Total académie de La Réunion	4		3	8	15
LILLE 1	12	1	4	13	30
LILLE 2	4		5	4	13
LILLE 3	2		3	18	23
ARTOIS	3		1	6	10
LITTORAL	2			5	7
VALENCIENNES	3		1	10	14
LILLE IEP				4	4
LILLE ENS CHIMIE			1	1	2
LILLE IUFM				11	11
Total académie de Lille	26	1	15	72	114

Notes: La notion d'établissement utilisée est purement institutionnelle. En conséquence, elle ne permet pas d'intégrer les logiques de site ni les partenariats entre composantes d'établissements différents.

(a) Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans l'établissement de recrutement

(b) Recrutés ayant obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement mais ayant pu être allocataire, moniteur ou ATER dans un autre établissement.

(c) Recrutés ayant été nommés ATER dans l'établissement de recrutement, mais ayant effectué leur cursus antérieur dans un autre établissement.

(d) Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans un autre établissement que celui de recrutement

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau XI

Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au cursus	Recrutement "local" (a)	Recrutement "local après mobilité" (b)	Recrutement "externe avec pré-recrutement" (c)	Recrutement "externe" (d)	Total général
LIMOGES	5	2	2	8	17
LIMOGES ENSCI				1	1
Total académie de Limoges	5	2	2	9	18
LYON 1	15	2	3	26	46
LYON 2	2		1	11	14
LYON 3	4			7	11
ST ETIENNE	3	2	1	13	19
LYON ENS	1		1	1	3
LYON ECOLE CENTRALE	1			3	4
LYON INSA	8	1	2	3	14
LYON IUFM				1	1
Total académie de Lyon	34	5	8	65	112
MONTPELLIER 1	6	1	2	4	13
MONTPELLIER 2	13	1	3	15	32
MONTPELLIER 3	3	1	1	17	22
NIMES CUFR				3	3
PERPIGNAN	3			2	5
MONTPELLIER ENSC			2		2
MONTPELLIER IUFM			1	1	2
Total académie de Montpellier	25	3	9	42	79
NANCY 1	5		2	16	23
NANCY 2	6	1	3	9	19
NANCY INP	3			7	10
METZ	2		2	8	12
Total académie de Nancy-Metz	16	1	7	40	64
NANTES	7	2	6	17	32
LE MANS	2	2		12	16
ANGERS	2		1	9	12
NANTES ECOLE CENTRALE	1			3	4
NANTES IUFM				3	3
Total académie de Nantes	12	4	7	44	67
NICE	6		3	12	21
TOULON	2	1		5	8
NICE IUFM				1	1
Total académie de Nice	8	1	3	18	30
ORLEANS	5		2	15	22
TOURS	4		2	20	26
BOURGES ENSI	1		1	1	3
ORLEANS-TOURS IUFM			1	1	2
Total académie d'Orléans-Tours	10		6	37	53
POLYNESIE				1	1
NOUVELLE CALEDONIE				1	1
PACIFIQUE				2	2
POITIERS	8	1	1	13	23
LA ROCHELLE	2		1	5	8
POITIERS ENSMA			1	2	3
POITIERS IUFM				1	1
Total académie de Poitiers	10	1	3	21	35
REIMS	5			22	27
UNIV. TECHNO TROYES	1			3	4
Total académie de Reims	6			25	31
RENNES 1	8	1	2	11	22
RENNES 2	5	2	1	11	19
BREST	11	1	1	7	20
BRETAGNE SUD	1		1	1	3
RENNES INSA	1	1	1	6	9
RENNES ENS CHIMIE			1	1	2
BREST ENI				1	1
RENNES IUFM				3	3
Total académie de Rennes	26	5	7	41	79

Notes: La notion d'établissement utilisée est purement institutionnelle. En conséquence, elle ne permet pas d'intégrer les logiques de site ni les partenariats entre composantes d'établissements différents.

(a) Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans l'établissement de recrutement

(b) Recrutés ayant obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement mais ayant pu être allocataire, moniteur ou ATER dans un autre établissement.

(c) Recrutés ayant été nommés ATER dans l'établissement de recrutement, mais ayant effectué leur cursus antérieur dans un autre établissement.

(d) Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans un autre établissement que celui de recrutement

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau XI

Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au cursus	Recrutement "local" (a)	Recrutement "local après mobilité" (b)	Recrutement "externe avec pré-recrutement" (c)	Recrutement "externe" (d)	Total général
ROUEN	5		1	17	23
LE HAVRE	2			4	6
ROUEN INSA	1			1	2
ROUEN IUFM				2	2
Total académie de Rouen	8		1	24	33
STRASBOURG 1	6	1	3	12	22
STRASBOURG 2	7		1	4	12
STRASBOURG 3	3			8	11
MULHOUSE	5			9	14
MULHOUSE ENS CHIMIE			1		1
STRASBOURG INSA			1		1
STRASBOURG IUFM				2	2
Total académie de Strasbourg	21	1	6	35	63
TOULOUSE 1	3			6	9
TOULOUSE 2	5		1	9	15
TOULOUSE 3	13		3	15	31
TOULOUSE INP	2		1	4	7
CUFR ALBI				5	5
TOULOUSE INSA			1	1	2
TARBES ENI				2	2
TOULOUSE IUFM				1	1
Total académie de Toulouse	23		6	43	72
PARIS 1	12	2	1	14	29
PARIS 2	4	1		4	9
PARIS 3	4		1	10	15
PARIS 4	3	5	2	3	13
PARIS 5	3	1	6	5	15
PARIS 6	16	6	4	30	56
PARIS 7	7	1	5	28	41
PARIS DAUPHINE	3			4	7
PARIS INALCO	3			3	6
PARIS ENSAM	4	1		2	7
PARIS ENS CHIMIE			2	3	5
PARIS CNAM	2		2	6	10
PARIS OBSERVATOIRE				1	1
PARIS ENS				2	2
PARIS IUFM			1	1	2
Total académie de Paris	61	17	24	116	218
PARIS 8	8		4	8	20
PARIS 12	5		1	14	20
PARIS 13			3	17	20
MARNE-LA-VALLEE	3		2	9	14
CACHAN ENS	1			3	4
CRETEIL IUFM				6	6
Total académie de Créteil	17		10	57	84
PARIS 10	9		4	11	24
PARIS 11	12	2	4	32	50
EVRY			2	9	11
CERGY-PONTOISE	3		1	9	13
VERSAILLES ST-QUENT.		1		2	3
CERGY ENSEA				2	2
PARIS ECOLE CENTRALE	1			3	4
VERSAILLES IUFM				2	2
Total académie de Versailles	25	3	11	70	109
Total général	457	54	176	994	1 681
% par rapport au total général	27,19%	3,21%	10,47%	59,13%	100,00%

Notes: La notion d'établissement utilisée est purement institutionnelle. En conséquence, elle ne permet pas d'intégrer les logiques de site ni les partenariats entre composantes d'établissements différents.

(a) Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans l'établissement de recrutement

(b) Recrutés ayant obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement mais ayant pu être allocataire, moniteur ou ATER dans un autre établissement.

(c) Recrutés ayant été nommés ATER dans l'établissement de recrutement, mais ayant effectué leur cursus antérieur dans un autre établissement.

(d) Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans un autre établissement que celui de recrutement

III - DONNEES DETAILLEES CONCERNANT LE CURSUS DES MAITRES DE CONFERENCES

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau XII

Types de financement pendant la préparation de la thèse.

Types de financement pendant la préparation de la thèse	Effectif	%
	1	0,1%
Bourse CEA	8	0,5%
Bourse CEMAGREF	1	0,1%
Bourse CIFRE	44	2,6%
Bourse CNRS	24	1,4%
Bourse CONSEIL GENERAL	3	0,2%
Bourse CONSEIL REGIONAL	50	3,0%
Bourse DE FORMATION PAR LA RECHERCHE	14	0,8%
Bourse DGA	12	0,7%
Bourse d'UN ORGANISME PRIVE	15	0,9%
Bourse fonds social européen	3	0,2%
Bourse IFREMER	11	0,7%
Bourse INRA	12	0,7%
Bourse INRIA	4	0,2%
Bourse Ligue contre le Cancer	6	0,4%
Bourse ministère de l'industrie	2	0,1%
Bourse Union Européenne	6	0,4%
Autre Bourse	62	3,7%
Thèse en France avec une bourse d'un pays étranger	22	1,3%
Thèse en France avec une bourse française pour étrangers	13	0,8%
Thèse à l'étranger avec une bourse et un emploi d'un pays étranger	65	3,9%
Allocataire	264	15,7%
Allocataire-moniteur	507	30,2%
ATER	240	14,3%
Lecteur – maître de langue	2	0,1%
AGPR ou Répétiteur dans les ENS	1	0,1%
Assistant	5	0,3%
Professeur agrégé ou certifié détaché dans le supérieur	96	5,7%
Professeur agrégé ou certifié dans le secondaire	45	2,7%
Maître auxiliaire ou vacataire	18	1,1%
Agent public salarié de l'université	14	0,8%
Agent public salarié du CNRS ou autre EPST	6	0,4%
Agent public relevant d'une autre administration	37	2,2%
Rubrique non renseignée	68	4,0%
Total général	1 681	

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau XIII

Répartition des maîtres de conférences, par type d'activité et par année d'obtention du doctorat.

Année d'obtention du doctorat ----> Activité professionnelle principale au cours de l'année 2004-2005	Avant 2000	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total général
	Professeur agrégé	20	8	16	20	39	54	1
Professeur certifié	5	5	3	5	9	10		37
Instituteur-professeur des écoles	1		2	1	2	2		8
Autre enseignant titulaire	3		2	2	6	7		20
Enseignant associé	3	1		1	1	3		9
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	32	14	23	29	57	76	1	232
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	17	14	29	54	127	299	5	545
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	1	1	6	5	33	94	2	142
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER			2	3	4	6		15
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	1				2	4		7
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	1			2	1	15		19
Moniteur					1	19	1	21
Lecteur ou Maître de Langue	2		3		2	2		9
Contractuel sur emploi du 2 nd degré	1	1	3	3	2	1		11
Vacataire	3	4	3	4	7	5		26
Allocataire ou boursier						5		5
ATER , moniteurs, lecteurs et autres	26	20	46	71	179	450	8	800
Post doctorant	22	27	41	83	107	81	1	362
Activité privée de recherche	4	1	5	3	4	5		22
Activité de recherche à l'étranger	3	2	3	5	1	2		16
Activité de recherche	29	30	49	91	112	88	1	400
Fonctionnaire non enseignant	3		2	2	5	1		13
Ingénieur de recherche	1	3	2	5	1	4		16
Ingénieur d'études	2		1	1	3	1		8
Agent public non titulaire	17	4	9	12	8	11		61
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	23	7	14	20	17	17		98
Activité privée d'enseignement				1	2	3		6
Activité d'enseignement à l'étranger	5		4	4	1	3		17
Profession juridique		2	4	2	1			9
Profession de santé	2			1	2	3		8
Profession commerciale, artisanale et industrielle	1	1	3	3	2	7		17
Informatique				1		1		2
Profession littéraire ou artistique		1			1	1		3
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	6	5	7	7	20	27		72
Sans profession	2	1	2	1	3	8		17
Autres activités	16	10	20	20	32	53		151
Total	126	81	152	231	397	684	10	1 681
% Année d'obtention du doctorat/Total général	7,5%	4,8%	9,0%	13,7%	23,6%	40,7%	0,6%	
	35,1%				64,9%			

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

Tableau XIV

Répartition par pays, année de stage post-doctoral et grande discipline
des maîtres de conférences ayant effectué un stage post-doctoral.

Grande discipline Année de stage Pays du stage post-doctoral	DROIT			LETTRES					SCIENCES + PHARMACIE					T O T A L
	avt 2005	2005	Total	avt 2003	2003	2004	2005	Total	avt 2003	2003	2004	2005	Total	
Allemagne		1	1				1	1	3	2	3	20	28	30
Autriche											1	3	4	4
Belgique	1	1	2				1	1	2	1	4	9	16	19
Danemark		1	1						1	1		2	4	5
Espagne										1	1	6	8	8
Finlande						1		1	1			1	2	2
Grèce										1		1	2	2
Irlande												1	1	1
Italie				1	1	1	1	4	2	2	1	4	9	13
Luxembourg	1		1											1
Pays-Bas									4		3	8	15	15
Portugal											2	2	2	2
Royaume Uni	1	1	2			1	1	2	2	2	15	27	46	50
Suède										1		3	4	4
Europe UE	3	4	7	1	1	3	4	9	15	11	30	84	140	156
Suisse					2		2	4	3	1	3	11	18	22
Europe hors UE					2		2	4	3	1	3	11	18	22
Total EUROPE	3	4	7	1	3	3	6	13	18	12	33	95	158	178
Inde						1		1						1
Indonésie												1	1	1
Israël						1		1				2	2	3
Japon						1	1	2	2	1	2	6	11	13
Thaïlande										1			1	1
Taiwan										1			1	1
Total ASIE						3	1	4	4	1	2	9	16	20
Canada	2	2	4	1			4	5	4	3	2	9	18	27
Etats-Unis d'Amérique	2	2	4	2		1	4	7	6	3	13	33	55	66
Amérique du Nord	4	4	8	3		1	8	12	10	6	15	42	73	93
Brésil						1		1				1	1	2
Equateur	1		1											1
Amérique du Sud	1		1			1		1				1	1	3
Total AMERIQUE	5	4	9	3		2	8	13	10	6	15	43	74	96
Australie				1		1		2	1			2	3	5
Nouvelle Zélande										1			1	1
Total OCEANIE				1		1		2	1			2	4	6
Total post-doctorants à l'étranger	8	8	16	5	3	9	15	32	33	19	50	149	252	300

Maîtres de conférences nommés	198	571	912	1681
% des post-doctorants à l'étranger /aux maîtres de conférences nommés	8%	6%	28%	18%
Post-doctorants en France	7	25	232	264
% post-doctorants en France/aux maîtres de conférences nommés	4%	4%	25%	16%
Total post-doctorants	23	57	484	564
% des post-doctorants /aux maîtres de conférences nommés	12%	10%	53%	34%

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau XV

Répartition des anciens allocataires recrutés comme MCF par type d'activité et grandes disciplines.

Activité professionnelle principale cours de l'année 2004-2005	au	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	Effectif	Effectif /Total général
Professeur agrégé		1	29	11		41	4,89%
Professeur certifié			2			2	0,24%
Instituteur-professeur des écoles				1		1	
Autre enseignant titulaire			4	1		5	0,60%
Enseignant associé		1				1	0,12%
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale		2	35	13		50	5,97%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire		52	45	202	15	314	37,47%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER		11	60	44		115	13,72%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER			3	3		6	0,72%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER		3	1	5	1	10	1,19%
Moniteur				20	1	21	2,51%
Contractuel sur emploi du 2 nd degré		2	1			3	0,36%
Vacataire		5	3			8	0,95%
Allocataire ou boursier			1	2		3	0,95%
ATER , moniteurs, lecteurs et autres		73	114	276	17	480	57,28%
Post doctorant		9	15	190	4	218	26,01%
Activité privée de recherche		3	2	3	1	9	1,07%
Activité de recherche à l'étranger		1	2	3		6	0,72%
Activité de recherche		13	19	196	5	233	27,80%
Ingénieur de recherche				3		3	0,36%
Ingénieur d'études		1		2		3	0,36%
Agent public non titulaire		7	2	6	1	16	1,91%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique		8	2	11	1	22	2,63%
Activité privée d'enseignement		3		2	1	6	0,72%
Profession juridique		3		1		4	0,48%
Profession de santé					1	1	
Profession commerciale, artisanale et industrielle		3	1			4	0,48%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi		16	11	6		33	3,94%
Sans profession		4		1		5	0,60%
Autres activités		29	12	10	2	53	6,32%
Total général		125	182	506	25	838	100,00%
% recrutés ayant été moniteurs / total général (838)		14,9%	21,7%	60,4%	3,0%	100,0%	
Total imprimés d'enquête reçus		198	571	852	60	1 681	
% recrutés ayant été moniteurs / imprimés reçus (1681)		63,1%	31,9%	59,4%	41,7%	49,9%	

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau XVI

Répartition par année d'allocation ou de monitorat et par type d'activité des nouveaux recrutés.

Année d'allocation ou de monitorat	Avant 1997	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total allocataires ou moniteurs (a)	Total nouveaux recrutés (b)	(a)/(b) en %
Activité professionnelle principale au cours de l'année 2004-2005													
Professeur agrégé	3		4	7	7	11	5	3	1		41	158	25,9%
Professeur certifié			1		1						2	37	5,4%
Instituteur-professeur des écoles									1		1	8	12,5%
Autre enseignant titulaire		1				2		2			5	20	25,0%
Enseignant associé	1										1	9	11,1%
Personnels enseignants gérés par l'Education nationale	4	1	5	7	8	13	5	5	2		50	232	21,6%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	1	2	2	4	9	23	51	137	85		314	545	57,6%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	1			3	3	11	21	35	41		115	142	81,0%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER						3	3				6	15	40,0%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER												7	
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER					1		3	2	4		10	19	52,6%
Moniteur								1	5	15	21	21	100,0%
Lecteur ou Maître de Langue												9	
Contractuel sur emploi du 2nd degré				1	1	1					3	11	27,3%
Vacataire	2			2	1	2		1			8	26	30,8%
Allocataire ou boursier									3		3	5	60,0%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	4	2	2	10	15	40	78	176	138	15	480	800	60,0%

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau XVI

Répartition par année d'allocation ou de monitorat et par type d'activité des nouveaux recrutés.

Année d'allocation ou de monitorat	Avant 1997	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Total allocataires ou moniteurs (a)	Total nouveaux recrutés (b)	(a)/(b) en %
	Activité professionnelle principale au cours de l'année 2004-2005												
Post doctorant	3	4	5	12	15	31	54	55	37	2	218	362	60,2%
Activité privée de recherche		1	2	1	1	2	2				9	22	40,9%
Activité de recherche à l'étranger	1	1			1	1	1	1			6	16	37,5%
Activité de recherche	4	6	7	13	17	34	57	56	37	2	233	400	58,3%
Fonctionnaire non enseignant												13	
Ingénieur de recherche						1		1	1		3	16	18,8%
Ingénieur d'études	1			1		1					3	8	37,5%
Agent public non titulaire	1	1	3	4	4	2		1			16	61	26,2%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	2	1	3	5	4	4		2	1		22	98	22,4%
Activité privée d'enseignement	1	1				2	1	1			6	6	100,0%
Activité d'enseignement à l'étranger												17	
Profession juridique		1	1		2						4	9	44,4%
Profession de santé					1						1	8	12,5%
Profession commerciale, artisanale et industrielle					3	1					4	17	23,5%
Informatique												2	
Profession littéraire ou artistique												3	
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	1	1		3	9	12	5	2			33	72	45,8%
Sans profession	2		1	1		1					5	17	29,4%
Autres activités	4	3	2	4	15	16	6	3			53	151	35,1%
Total	18	13	19	39	59	107	146	242	178	17	838	1 681	49,9%
% moniteurs par années/moniteurs (838)	2,1%	1,6%	2,3%	4,7%	7,0%	12,8%	17,4%	28,9%	21,2%	2,0%	100,0%		
% moniteurs par années/imprimés reçus (1681)	1,1%	0,8%	1,1%	2,3%	3,5%	6,4%	8,7%	14,4%	10,6%	1,0%	49,9%		

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau XVII

Répartition par année de monitorat et CIES
des nouveaux recrutés comme MCF

Année de monitorat CIES	Année de monitorat										Total
	avt 97	97	98	99	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
Aix			3	3	3	4	7	14	7	1	42
Alsace	1		1	1	2	3	3	4	6		21
Aquitaine	1		1	2	1	7	7	8	6		33
Centre				2		3	3	5	5	1	19
Grand-ouest			2	1		4	6	13	8	1	35
Grenoble			1	2		2	3	7	6		21
Lorraine	1				1		4	5	9		20
Lyon	1	2			2	5	8	21	23	4	66
Montpellier					2	1	4	11	7	1	26
Nord		1	1	1			7	6	6	1	23
Toulouse					2	6	5	15	7	1	36
Province	4	3	9	12	13	35	57	109	90	10	342
Jussieu	1					3	8	17	17	3	49
Sorbonne	2	4	1	3	7	20	13	20	14		84
Versailles		1	2	1	8	8	13	14	21	4	72
Région parisienne	3	5	3	4	15	31	34	51	52	7	205
Total	7	8	12	16	28	66	91	160	142	17	547

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau XVIII

Répartition par année de qualification et discipline des maîtres de conférences nouvellement recrutés.

Section	TITRE DE LA SECTION	ANNEE DE QUALIFICATION	→	2001	2002	2003	2004	2005	TOTAL	(*)
					1	9	6	29	45	64,44%
02	Droit public				1	1	5	27	34	79,41%
03	Histoire du droit et des institutions					1	3	2	6	33,33%
04	Science politique				1	1	4	3	9	33,33%
05	Sciences économiques				1	8	8	26	43	60,47%
06	Sciences de gestion				1	4	10	46	61	75,41%
07	Sciences du langage : linguistique et phonétique générales				2	4	10	10	26	38,46%
08	Langues et littératures anciennes						3	11	14	78,57%
09	Langue et littérature françaises				4	4	12	16	36	44,44%
10	Littératures comparées				1	1	2	2	6	33,33%
11	Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes				1	6	8	42	57	73,68%
12	Langues et littératures germaniques et scandinaves				1	4	3	10	18	55,56%
13	Langues et littératures slaves				2	1		4	7	57,14%
14	Langues et littératures romanes : espagnol, italien, portugais, autres langues romanes				1	7	11	26	45	57,78%
15	Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, hébraïques, d'autres domaines linguistiques				3	1	3	5	12	41,67%
16	Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale				2	8	7	32	49	65,31%
17	Philosophie					3	4	8	15	53,33%
18	Architecture (ses théories et ses pratiques), arts appliqués, arts plastiques, arts du spectacle, épistémologie des enseignements artistiques, esthétique, musicologie, musique, sciences de l'art				5	7	7	15	34	44,12%
19	Sociologie, démographie		1	1	5	9	18	34	34	52,94%
20	Anthropologie, ethnologie, préhistoire					1	1	4	6	66,67%
21	Histoire et civilisations : histoire et archéologie des mondes anciens et des mondes médiévaux; de l'art				6	2	10	14	32	43,75%
22	Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes; histoire du monde contemporain; de l'art				5	7	14	16	42	38,10%
23	Géographie physique, humaine, économique et régionale				1	9	11	17	38	44,74%
24	Aménagement de l'espace, urbanisme				2		3	3	8	37,50%
25	Mathématiques				7	5	12	24	48	50,00%
26	Mathématiques appliquées et applications des mathématiques				2	1	14	28	45	62,22%
27	Informatique				1	8	39	83	131	63,36%
28	Milieux denses et matériaux				2	7	14	24	47	51,06%
29	Constituants élémentaires						3	5	8	62,50%
30	Milieux dilués et optique				1	2	9	13	25	52,00%
31	Chimie théorique, physique, analytique				1	3	12	16	32	50,00%
32	Chimie organique, minérale, industrielle				5	9	14	11	39	28,21%
33	Chimie des matériaux				5	1	7	12	25	48,00%
34	Astronomie, astrophysique					2	1	2	5	40,00%
35	Structure et évolution de la terre et des autres planètes				4	6	6	11	27	40,74%
36	Terre solide : géodynamique des enveloppes supérieures, paléobiosphère				3	2	5	4	14	28,57%
37	Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement						4	1	5	20,00%
39	Sciences physico-chimiques et technologies pharmaceutiques				1	2	1	12	16	75,00%
40	Sciences du médicament				1	1	6	13	21	61,90%
41	Sciences biologiques				3	3	6	11	23	47,83%
60	Mécanique, génie mécanique, génie civil				3	13	21	47	84	55,95%
61	Génie informatique, automatique et traitement du signal				1	3	15	44	63	69,84%
62	Energétique, génie des procédés				1	4	12	10	27	37,04%
63	Electronique, optronique et systèmes				4	7	8	40	59	67,80%
64	Biochimie et biologie moléculaire				3	9	9	17	38	44,74%
65	Biologie cellulaire				4	12	7	16	39	41,03%
66	Physiologie				2	6	12	13	33	39,39%
67	Biologie des populations et écologie				3	4	7	11	25	44,00%
68	Biologie des organismes					4	4	8	16	50,00%
69	Neurosciences					2	6	9	17	52,94%
70	Sciences de l'éducation				4	5	10	8	27	29,63%
71	Sciences de l'information et de la communication				1	3	5	14	23	60,87%
72	Epistémologie, histoire des sciences et des techniques					1		2	3	66,67%
73	Cultures et langues régionales				2			1	3	33,33%
74	Sciences et techniques des activités physiques et sportives				1	3	9	22	35	62,86%
77	Théologie protestante							1	1	100,00%
TOUTES SECTIONS CONFONDUES				1	107	222	432	919	1 681	54,67%
				0,1%	6,4%	13,2%	25,7%	54,7%		

* Pourcentage des qualifiés en 2005 parmi les recrutés dans la section du CNU.

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau XIX

Répartition par année d'obtention du doctorat et discipline des maîtres de conférences nouvellement recrutés.

Section	TITRE DE LA SECTION	ANNEE D'OBTENTION DU DOCTORAT	Avt 2000	2000	2001	2002	2003	2004	2005	T O T A L
01	Droit privé et sciences criminelles		2	1	4	8	5	25		45
				3	2	2	8	19		34
03	Histoire du droit et des institutions				1	1	3	1		6
04	Science politique				1	2	3	3		9
05	Sciences économiques		1	1	2	6	10	22	1	43
06	Sciences de gestion		2	2	3	3	10	41		61
07	Sciences du langage : linguistique et phonétique générales		5	1	3	4	5	8		26
08	Langues et littératures anciennes						4	10		14
09	Langue et littérature françaises		5	2	4	3	10	11	1	36
10	Littératures comparées		2			1	2	1		6
11	Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes		1	2	3	4	11	35	1	57
12	Langues et littératures germaniques et scandinaves		1	2	1	4	2	8		18
13	Langues et littératures slaves		1		3			3		7
14	Langues et littératures romanes : espagnol, italien, portugais, autres langues romanes		2	3	3	5	11	21		45
15	Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, hébraïques, d'autres domaines linguistiques		1		3	2	2	4		12
16	Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale		2	5	4	7	12	19		49
17	Philosophie		2	1		3	3	6		15
18	Architecture (ses théories et ses pratiques), arts appliqués, arts plastiques, arts du spectacle, épistémologie des enseignements artistiques, esthétique, musicologie, musique, sciences de l'art		5	1	7	3	5	13		34
19	Sociologie, démographie		5	2	2	6	7	12		34
20	Anthropologie, ethnologie, préhistoire		1	1		2		2		6
21	Histoire et civilisations : histoire et archéologie des mondes anciens et des mondes médiévaux; de l'art		2	1	5	1	11	12		32
22	Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes; histoire du monde contemporain; de l'art		7	4	4	6	10	11		42
23	Géographie physique, humaine, économique et régionale		4			8	10	16		38
24	Aménagement de l'espace, urbanisme		1		1		3	2	1	8
25	Mathématiques		3	1	7	6	12	19		48
26	Mathématiques appliquées et applications des mathématiques		1	1		3	14	24	2	45
27	Informatique		4	1	7	10	33	75	1	131
28	Milieux denses et matériaux		1	5	4	7	13	17		47
29	Constituants élémentaires		2		1		3	2		8
30	Milieux dilués et optique		1		3	4	8	9		25
31	Chimie théorique, physique, analytique		1	2	1	9	6	12	1	32
32	Chimie organique, minérale, industrielle		2	3	7	10	12	5		39
33	Chimie des matériaux		2	3	2	4	7	7		25
34	Astronomie, astrophysique		1			2	2			5
35	Structure et évolution de la terre et des autres planètes		2	1	3	8	7	6		27
36	Terre solide : géodynamique des enveloppes supérieures, paléobiosphère		2		4	2	3	3		14
37	Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement						4	1		5
39	Sciences physico-chimiques et technologies pharmaceutiques			2	1	3	2	7	1	16
40	Sciences du médicament		3		4	4	4	6		21
41	Sciences biologiques		6	2	2	2	6	5		23
60	Mécanique, génie mécanique, génie civil		3	2	3	17	19	40		84
61	Génie informatique, automatique et traitement du signal		3		3	6	16	35		63
62	Energétique, génie des procédés		1		3	4	11	8		27
63	Electronique, optronique et systèmes		3		2	8	11	34	1	59
64	Biochimie et biologie moléculaire		5	5	5	8	10	5		38
65	Biologie cellulaire		5	6	7	12	4	5		39
66	Physiologie		6	4	7	3	6	7		33
67	Biologie des populations et écologie		6	2	3	2	6	6		25
68	Biologie des organismes		4	1	2	2	2	5		16
69	Neurosciences		2	2	3	4	2	4		17
70	Sciences de l'éducation		2	2	5	2	10	6		27
71	Sciences de l'information et de la communication		2	2	2	4	4	9		23
72	Epistémologie, histoire des sciences et des techniques			1	1			1		3
73	Cultures et langues régionales				1	1		1		3
74	Sciences et techniques des activités physiques et sportives		1	1	3	3	12	15		35
77	Théologie protestante						1			1
TOUTES SECTIONS CONFONDUES			126	81	152	231	397	684	10	1681
			7,5%	4,8%	9,0%	13,7%	23,6%	40,7%	0,6%	

IV - DONNEES

DEMOGRAPHIQUES

Bilan du recrutement des Professeurs et Maîtres de conférences des universités (2005)
Répartition par grande discipline, groupe de sections, section du CNU corps et âge moyen.

Tableau XX

	SECTION C.N.U	PROFESSEURS		MAITRES DE CONFERENCES		
		Effectifs	Age Moyen	Effectifs	Age Moyen	
D R O I T	01			45	31 ans 9 mois	
	02			34	31 ans 10 mois	
	03			6	32 ans 4 mois	
				9	33 ans 9 mois	
	GROUPE 1			94	32 ans	
	05			43	31 ans	
	06	2	43 ans 6 mois	61	33 ans 10 mois	
	GROUPE 2	2	43 ans 6 mois	104	32 ans 8 mois	
TOTAL DROIT	2	43 ans 6 mois	198	32 ans 4 mois		
L E T T R E S	07	7	51 ans 3 mois	26	36 ans 10 mois	
	08	7	44 ans 3 mois	14	31 ans 4 mois	
	09	7	42 ans 8 mois	36	35 ans 7 mois	
	10	3	38 ans 4 mois	6	38 ans 6 mois	
	11	26	47 ans 6 mois	57	36 ans 11 mois	
	12	6	47 ans	18	37 ans 9 mois	
	13	1	43 ans	7	37 ans	
	14	12	48 ans 1 mois	45	35 ans 4 mois	
	15	3	50 ans	12	41 ans 7 mois	
	GROUPE 3	72	46 ans 9 mois	221	36 ans 4 mois	
	16	18	42 ans 8 mois	49	33 ans 1 mois	
	17	6	41 ans 8 mois	15	36 ans	
	18	11	49 ans 7 mois	34	38 ans 2 mois	
	19	9	52 ans 2 mois	34	34 ans 9 mois	
	20	5	50 ans 9 mois	6	34 ans 4 mois	
	21	13	45 ans 4 mois	32	33 ans 11 mois	
	22	14	47 ans 6 mois	42	35 ans 11 mois	
	23	13	45 ans 11 mois	38	35 ans 8 mois	
	24	2	43 ans	8	35 ans 6 mois	
	GROUPE 4	91	46 ans 5 mois	258	35 ans 2 mois	
	70	10	48 ans 4 mois	27	43 ans 8 mois	
	71	9	48 ans	23	34 ans 2 mois	
	72	2	45 ans 6 mois	3	38 ans 4 mois	
	73			3	32 ans 8 mois	
	74	8	45 ans 7 mois	35	31 ans 8 mois	
	GROUPE 12	29	47 ans 3 mois	91	36 ans 1 mois	
	Théologie	2	49 ans	1	31 ans	
	TOTAL LETTRES	194	46 ans 8 mois	571	35 ans 9 mois	
	S C I E N C E S	25	17	36 ans 10 mois	48	30 ans 4 mois
		26	23	37 ans	45	30 ans 2 mois
		27	38	40 ans 9 mois	131	30 ans 2 mois
		GROUPE 5	78	38 ans 10 mois	224	30 ans 2 mois
28		28	39 ans 11 mois	47	30 ans 1 mois	
29		9	43 ans 2 mois	8	31 ans 7 mois	
30		12	39 ans 10 mois	25	29 ans 5 mois	
GROUPE 6		49	40 ans 6 mois	80	30 ans 1 mois	
31		16	40 ans	32	30 ans	
32		22	42 ans 2 mois	39	30 ans 6 mois	
33		22	40 ans 10 mois	25	30 ans 8 mois	
GROUPE 7		60	41 ans 1 mois	96	30 ans 5 mois	
34		6	41 ans 4 mois	5	30 ans 4 mois	
35		8	39 ans 10 mois	27	30 ans 10 mois	
36		2	41 ans	14	32 ans	
37		1	39 ans	5	29 ans 4 mois	
GROUPE 8		17	40 ans 5 mois	51	31 ans	
60		38	41 ans 11 mois	84	30 ans 2 mois	
61		22	39 ans 9 mois	63	29 ans 10 mois	
62		15	41 ans	27	30 ans 5 mois	
63		33	40 ans 5 mois	59	30 ans 4 mois	
GROUPE 9		108	40 ans 11 mois	233	30 ans 2 mois	
64		13	42 ans 7 mois	38	31 ans 3 mois	
65		8	40 ans 9 mois	39	33 ans	
66		5	41 ans 7 mois	33	31 ans 8 mois	
67		9	40 ans 8 mois	25	32 ans 6 mois	
68		7	41 ans 3 mois	16	32 ans 11 mois	
69		3	47 ans 4 mois	17	31 ans 11 mois	
GROUPE 10		45	41 ans 10 mois	168	32 ans 2 mois	
TOTAL SCIENCES		357	40 ans 6 mois	852	30 ans 8 mois	
PHARMACIE		39	6	40 ans	16	30 ans 6 mois
		40	5	39 ans 9 mois	21	32 ans 8 mois
	41	8	43 ans 10 mois	23	34 ans 2 mois	
	GROUPE 11	19	41 ans 6 mois	60	32 ans 8 mois	
TOTAL GENERAL		572	42 ans 8 mois	1681	32 ans 8 mois	

**Répartition par ancienneté dans le corps d'origine (MCF) et groupe de disciplines CNU
des professeurs recrutés à la 1ère session de la campagne 2005.**

Tableau XXI

Groupe de disciplines	Langues et Littératures	Histoire-géographie et sciences humaines	Mathématiques et informatique	Physique	Chimie	Sciences de la terre	Mécanique, génie mécanique, génie informatique, énergétique	Biologie et biochimie	Pharmacie	Groupe interdisciplinaire	Théologie	Total
Ancienneté (en années)												
1		1			1							2
2		2		1					1			4
3		2	1						1			4
4		2	2		1			2	1			8
5	1	4	6	2	1		1	2		1		18
6	4	7	9		1		9	3	1	5	1	40
7	13	10	12	1	7	3	13	2	1	5		67
8	6	7	4	1	6	2	6	6	3	2		43
9	9	5	5	5	6		15	2	2	3		52
10	6	6	5	4	3	2	10	3	3	4		46
11	6	10	4	6	7	1	10	8		2		54
12	7	12	1	7	1	5	7	2	1	2		45
13	2	9	2	5	7		9	1	1			36
14	3	2	3	4	1	1	4				1	19
15	2	1	1	2	1		7		1	1		16
16	2	5	2	1	1		3	3	1			18
17	5	1	1	1	3		4	2		1		18
18			1									1
19	1						1					2
20							1					1
Total	67	86	59	40	47	14	100	36	17	26	2	494
Moyenne	10 a 4 m	9 a 6 m	8 a 8 m	11 a 1 m	9 a 9 m	10 a 1 m	10 a 7 m	9 a 9 m	8 a 9 m	8 a 10 m	10 a	9 a 11 m

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1ère session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau XXII

Age des MCF recrutés en fonction de leur activité professionnelle.

Activité	Effectif	Age moyen
Professeur agrégé	158	37 ans 10 mois
Professeur certifié	37	42 ans 8 mois
Instituteur-professeur des écoles	8	44 ans 4 mois
Autre enseignant titulaire	20	35 ans 3 mois
Enseignant associé	9	47 ans 2 mois
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	232	39 ans
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	545	30 ans 6 mois
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	142	30 ans 7 mois
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	15	34 ans 4 mois
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	7	39 ans 3 mois
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	19	30 ans 6 mois
Moniteur	21	27 ans 9 mois
Lecteur ou Maître de Langue	9	38 ans 4 mois
Contractuel sur emploi du 2 nd degré	11	37 ans 7 mois
Vacataire	26	34 ans 1 mois
Maître Auxiliaire - Surveillant	5	31 ans
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	800	30 ans 11 mois
Post doctorant	362	30 ans 10 mois
Activité privée de recherche	22	35 ans 2 mois
Activité de recherche à l'étranger	16	34 ans 3 mois
Activité de recherche	400	31 ans 3 mois
Fonctionnaire non enseignant	13	39 ans 9 mois
Ingénieur de recherche	16	32 ans 9 mois
Ingénieur d'études	8	36 ans 9 mois
Agent public non titulaire	61	33 ans 9 mois
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	98	34 ans 7 mois
Activité privée d'enseignement	6	39 ans 4 mois
Activité d'enseignement à l'étranger	17	35 ans
Profession juridique	9	33 ans 6 mois
Profession de santé	8	35 ans 3 mois
Profession commerciale, artisanale et industrielle	17	36 ans 8 mois
Informatique	2	34 ans
Profession littéraire ou artistique	3	42 ans 4 mois
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	72	33 ans 5 mois
Sans profession	17	36 ans 4 mois
Autres activités	151	34 ans 10 mois
Total	1681	32 ans 8 mois

Campagne 2005 de recrutement des professeurs des universités (1^{ère} session).
(572 imprimés d'enquête reçus sur 572, soit 100 %)

Tableau XXIII

Répartition sexuée des professeurs selon le type d'activité et la grande discipline d'accueil

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2004-2005	Droit			Lettres			Sciences			Pharmacie			EFFECTIF			Effectif /Total général
	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	
Maître de conférences (ou Maître-assistant)				75	106	181	55	241	296	4	13	17	134	360	494	86,36%
Professeur agrégé					2	2		2	2					4	4	0,70%
Autre enseignant titulaire					1	1	1	1	2				1	2	3	0,52%
Enseignant associé		2	2					2	2					4	4	0,70%
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale		2	2	75	109	184	56	246	302	4	13	17	135	370	505	88,29%
Directeur de recherche							1	3	4				1	3	4	0,70%
Chargé de recherche				1	2	3	3	12	15				4	14	18	3,15%
Activité privée de recherche					1	1		4	4					5	5	0,87%
Activité de recherche à l'étranger				1	1	2	1	7	8				2	8	10	1,75%
Activité de recherche				2	4	6	5	26	31				7	30	37	6,47%
Fonctionnaire non enseignant (*)								5	5		2	2		7	7	1,22%
Agent public non titulaire					1	1		7	7					8	8	1,40%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique					1	1		12	12		2	2		15	15	2,62%
Activité d'enseignement à l'étranger					3	3		10	10					13	13	2,27%
Profession de santé								1	1					1	1	0,17%
Profession commerciale, artisanale et industrielle							1		1				1		1	0,17%
Autres activités					3	3	1	11	12				1	14	15	2,62%
Total général		2	2	77	117	194	62	295	357	4	15	19	143	429	572	100,00%
(*) dont 2 ingénieurs de recherche		100,0%		39,7%	60,3%		17,4%	82,6%		21,1%	78,9%		25,0%	75,0%		

Nota : Pour le droit, ces données ne concernent que le recrutement au titre du 4ème alinéa de l'article 46 du décret n° 84-431.

Campagne 2005 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} session).

(1681 imprimés d'enquête reçus sur 1681, soit 100 %)

Tableau XXIV

Répartition sexuée des maîtres de conférences selon le type d'activité et la grande discipline d'accueil

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2004-2005	Droit			Lettres			Sciences			Pharmacie			TOTAL			% Total /Total général
	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	
Professeur agrégé	5	7	12	57	64	121	2	23	25				64	94	158	9,40%
Professeur certifié	1	2	3	13	19	32	1	1	2				15	22	37	2,20%
Instituteur-professeur des écoles				3	4	7		1	1				3	5	8	0,48%
Autre enseignant titulaire		1	1	5	8	13	1	5	6				6	14	20	1,19%
Enseignant associé		1	1	2		2	2	2	4	2		2	6	3	9	0,54%
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	6	11	17	80	95	175	6	32	38	2		2	94	138	232	13,80%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	31	32	63	65	56	121	88	241	329	19	13	32	203	342	545	32,42%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	6	7	13	42	38	80	10	39	49				58	84	142	8,45%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	1		1	8	3	11	2	1	3				11	4	15	0,89%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER				2	3	5		2	2				2	5	7	0,42%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	2	2	4	1	3	4	4	6	10	1		1	8	11	19	1,13%
Moniteur							4	16	20	1		1	5	16	21	1,25%
Lecteur ou Maître de Langue				5	3	8		1	1				5	4	9	0,54%
Contractuel sur emploi du 2d degré	1	2	3	5	3	8							6	5	11	0,65%
Vacataire	6	7	13	6	5	11	1	1	2				13	13	26	1,55%
Allocataire ou boursier	1		1		2	2	1	1	2				2	3	5	0,30%
ATER , moniteurs, lecteurs et autres	48	50	98	134	116	250	110	308	418	21	13	34	313	487	800	47,59%
Post doctorant	7	5	12	17	14	31	88	219	307	3	9	12	115	247	362	21,53%
Activité privée de recherche	2	3	5	3	6	9	2	5	7		1	1	7	15	22	1,31%
Activité de recherche à l'étranger	2	1	3	1	3	4	2	7	9				5	11	16	0,95%
Activité de recherche	11	9	20	21	23	44	92	231	323	3	10	13	127	273	400	23,80%
Fonctionnaire non enseignant	1		1	5	4	9		2	2	1		1	7	6	13	0,77%
Ingénieur de recherche		1	1	2	1	3	3	9	12				5	11	16	0,95%
Ingénieur d'études	1	1	2	1		1	1	4	5				3	5	8	0,48%
Agent public non titulaire	4	4	8	14	11	25	7	20	27	1		1	26	35	61	3,63%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	6	6	12	22	16	38	11	35	46	2		2	41	57	98	5,83%
Activité privée d'enseignement		2	2	1	2	3		1	1				1	5	6	0,36%
Activité d'enseignement à l'étranger		3	3	2	6	8	3	2	5	1		1	6	11	17	1,01%
Profession juridique	3	4	7	1		1		1	1				4	5	9	0,54%
Profession de santé				1		1				4	3	7	5	3	8	0,48%
Profession commerciale, artisanale et industrielle	2	2	4	7	2	9	1	3	4				10	7	17	1,01%
Informatique					2	2								2	2	0,12%
Profession littéraire ou artistique				3		3							3		3	0,18%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	16	13	29	16	14	30	5	7	12		1	1	37	35	72	4,28%
Sans profession	4	2	6	4	3	7	1	3	4				9	8	17	1,01%
Autres activités	25	26	51	35	29	64	10	17	27	5	4	9	75	76	151	8,98%
Total	96	102	198	292	279	571	229	623	852	33	27	60	650	1 031	1 681	100,00%
% par sexe	48,5%	51,5%		51,1%	48,9%		26,9%	73,1%		55,0%	45,0%		38,7%	61,3%		

V - DONNEES CONCERNANT L'AGREGATION

AGREGATION EXTERNE (article 49-2-1)

(Rappel: 57 postes étaient à pourvoir, dont 28 en Droit privé et sciences criminelles. 345 candidats ont été enregistrés et parmi ces derniers, 99 ont été déclarés admissibles.)

Répartition par sexe et section du CNU des lauréats de l'agrégation externe (année 2005)

Section CNU	Droit privé et sciences criminelles	Science politique	Sciences de gestion	Total
Hommes	17	5	15	37
Femmes	11	3	6	20
Total	28	8	21	57
% femmes	39,29%	37,50%	28,57%	35,09%

Répartition par âge, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation externe (année 2005)

Section	Droit privé et sciences criminelles		Science politique		Sciences de gestion		TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	
28		1						1	1
29		1						1	1
30	1	2			1		2	2	4
31	3	1		1			3	2	5
32	4	4					4	4	8
33		3	1	1			1	4	5
34					2	3	2	3	5
35		3	1	1			1	6	7
36	1	1				1	1	2	3
37						1		1	1
38	1	1		1		1	1	3	4
39				1		4		5	5
40					2		2		2
41	1				1	1	2	1	3
42						1		1	1
47			1				1		1
48						1		1	1
	11	17	3	5	6	15	20	37	57
	33 ans 3 mois	32 ans 7 mois	38 ans 4 mois	35 ans 2 mois	36 ans 6 mois	38 ans	35 ans	35 ans 1 mois	35 ans 1 mois

Répartition par grade d'origine, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation externe (année 2005)

Section	Droit public		Science politique		Sciences de gestion		TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	
MCF HC			1				1		1
MCF CN	9	16	2	4	6	15	17	35	52
autre que MCF	2	1		1			2	2	4
TOTAL	11	17	3	5	6	15	20	37	57

**VI - DONNEES CONCERNANT
LE RECRUTEMENT
D'ENSEIGNANTS-CHERCHEURS
DE NATIONALITE ETRANGERE**

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2005.

Répartition par grande discipline, groupe, section du cnu, année de recrutement et corps.

disc cnu	1998			1999			2000			2001			2002			2003			2004			2005			TOTAL		
	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total																					
0100	3	1	4	2	1	3	2	1	3	5	1	5		1	1	3	1	1	1	1	1	1	17	4	21		
0200	1	1	2	3		3	3	1	4	2	1	3			2	1	3	1		1	1		1	13	4	17	
0400	1		1	1		1							1		1	1	1	1		1			5		5		
GRP 1	5	2	7	6	1	7	5	2	7	7	1	8	1	1	2	6	1	7	3	3	2	2	35	8	43		
0500	12	1	13	2	1	3	5	2	7	8		8	3	2	5	2	2	5	1	6	6	6	43	7	50		
0600	8		8	5	1	6	4		4	4		4	7		7	11		11	11	3	1	4	53	2	55		
GRP 2	20	1	21	7	2	9	9	2	11	12		12	10	2	12	13		13	16	1	17	9	1	10	96	9	105
DROIT	25	3	28	13	3	16	14	4	18	19	1	20	11	3	14	19	1	20	19	1	20	11	1	12	131	17	148
0700	5		5	5	2	7	5	1	6	1	1	2	6	1	7	7	1	8	7	2	9	4	4	40	8	48	
0800	1		1	1		1									1		1	1		1		1	1	4	1	5	
0900	2	1	3	3	2	5	2		2		3	3	2	2	4		1	1	1		1	1	1	11	9	20	
1000	1		1	2		2		1	1	2	1	3				1		1	1		1	2	2	9	2	11	
GRP 3A	9	1	10	11	4	15	7	2	9	3	5	8	8	3	11	9	2	11	10	2	12	7	1	8	64	20	84
1100	17	1	18	19	1	20	15	1	16	10	1	11	19		19	17	2	19	9	1	10	5	5	111	7	118	
1200	4	1	5	8		8	3		3	3		3	4	1	5	4		4	4		4	5	1	6	35	3	38
1300	1		1			1	3		3	2		2			3		3	1	1	2	2		2	12	1	13	
1400	7	1	8	18		18	15	2	17	8		8	9		9	13	1	14	15	1	16	10	10	95	5	100	
1500	3	1	4	2	2	4	6		6	6		6	4		4	6	1	7	6		6	1	1	34	4	38	
GRP 3B	32	4	36	47	3	50	42	3	45	29	1	30	36	1	37	43	4	47	35	3	38	23	1	24	287	20	307
1600	7	4	11	3		3	7	1	8	1		1	4	1	5	7	1	8	2		2	3	3	34	7	41	
1700	1	1	2	2	1	3		1	1		1	1	2	1	3	1		1	4		4	3	3	13	5	18	
1800	1		1	2		2	5		5				5	1	6	5	1	6	3		3	2	1	3	23	3	26
1900	3	1	4	2		2				1	1	2	5		5	1	1	2	4		4	3	1	4	19	4	23
2000	1		1				3		3	2		2		1	1	2		2			1		1	9	1	10	
GRP 4A	13	6	19	9	1	10	15	2	17	4	2	6	16	4	20	16	3	19	13		13	12	2	14	98	20	118
2100	2	1	3	3	1	4	1		1	5	2	7		3	3		4	4	3	3	6	2	2	16	14	30	
2200	3		3	5	1	6	3	2	5	4	1	5		1	1	1		1	1		1	3	3	20	5	25	
2300	2		2	3	1	4	3		3		1	1	2		2	2		2	4		4	3	3	19	2	21	
2400		1	1				1	1	1		1	2			2	1		1			1		1	5	2	7	
GRP 4B	7	2	9	11	3	14	7	3	10	10	4	14	4	4	8	4	4	8	8	3	11	9	9	60	23	83	
7000	2		2	2		2	1		1	1		1	1		1	3		3						10		10	
7100	2		2	1	3	4	5		5	2		2	2		2	2		2	5		5	3	3	22	3	25	
7200	1	1	2		1	1		1	1				1		1				1	1				2	4	6	
7300				1		1																		1		1	
GRP 14A	5	1	6	4	4	8	6	1	7	3		3	4		4	5		5	5	1	6	3	3	35	7	42	
7400	5		5	4		4	1		1	4		4	2		2			3		3				19		19	
STAPS	5		5	4		4	1		1	4		4	2		2			3		3				19		19	
7600																		1		1				1		1	
7700	1		1					1	1															1	1	2	
THEOLOGIE	1		1					1	1									1		1				2	1	3	
LETTRES	72	14	86	86	15	101	78	12	90	53	12	65	70	12	82	77	13	90	75	9	84	54	4	58	565	91	656

Source: Bilans annuels de recrutement, DPE A6

Note: La colonne "PR" ne comptabilise que les recrutements "hors de l'enseignement supérieur"

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2005.

Répartition par grande discipline, groupe, section du cnu, année de recrutement et corps.

disc cnu	1998			1999			2000			2001			2002			2003			2004			2005			TOTAL			
	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total																						
2500	21	6	27	12	16	28	7	8	15	7	2	9	2	7	9	9	5	14	9	4	13	8	2	10	75	50	125	
2600	16	6	22	13	4	17	12	2	14	9	3	12	3	2	5	13	2	15	8	3	11	7	1	8	81	23	104	
GRP 5A	37	12	49	25	20	45	19	10	29	16	5	21	5	9	14	22	7	29	17	7	24	15	3	18	156	73	229	
2700	27	4	31	25	7	32	18		18	17		17	25		25	25	1	26	22		22	23	3	26	182	15	197	
Informatique	27	4	31	25	7	32	18		18	17		17	25		25	25	1	26	22		22	23	3	26	182	15	197	
2800	10	8	18	6	2	8	5	4	9	4	7	11	3	3	6	8	4	12	9	4	13	6	5	11	51	37	88	
2900		5	5	4	1	5	4	3	7	1	2	3		1	1	3	1	4	3	3	6	2		2	17	16	33	
3000	6	2	8	3	1	4	3	4	7	6	2	8	3	1	4	2	1	3	6	1	7				29	12	41	
GRP 6	16	15	31	13	4	17	12	11	23	11	11	22	6	5	11	13	6	19	18	8	26	8	5	13	97	65	162	
3100	3	4	7	3	4	7	3	5	8		4	4	1	2	3	3	3	6	6	2	8	5		5	24	24	48	
3200	4	3	7	2	2	4	4	4	8	3	2	5	3	1	4		1	1	3	2	5	2	1	3	21	16	37	
3300	3		3		2	2	1	1	2	3	1	4	3	2	5	2	1	3	3		3	2	2	4	17	9	26	
GRP 7	10	7	17	5	8	13	8	10	18	6	7	13	7	5	12	5	5	10	12	4	16	9	3	12	62	49	111	
3400										1	2	3								1	1				1	3	4	
3500	4	2	6	3		3	2	1	3	1		1	2	1	3	4	2	6	1	5	6	4	1	5	21	12	33	
3600	4	1	5	7	1	8	1		1	1	1	2	2		2							2			2	17	3	20
3700							1		1	1		1	1		1		1	1		1	1					3	2	5
GRP 8	8	3	11	10	1	11	4	1	5	4	3	7	5	1	6	4	3	7	1	7	8	6	1	7	42	20	62	
6000	22	4	26	12	3	15	13	3	16	6	1	7	11	3	14	5	1	6	7	3	10	6		6	82	18	100	
6100	14		14	13		13	12		12	9		9	15	1	16	12	1	13	20	1	21	12	1	13	107	4	111	
6200	5	1	6	8	3	11	4	2	6	3	1	4	3		3	3	1	4	2	2	4	4		4	32	10	42	
6300	9		9	9	1	10	2	2	4	5	1	6	1		1	7		7	6	1	7	5		5	44	5	49	
GRP 9	50	5	55	42	7	49	31	7	38	23	3	26	30	4	34	27	3	30	35	7	42	27	1	28	265	37	302	
6400	2	2	4	2	3	5		2	2	7		7	1	2	3	2	1	3	2	1	3	1	2	3	17	13	30	
6500	5	4	9	2	4	6	2	4	6	4	2	6		3	3	2	5	7	3		3	4		4	22	22	44	
6600	2	2	4	7	1	8	3		3						2	2	4	1		1	1	1		1	16	5	21	
6700	1	2	3	4		4	4	2	6	3		3	4	1	5	3	3	6		1	1	1	1	1	2	20	10	30
6800	1	1	2	4	1	5				3		3	2		2	1	1	2	2		2				13	3	16	
6900	3	1	4	1		1	1	1	2	1	2	3				2		2	1		1	2	1	3	11	5	16	
GRP 10	14	12	26	20	9	29	10	9	19	18	4	22	7	6	13	12	12	24	9	2	11	9	4	13	99	58	157	
SCIENCES	162	58	220	140	56	196	102	48	150	95	33	128	85	30	115	108	37	145	114	35	149	97	20	117	903	317	1 220	
3900	1		1	2		2	2		2		1	1				2		2				1			1	8	1	9
4000	3		3		1	1	1		1	1		1				1		1				1			1	7	1	8
4100	2	1	3										1		1				1		1					4	1	5
Pharmacie	6	1	7	2	1	3	3		3	1	1	2	1		1	3		3	1		1	2		2	19	3	22	
TOTAL GENERAL	265	76	341	241	75	316	197	64	261	168	47	215	167	45	212	207	51	258	209	45	254	164	25	189	1 618	428	2 046	

Source: Bilans annuels de recrutement, DPE A6

Note: La colonne "PR" ne comptabilise que les recrutements "hors de l'enseignement supérieur"

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur en 2005.

Répartition des professeurs des universités par pays, sous continent, continent et groupe de disciplines (y compris les anciens MCF).

PAYS D'ORIGINE	GRP 1	GRP 2	DROIT	GRP 3A	GRP 3B	GRP 4A	GRP 4B	GRP 14A	STAPS	LETTRES	GRP 5A	Informatique	GRP 6	GRP 7	GRP 8	GRP 9	GRP 10	SCIENCES	Pharmacie	TOTAL GENERAL
ALLEMAGNE					3		1	1		5	2		1	1		1	2	7	1	13
BELGIQUE				1		1				2	1			1				2		4
ESPAGNE					1					1										1
GRECE												1				1		2		2
ITALIE				1	1		1	1		4	1	1	5			1		8		12
LUXEMBOURG.													1					1		1
PAYS-BAS						1				1										1
POLOGNE														1				1		1
PORTUGAL																1		1		1
ROYAUME UNI						1				1							1	1		2
<i>Total Union européenne</i>				2	5	3	2	2		14	4	2	7	3		4	3	23	1	38
ROUMANIE								1		1	1	2				1		4		5
RUSSIE											1							1	1	2
<i>Total Europe de l'EST</i>								1		1	2	2				1		5	1	7
SUISSE							1			1					1			1		2
<i>Autres pays européens</i>							1			1					1			1		2
TOTAL EUROPE				2	5	3	3	3		16	6	4	7	3	1	5	3	29	2	47
LIBAN														1		1		2		2
<i>Total Asie mineure</i>														1		1		2		2
VIETNAM											1							1		1
<i>Total Asie du Sud Est</i>											1							1		1
Total ASIE											1			1		1		3		3
MADAGASCAR														1				1		1
<i>Total Afrique noire</i>														1				1		1
ALGERIE						1				1				1				1		2
MAROC														2		1		3		3
TUNISIE																1		1		1
<i>Total Maghreb</i>						1				1				3		2		5		6
Total AFRIQUE						1				1				4		2		6		7
CANADA		1	1			1			1	2										3
USA					1	1				2							1	1		3
<i>Total Amérique du Nord</i>		1	1		1	2			1	4							1	1		6
BRESIL							1			1				1				1		2
VENEZUELA											1	1						2		2
<i>Total Amérique du Sud</i>							1			1	1	1		1				3		4
Total AMERIQUE		1	1		1	2	1		1	5	1	1		1			1	4		10
TOTAL GENERAL		1	1	2	6	6	4	3	1	22	8	5	7	9	1	8	4	42	2	67

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur en 2005.

Répartition des professeurs des universités par pays, sous continent, continent et groupe de disciplines (non compris les anciens MCF).

PAYS D'ORIGINE	GRP 1	GRP 2	DROIT	GRP 3A	GRP 3B	GRP 4A	LETTRES	GRP 5A	Informatique	GRP 6	GRP 7	GRP 8	GRP 9	GRP 10	SCIENCES	TOTAL GENERAL
ALLEMAGNE					1		1	2		1	1			2	6	7
BELGIQUE				1		1	2				1				1	3
GRECE									1						1	1
ITALIE									1	4			1		6	6
ROYAUME UNI													1		1	1
<i>Total Union européenne</i>				1	1	1	3	2	2	5	2		1	3	15	18
SUISSE												1			1	1
<i>Autres pays européens</i>												1			1	1
TOTAL EUROPE				1	1	1	3	2	2	5	2	1	1	3	16	19
CANADA		1	1			1	1									2
USA													1		1	1
<i>Total Amérique du Nord</i>		1	1			1	1						1		1	3
BRESIL											1				1	1
VENEZUELA								1	1						2	2
<i>Total Amérique du Sud</i>								1	1		1				3	3
Total AMERIQUE		1	1			1	1	1	1		1			1	4	6
TOTAL GENERAL		1	1	1	1	2	4	3	3	5	3	1	1	4	20	25

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2005.

Répartition des maîtres de conférences par pays, sous continent, continent et année de recrutement.

PAYS D'ORIGINE	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	TOTAL
ALLEMAGNE	20	18	14	14	16	18	15	14	129
Autriche		3	1		3	1	2	1	11
BELGIQUE	12	11	11	3	11	4	11	8	71
CHYPRE						1			1
DANEMARK	1	2		5		1			9
ESPAGNE	12	11	13	6	9	10	15	12	88
FINLANDE						1			1
GRECE	5	7	2	3	1	5	6	3	32
HONGRIE			1	2	1				4
IRLANDE		3	2	1	3	4	1		14
ITALIE	19	29	29	29	16	36	25	25	208
LUXEMBOURG	1								1
PAYS-BAS	3	5	3	1	1	1	3	3	20
POLOGNE		2	2	2			5	3	14
PORTUGAL	2	4	1	2	2	1	3	2	17
REPUBLIQUE TCHEQUE		2			1			1	4
ROYAUME UNI	9	17	8	6	11	13	6	1	71
SLOVAQUIE						1	2	1	4
SUEDE		1		2		1		2	6
Total Union européenne	84	115	87	76	75	98	94	76	705
ALBANIE	2	1	1		1		1	1	7
BULGARIE	2	5	1	3	1	2	2	2	18
CROATIE	1	1							2
MOLDAVIE								1	1
ROUMANIE	12	11	13	7	12	12	23	9	99
RUSSIE	2	7	3	2	3	6	1	3	27
SERBIE				1					1
UKRAINE	1		1	1		1	1	1	6
YOUgoslavie		2	1						3
Total Europe de l'EST	20	27	20	14	17	21	28	17	164
ISLANDE							1		1
NORVEGE								1	1
SUISSE	3	1		2		1	2		9
Autres pays européens	3	1		2		1	3	1	11
TOTAL EUROPE	107	143	107	92	92	120	125	94	880
ARMENIE						1			1
INDE	1		1						2
IRAN	5	3	3		4	2		3	20
ISRAEL	1							1	2
LIBAN	3	4	1		4	1	4	5	22
SYRIE	2	1				2	1		6
TURQUIE	3		1	1		3	2		10
Total Asie mineure	15	8	6	1	8	9	7	9	63
CAMBODGE					1	1			2
CHINE	6	2	2	2		2	1	1	16
COREE DU SUD	1	1		1	2		1		6
COREE DU NORD			1						1
INDONÉSIE		1							1
JAPON	1		3		1	3	1	2	11
MONGOLIE							1		1
PHILIPPINES			1						1
SINGAPOUR						1			1
VIETNAM	2	1		2	1		2	1	9
Total Asie du Sud Est	10	5	7	5	5	7	6	4	49
Total ASIE	25	13	13	6	13	16	13	13	99

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2005.

Répartition des maîtres de conférences par pays, sous continent, continent et année de recrutement.

PAYS D'ORIGINE	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	TOTAL
AFRIQUE DU SUD							1		1
BENIN		1		1					2
BURKINA-FASO			1		1				2
CAMEROUN	4	2	2	1	2	1	1		13
COMORES							1		1
CONGO	2		1	1	1	1		1	7
COTE D'IVOIRE				1	2			2	5
EGYPTE				1	2	1			4
ERYHREE								1	1
ETHIOPIE				1					1
GABON								1	1
MADAGASCAR	1	1	1	1		2	2		8
MALI					1				1
MAURICE					1	1			2
MAURITANIE			2		1	1	1		5
NIGER	1				1	1			3
NIGERIA				1					1
RWANDA	1		1						2
SENEGAL	2			1		4	1		8
TOGO	1	2	1	1	1		3	1	10
ZAIRE	1	1							2
Total Afrique noire	13	7	9	10	13	12	10	6	80
ALGERIE	52	32	32	22	16	18	22	19	213
MAROC	20	23	12	12	7	10	10	7	101
TUNISIE	20	11	6	8	11	16	14	8	94
Total Maghreb	92	66	50	42	34	44	46	34	408
Total AFRIQUE	105	73	59	52	47	56	56	40	488
CANADA	6	2	6	5	1	3	3	2	28
USA	10	2	4	6	7	5	3	6	43
Total Amérique du Nord	16	4	10	11	8	8	6	8	71
ARGENTINE	2	1	1		1	1	4	2	12
BRESIL	4	4	3	2	3	2	2	3	23
CHILI			1						1
COLOMBIE	1						2	1	4
CUBA			1						1
GRENADE		1							1
GUATEMALA	1								1
HAÏTI						2			2
MEXIQUE	1	1		2		2		2	8
PANAMA				1					1
PEROU	2	1			1				4
SAINT-DOMINGUE			1						1
URUGUAY	1				1				2
VENEZUELA			1	1			1	1	4
Total Amérique du Sud	12	8	8	6	6	7	9	9	65
Total AMERIQUE	28	12	18	17	14	15	15	17	119
AUSTRALIE				1	1				2
Total OCEANIE				1	1				2
TOTAL GENERAL	265	241	197	168	167	207	209	164	1 588

Source: Fichiers du recrutement de 1998 à 2005

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur en 2005.

Répartition des maîtres de conférences par pays, sous continent, continent et groupe de disciplines.

PAYS D'ORIGINE	GRP 1	GRP 2	DROIT	GRP 3A	GRP 3B	GRP 4A	GRP 4B	GRP 14A	LETTRES	GRP 5A	Informatique	GRP 6	GRP 7	GRP 8	GRP 9	GRP 10	SCIENCES	Pharmacie	TOTAL GENERAL
ALLEMAGNE				1	2	1	3		7	1	2	1		1	1	1	7		14
AUTRICHE							1		1										1
Belgique		1	1		1	2	1		4					2		1	3		8
ESPAGNE	1	1	2		4				4	1	1				2	1	5	1	12
GRECE				2				1	3										3
ITALIE					4	4	1		9	4	2	2	3	2		3	16		25
PAYS-BAS					1				1	1			1				2		3
POLOGNE		2	2												1		1		3
PORTUGAL						1			1							1	1		2
REPUBLIQUE TCHEQUE														1			1		1
ROYAUME UNI					1				1										1
SLOVAQUIE						1			1										1
SUEDE					2				2										2
<i>Total Union européenne</i>	1	4	5	3	15	9	6	1	34	7	5	3	4	6	4	7	36	1	76
ALBANIE								1	1										1
BULGARIE		1	1			1			1										2
MOLDAVIE											1						1		1
ROUMANIE				1					1	1	1	1	1		4		8		9
RUSSIE													2			1	3		3
UKRAINE											1						1		1
<i>Total Europe de l'EST</i>		1	1	1		1		1	3	1	3	1	3		4	1	13		17
NORVEGE												1					1		1
<i>Autres pays européens</i>												1					1		1
TOTAL EUROPE	1	5	6	4	15	10	6	2	37	8	8	5	7	6	8	8	50	1	94
IRAN		1	1										1				1	1	3
ISRAEL												1					1		1
LIBAN											1		1		3		5		5
<i>Total Asie mineure</i>		1	1								1	1	2		3		7	1	9
CHINE										1							1		1
JAPON					1				1			1					1		2
VIETNAM		1	1																1
<i>Total Asie du Sud Est</i>		1	1		1				1	1		1					2		4
Total ASIE		2	2		1				1	1	1	2	2		3		9	1	13
CONGO	1		1	1					1										2
COTE D'IVOIRE															1		1		1
ERYTHREE					1				1										1
GABON															1		1		1
TOGO															1		1		1
<i>Total Afrique noire</i>	1		1	1	1				2						3		3		6
ALGERIE					1		2		3	1	9				6		16		19
MAROC		1	1				1		1	1	1				3		5		7
TUNISIE								1	1	2	1	1			3		7		8
<i>Total Maghreb</i>		1	1		1		3	1	5	4	11	1			12		28		34
Total AFRIQUE	1	1	2	1	2		3	1	7	4	11	1			15		31		40
CANADA						1			1	1							1		2
USA		1	1	1	4				5										6
<i>Total Amérique du Nord</i>		1	1	1	4	1			6	1							1		8
ARGENTINE				1					1						1		1		2
BRESIL						1			1	1	1						2		3
COLOMBIE															1		1		1
MEXIQUE					1				1		1						1		2
VENEZUELA											1						1		1
<i>Total Amérique du Sud</i>				1	1	1			3	1	3				2		6		9
Total AMERIQUE		1	1	2	5	2			9	2	3				2		7		17
TOTAL GENERAL	2	9	11	7	23	12	9	3	54	15	23	8	9	6	28	8	97	2	164

DISCIPLINE	N° du Groupe	N° de la Section	TITRE DE LA SECTION	
DROIT	I	01	Droit privé et sciences criminelles	
		02	Droit public	
		03	Histoire du droit et des institutions	
		04	Science politique	
	II	05	Sciences économiques	
		06	Sciences de gestion	
LETTRES	III	07	Sciences du langage : linguistique et phonétique générales	
		08	Langues et littératures anciennes	
		09	Langue et littérature françaises	
		10	Littératures comparées	
		11	Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes	
		12	Langues et littératures germaniques et scandinaves	
		13	Langues et littératures slaves	
		14	Langues et littératures romanes : espagnol, italien, portugais, autres langues romanes	
	IV	15	Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, hébraïques, d'autres domaines linguistiques	
		16	Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale	
		17	Philosophie	
		18	Architecture (ses théories et ses pratiques) arts appliqués, arts plastiques, arts du spectacle, épistémologie des enseignements artistiques, esthétique, musicologie, musique, sciences de l'art	
		19	Sociologie, démographie	
		20	Anthropologie, ethnologie, préhistoire	
		21	Histoire, civilisation, archéologie et art des mondes anciens et médiévaux	
		22	Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes, histoire du monde contemporain ; de l'art; de la musique	
		23	Géographie physique, humaine, économique et régionale	
		24	Aménagement de l'espace, urbanisme	
		XII	70	Sciences de l'éducation
			71	Sciences de l'information et de la communication
			72	Epistémologie, histoire des sciences et des techniques
			73	Cultures et langues régionales
		XX	74	Sciences et techniques des activités physiques et sportives
			75	Théologie catholique, théologie protestante
SCIENCES	V	25	Mathématiques	
		26	Mathématiques appliquées et applications des mathématiques	
		27	Informatique	
	VI	28	Milieux denses et matériaux	
		29	Constituants élémentaires	
		30	Milieux dilués et optique	
	VII	31	Chimie théorique, physique, analytique	
		32	Chimie organique, minérale, industrielle	
		33	Chimie des matériaux	
	VIII	34	Astronomie, astrophysique	
		35	Structure et évolution de la Terre et des autres planètes	
		36	Terre solide : géodynamique des enveloppes supérieures, paléo-biosphère	
		37	Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement	
	IX	60	Mécanique, génie mécanique, génie civil	
		61	Génie informatique, automatique et traitement du signal	
		62	Energétique, génie des procédés	
		63	Electronique, optronique et systèmes	
		X	64	Biochimie et biologie moléculaire
			65	Biologie cellulaire
66	Physiologie			
67	Biologie des populations et écologie			
68	Biologie des organismes			
69	Neurosciences			
PHARMACIE	XI	39	Sciences physico-chimiques et technologies pharmaceutiques	
		40	Sciences du médicament	
		41	Sciences biologiques pharmaceutiques	