

**Origine des enseignants-chercheurs recrutés lors de la campagne 2008**  
**(1<sup>ère</sup> session)**

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES

Service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche  
Sous-direction des études de gestion prévisionnelle, statutaires et des affaires communes

Bureau des études de gestion prévisionnelle

- DGRH A1-1 -

## TABLE DES MATIERES

Note de présentation

i-xi

	Pages
<b><u>I - Origine professionnelle des enseignants-chercheurs (Données nationales)</u></b>	<b><u>4-7</u></b>
Tableau I : Répartition par type d'activité et par grande discipline (PR)	5
Tableau II : Répartition par type d'activité et par grande discipline (MCF)	6
Tableau III : Contribution des enseignants du II <sup>nd</sup> degré dans chaque cohorte de MCF depuis 1998	7

<b><u>II - Mobilité des enseignants-chercheurs (Données nationales et par établissement)</u></b>	<b><u>8-37</u></b>
Tableau IV : Répartition par type d'activité et par type de mobilité (PR)	9
Tableau V : Mobilité par établissement (PR)	10-12
Tableau V-a : Indice de mobilité académique (IMA) des établissements (PR)	13-15
Tableau V-b : Indice de mobilité académique (IMA) des sections du CNU (PR)	16
Tableau VI : Répartition par type d'activité globale et par type de mobilité (MCF)	17
Tableau VII : Répartition par type d'activité détaillée et par type de mobilité (MCF)	18-19
Tableau VIII : Mobilité par établissement en regard de l'obtention du doctorat (MCF)	20-22
Tableau VIII-a : Relation lieu d'obtention doctorat, grande discipline, et établissement de recrutement (MCF)	23-27
Tableau VIII-b : Indice de mobilité académique (IMA) des établissements (MCF)	28-30
Tableau VIII-c : Indice de mobilité académique (IMA) des sections du CNU (MCF)	31
Tableau IX : Relation entre type de mobilité (selon le lieu d'obtention du doctorat) et le type d'activité (MCF)	32-33
Tableau X : Rapprochement entre le lieu d'obtention du doctorat et l'établissement de recrutement (MCF)	34
Tableau XI : Etude de la relation 'Cursus universitaire - Etablissement de recrutement'	35-37

<b><u>III - Données détaillées concernant le cursus des MCF</u></b>	<b><u>38-61</u></b>
Tableau XII : Types de financement pendant la préparation de la thèse	39
Tableau XIII : Répartition par type d'activité et par année d'obtention du doctorat (MCF)	40
Tableau XIV : Cursus des MCF, lieu d'obtention doctorat et académie recrutement <b><u>Droit, Sciences éco &amp; gestion</u></b>	41-43
Tableau XV : Cursus des MCF, lieu d'obtention doctorat et académie recrutement <b><u>Lettres &amp; Sciences humaines</u></b>	44-46
Tableau XVI : Cursus des MCF, lieu d'obtention doctorat et académie recrutement <b><u>Sciences &amp; Pharmacie</u></b>	47-50
Tableau XVII : Cursus des MCF, lieu d'obtention doctorat et académie recrutement (Toutes disciplines)	51-54
Tableau XVIII : Répartition par pays et année de stage post-doctoral et par grande discipline (MCF)	55
Tableau XIX : Répartition des allocataires recrutés comme MCF par type d'activité et grandes disciplines	56
Tableau XX : Répartition des allocataires recrutés comme MCF par année d'allocation ou de monitorat et par type d'activité	57-58

## TABLE DES MATIERES (suite)

Tableau XXI : Répartition des moniteurs recrutés comme MCF par année de monitorat et par CIES	59
Tableau XXII : Répartition des MCF nouvellement recrutés par année de qualification et discipline	60
Tableau XXIII : Répartition par année d'obtention du doctorat et par discipline des MCF nouvellement recrutés	61

<b><u>IV - Données démographiques</u></b>	<b><u>62-71</u></b>
Tableau XXIV : Age des recrutés par grande discipline, groupe de sections, section du cnu et par corps	63
Tableaux XXV : Ancienneté comme MCF des PR recrutés	64
Tableaux XXVI : Age des MCF recrutés et activité professionnelle	65
Tableaux XXVI-a : Age des MCF recrutés, par grandes disciplines et par activité professionnelle	66
Tableaux XXVI-b : Age des MCF recrutés en <u>droit</u> et activité professionnelle	67
Tableaux XXVI-c : Age des MCF recrutés en <u>lettres-sciences humaines</u> et activité professionnelle	68
Tableaux XXVI-d : Age des MCF recrutés en <u>sciences</u> et activité professionnelle	69
Tableau XXVII : Répartition par sexe suivant le type d'activité et la grande discipline (PR)	70
Tableau XXVIII : Répartition par sexe suivant le type d'activité et la grande discipline (MCF)	71

<b><u>V - Données concernant l'agrégation</u></b>	<b><u>72-74</u></b>
Tableau XXIX-a : Agrégation externe	73
Tableau XXIX-b : Agrégation interne	74

<b><u>VI - Données concernant le recrutement d'enseignants-chercheurs de nationalité étrangère</u></b>	<b><u>75-82</u></b>
Tableau XXX : Le recrutement entre 1998 à 2008 des enseignants-chercheurs de nationalité étrangère, par discipline	76-77
Tableau XXXI : Le recrutement en 2008 des PR (y compris les ex-MCF), par groupe de disciplines et pays d'origine	78
Tableau XXXII : Le recrutement en 2008 des PR (non compris les ex-MCF), par groupe de disciplines et pays d'origine	79
Tableau XXXIII : Le recrutement entre 1998 et 2008 des MCF, par pays d'origine et année de recrutement	80-81
Tableau XXXIV : Le recrutement en 2008 des MCF, par groupe de disciplines et pays d'origine	82

<b>Table des sections du Conseil national des universités (CNU)</b>	<b>84</b>
---	-----------

Cette étude a été réalisée par :

☞ Loïc THOMAS, chef de bureau des études de gestion prévisionnelle (DGRH A1-1),

☞ Pasquin ROSSI, ingénieur de recherche (DGRH A1-1).

## **Étude sur l'origine des enseignants-chercheurs recrutés lors de la campagne 2008 (1<sup>ère</sup> session)**

L'étude présente les résultats de l'enquête réalisée auprès des candidats nommés à l'issue de la première session 2008<sup>1</sup> des concours de recrutement d'enseignants-chercheurs (professeurs des universités ou maîtres de conférences).

Le formulaire d'enquête a donc été adressé à 781 professeurs et à 1 726 maîtres de conférences<sup>2</sup>, soit à 100 professeurs de plus que l'an dernier et à 100 maîtres de conférences de moins qu'en 2007. Le taux de réponse ayant atteint 100 % permet de tirer des conclusions pertinentes sur l'origine des nouveaux recrutés par rapport à l'activité qu'ils exerçaient antérieurement, leur mobilité et leur âge au moment du recrutement.

Cette enquête étant réalisée chaque année depuis 1998, il est également possible de mettre en œuvre une démarche comparative et de dégager quelques grandes tendances et évolutions.

### **I - ACTIVITE ANTERIEURE AU RECRUTEMENT**

L'étude porte sur l'activité professionnelle principale exercée au cours de l'année 2007-2008.

#### **I-1 Les professeurs des universités (tableau I)**

La proportion d'enseignants titulaires ou associés parmi les lauréats est de 91,2 % soit un niveau élevé par rapport aux précédentes livraisons de l'enquête annuelle : 80 % en 1998, presque 88,5 % en 2004 et 2005 et 89 % en 2007.

Parmi eux, la grande majorité des professeurs recrutés étaient antérieurement maîtres de conférences 98,6 contre 96,4 % en 2007 et en 2006, 97,8 % en 2005 et 95,1 % en 2004.

##### *- Les anciens maîtres de conférences*

**Les professeurs recrutés parmi les maîtres de conférences** représentent **89,9 %** (85,7 % en 2007, 83,4 % en 2006 et 86,4 % en 2005) de l'ensemble des recrutements : ce pourcentage est en augmentation depuis 1998 où il était de 74,9 %. Cette année, la hausse est concomitante à celle du nombre de postes de PR offerts. Au total, en 2008, 119 MCF supplémentaires ont pu accéder au corps des PR, majorant ainsi de plus de 20 % le contingent de MCF promu en 2007.

La situation diffère selon le secteur disciplinaire. Ainsi, les MCF représentent 94,5 % du recrutement dans le secteur des lettres, 88,3 % du recrutement dans le secteur des sciences. Dans le secteur pharmacie, 85,7 % des PR recrutés exerçaient antérieurement en tant que MCF<sup>3</sup>. Cependant, ce dernier pourcentage est peu significatif dans la mesure où il porte sur un faible effectif : 2,7 % de l'ensemble du recrutement des PR.

##### *- Les anciens associés*

Les professeurs recrutés parmi les enseignants associés représentent 1,3 % de l'ensemble des recrutements soit un niveau en forte baisse par rapport à 2007 (2,1 %) et à deux années exceptionnelles antérieures (4,4 % en 2002 et 3,4 % en 2001). Cette baisse a intégralement bénéficié à la catégorie des anciens maîtres de conférences (cf. ci-dessus). Il faut cependant noter que ces données portent sur de

<sup>1</sup> Cf. arrêtés parus au journal officiel du 28 février 2008

<sup>2</sup> Les recrutements dans les disciplines médicales et odontologiques ainsi que dans les corps des grands établissements (MNHN, EHESP, ...) ne relèvent pas du champ de cette étude.

<sup>3</sup> Dans la présente étude, les abréviations PR, MCF et ATER désignent respectivement les professeurs des universités, les maîtres de conférences et les attachés temporaires d'enseignement et de recherche.

faibles effectifs.

Parmi les 10 professeurs recrutés au sein des enseignants associés 5 exerçaient déjà dans le même établissement.

L'étude sexuée (cf. *tableau XXVII*) montre que ces PR recrutés sont tous des hommes. Au sein de cette population numériquement réduite, les femmes sont absentes cette année, comme elles l'étaient déjà en 2005 et 2003 (en 2002 elles représentaient 11,1 % et 5 % en 2001).

#### - *Les anciens chercheurs hors enseignement supérieur*

5 % des professeurs recrutés ont précédemment exercé une activité de recherche en dehors de l'enseignement supérieur, soit une diminution de près de deux points par rapport à l'an dernier.

Environ un tiers de ces anciens chercheurs exerçait des fonctions de chargé de recherche, mais la part de ces derniers diminue depuis l'année 2000 (1,7 % en 2008 contre 2,9 % en 2007, 3,8 % en 2006 et 6,1 % en 2000).

C'est toujours en sciences que se pratique l'essentiel de ces recrutements (87,2 %) des anciens chercheurs, la part des scientifiques demeurant à un niveau très élevé depuis quelques années (95,6 % en 2007 et 88,5 % en 2001).

#### - *Les nationalités*

Particularisme statutaire dans la fonction publique française, aucune condition de nationalité n'est exigée pour le recrutement d'enseignants-chercheurs. Par voie de conséquence, le recours au vivier de nationalité étrangère peut se maintenir à un niveau significatif.

Sur les 781 PR recrutés, **99 étrangers** ont été recrutés cette année, soit 12,7 %, chiffre en baisse cette année mais portant sur un volume global de recrutement de PR en hausse de près de 15 %. **Cependant, parmi eux, 61,6 % étaient antérieurement maîtres de conférences.**

En effet, on a constaté que depuis 1998, la place des « nouveaux » étrangers dans la nouvelle promotion de professeurs a tendance à décroître, passant de 11,0 % à 4,9 %, du flux annuel de nouveaux professeurs. Corrélativement, parmi les professeurs de nationalité étrangère nouvellement recrutés, le poids des anciens maîtres de conférences est passé, sur la période 1998-2007, de 35,6 % à 61,6 %.

Si cette tendance devait se poursuivre, elle conduirait à aligner progressivement la carrière universitaire des étrangers sur celle des professeurs de nationalité française qui, cette année, étaient, avant leur recrutement, maîtres de conférences à raison de 88,9 % d'entre eux.

Les 38 professeurs recrutés hors du vivier des maîtres de conférences ne relèvent pratiquement pas des disciplines juridiques ou pharmaceutiques, mais plus particulièrement des disciplines scientifiques (76,3 % cette année contre 68,6 % de ces nouveaux PR en 2007).

## **I-2 Les maîtres de conférences (tableau II)**

Parmi les 1 726 maîtres de conférences recrutés, 100 % ont répondu à l'enquête.

Au vu du *tableau II*, il ressort que 13,7 % des maîtres de conférences exerçaient déjà des fonctions d'enseignement dans l'éducation nationale, 34,5 % assuraient des fonctions d'ATER, de moniteur ou de lecteur, 37,5 % exerçaient une activité de recherche en dehors de l'enseignement supérieur, tandis que 3,8 % relevaient d'un autre statut de la fonction publique et qu'enfin 10,5 % exerçaient d'autres activités.

**La proportion des MCF recrutés parmi les deux premières catégories** (personnels enseignants gérés par l'éducation nationale et les ATER, moniteurs ou lecteurs) **diminue à 48,2 % pour atteindre son plus faible niveau depuis 2000** (50,2 % en 2007, 57,1 % en 2006, 61,4 % en 2005, 59,2 % en 2004, 57,8 % en 2003 après 71,8 % en 2002, 66,9 % en 2001 et, 65,8 % en 2000). Simultanément, **la catégorie « activité de recherche » devient le premier « réservoir »** dont relève majoritairement les nouveaux MCF.

Par ailleurs, la **polarisation** des nouveaux recrutés se poursuit **autour de trois types d'activité** professionnelle: les ATER non fonctionnaires, les professeurs agrégés du second degré, et les post-doctorants (ces derniers représentent 33,5 % des nouveaux recrutés contre 29,6 % en 2007, 25,6 % en 2006 et 21,5 % l'année précédente), même si le 'pôle' professeurs agrégés régresse un peu au profit de celui des Post-doctorants. **En 2008, ces trois domaines rassemblent 70,5 % des nouveaux MCF** (en

2000, le pourcentage correspondant n'atteignait pas 65 %).

Par voie de conséquence, les ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire ne sont plus, relativement parlant, majoritaires parmi les enseignants, on assiste au renforcement de la place des post-doctorants (33,5 % contre 29,6 % en 2007 et 25,6 % en 2006) et une régression de celle des agrégés (autour de 14,8 %) : on a recruté **26,7 % de professeurs agrégés en moins qu'en 2007** (tableau II).

#### - Les anciens associés

En 2008, ils sont quasiment absents dans la nouvelle promotion des MCF. Même si leurs effectifs fluctuent sensiblement d'une année à l'autre, en 2008 ils ne représentent plus que 0,4 % des nouveaux MCF (contre 0,7 % en 2007, 1,19 % en 2003 et 1,57 % en 2002).

#### - Les nationalités (cf. pp.75-82)

Le recrutement de MCF étrangers est de 254 en 2008 contre 168 en 2007, soit une hausse de 51 % par rapport à 2007, la valeur annuelle moyenne sur la période 1998-2008 étant de 205.

Les maîtres de conférences étrangers recrutés en 2008 représentent 47 nationalités différentes. Près de 46 % d'entre eux sont des ressortissants des autres pays de l'Union Européenne (baisse de près de deux points par rapport à l'année précédente), tandis que près de 31 % viennent du continent africain (soit une augmentation de 7 points par rapport à 2005) et 2 % des USA (contre 1,6 % en 2007 et 1,9 % en 2006 après 3,6 % en 2005).

#### - Les anciens chercheurs hors enseignement supérieur

**Les recrutements parmi les personnels ayant exercé antérieurement une activité de recherche atteignent un niveau record en 2008** (37,5 % des MCF contre 31,9 % en 2007, 28 % en 2006 et 24 % en 2005). Ils constituent désormais la première 'origine', par ordre décroissant d'importance, des nouveaux maîtres de conférences, devant les anciens ATER : le pourcentage de chercheurs est tendanciellement à la hausse depuis huit ans, (en 2001, le ratio était de 17,4 % et en 2000, de 16,2 %).

Cette évolution s'explique par **le recours aux anciens post-doctorants : 33,5 % des recrutements en 2008 contre 29,6 % en 2007**, 25,6 % en 2006 et 18,7 % en 2003 (rappel, en 2000, le taux correspondant était de 13,2 %) (tableau II).

#### - Répartition disciplinaire

D'un point de vue disciplinaire, **49,9% des recrutements de MCF se font en sciences** (contre 50,3 % en 2007, 53,1 % en 2006, 50,7 % en 2005, 50,6 % en 2003 et 46,6 % en 2001), 31,7 % en lettres (31,3 % en 2007, 29,9 % en 2006, 34 % en 2005, 33,3 % en 2003 et 35,2 % en 2001), 14,4% dans le secteur juridique (13,6 % en 2007, 13,4 % en 2006, 11,8 % en 2005, 13,5 % en 2003 et 14,8 % en 2001), 4 % en pharmacie (4,7 % en 2007, 3,5 % en 2006, 2,7 % en 2003 et 3,5 % en 2001).

Les secteurs des lettres et du droit a connu en 2008 une légère avancée au détriment des sciences.

#### **L'examen des activités exercées en 2007-2008 met en évidence les résultats suivants :**

**En sciences**, 35,9 % des recrutés ont eu des fonctions d'ATER (comme fonctionnaire ou non) soit un recul de 10,6 points par à 2005, mais cette année **les post-doctorants gagnent encore du terrain** en représentant 48,7 % des nouveaux maîtres de conférences dans les disciplines scientifiques (contre 41 % en 2006 et 36 % l'année précédente). Cette évolution a déjà été signalée plus haut.

En droit, 23,3 % des recrutés sont des ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire (24,4% en 2006, 31,8 % en 2005, 30 % en 2004, 33,5 % en 2003, 47,5 % en 2002 et 39 % en 2001) c'est le niveau le plus bas de ces six dernières années.

En pharmacie, seulement 39,5 % des recrutés sont des ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire (en 2006, ils représentaient 38,6 % des effectifs globaux et en 2005, 53,3 %) et 25,6 % (contre 16,6 % en 2006 et 20 % en 2005) sont des post-doctorants.

**En lettres**, 37,1 % des recrutés sont des professeurs agrégés et 7,3 % des certifiés ce qui équivaut aux valeurs moyennes sur les six dernières années. Les ATER non fonctionnaires ne représente que 11,5 % contre 17 % en 2006 et 21,2 % en 2005, on retrouve le plus faible niveau de 2001.

En ce qui concerne les enseignants du second degré, le *tableau III* illustre l'évolution de la contribution des professeurs agrégés et certifiés dans les nouvelles promotions de maîtres de conférences.

Pour la deuxième année consécutive, **la part de ces enseignants parmi les nouveaux MCF diminue** pour atteindre en 2008 le plus bas niveau de la dernière décennie, exception faite de l'année 2003.

Parallèlement, il faut souligner qu'au sein de ces enseignants relevant d'un statut du second degré et recrutés comme MCF, **la part des ATER qui avait tendance à croître au fil des ans** : 25,9 % en 1998 et 44,6 % en 2005, **marque un très net recul depuis** : en 2006 avec 37,6 %, en 2007 avec 36,8 % et enfin, en 2008 avec 33,2 %.

## **II - MOBILITE DES ENSEIGNANTS-CHERCHEURS RECRUTES**

Avec la publication de loi du 10 août 2007 relative aux libertés et responsabilités des universités et, notamment, avec l'article 26 de cette loi, cette question conserve une grande actualité. Dans la présente étude, elle est abordée avec la définition qu'en donne le texte législatif (cf. notamment les *tableaux V-a et VIII-b*) mais aussi, complémentirement, en prenant en compte d'autres descripteurs comme les disciplines (*tableaux V-b et VIII-c*), la spécificité de la région Ile de France ou certains parcours du cursus académique (*tableau XI*).

### **II-1 Les professeurs d'université (tableaux IV et V)**

La mobilité de cette catégorie d'enseignant-chercheur est appréciée ici par rapport au lieu d'exercice du candidat au professorat au cours de l'année 2007-2008. Dans ces conditions, le concept de « localisme » (ou plutôt d'**endo-recrutement**) décrit le parcours suivi principalement par les candidats exerçant notamment des fonctions de MCF dans le même établissement.<sup>4</sup>

**En 2008, l'endo-recrutement chez les nouveaux professeurs demeure toujours très élevé.**

L'étude de la nouvelle promotion de professeurs permet effectivement d'observer que globalement 60,3 % d'entre eux se trouvaient déjà dans le même établissement (56,5% en 2007, 59,2% en 2006, 58,2 % en 2005). L'endo-recrutement retrouve son plus haut niveau alors que le nombre de postes offerts et pourvu a lui-même augmenté de 14,8 % en un an.

Toutefois, la prise en compte de l'ensemble des postes pourvus conduit à ramener **le taux d'endo-recrutement à 48,2 %**, sous l'effet notamment des mutations de professeurs dans les disciplines juridiques, économiques et de gestion.

Depuis 2001, le recrutement hors de l'enseignement supérieur recule sensiblement passant de 18,2 % à 8,6 % en 2008, et ce, cette année, au profit d'une mobilité extra-académique. Le *tableau V* montre que le vivier des candidats « hors de l'enseignement supérieur » a fourni près de 10,6 % des professeurs dans l'académie de Paris qui devance ainsi les académies de Lyon, Lille, Toulouse et Versailles.

En 2008, si l'on examine le recrutement des professeurs parmi les seuls anciens maîtres de conférences, le choix d'un candidat « local » est adopté dans 66 % des cas. Avec cette définition plus restrictive, l'endo-recrutement remonte un peu cette année (en 2007 et en 2006, il était respectivement de 64,3 % et de 67,8 %).

En 2008, le recours à un maître de conférences « local » amorce un repli dans les disciplines littéraires (56,1 % contre 60 % en 2007, 61 % en 2006, 60,8 en 2005 et 56,5 % en 2004), par contre l'évolution est inversée dans les disciplines scientifiques (70,5% contre 65,8% en 2007, 71,1% en 2006, 69,2 % en 2005 et 74,3 % en 2004). La mobilité entre académies (hors de la région Ile-de-France) des universitaires littéraires est, cette année encore, plus importante que celle des universitaires scientifiques.

En 2008, **73,1%** des établissements ont recruté au moins la moitié de leurs professeurs au sein de leur propre corps enseignant. **Ce pourcentage n'atteint toujours pas le niveau de 2004 (78 %)**, mais entre les établissements, on notera une indéniable **variabilité des comportements**.

---

<sup>4</sup> Cette approche permet de prendre en compte, notamment, les autres catégories de personnel exerçant précédemment dans l'établissement où ils sont recrutés comme professeur (cf. tableau IV).

En effet, 17,6% (mais 15% en 2007 et 22 % en 2006) des établissements ont procédé exclusivement à un « endo-recrutement » de leurs professeurs : c'est notamment le cas de l'INP de Nancy, l'université de La Réunion, Lille II et Compiègne.

En revanche, des établissements comme l'université Paris XI, Reims, Paris V, Angers ou Bordeaux 3 ont recruté au moins les deux tiers de leurs nouveaux professeurs « extra-muros ».

## **II-2 Les maîtres de conférences**

La mobilité de ce corps d'enseignant-chercheur est mesurée ici de trois manières différentes : tout d'abord, par le lieu d'exercice du candidat à un poste de maître de conférences au cours de l'année 2007-2008, ensuite, par le lieu d'obtention de la thèse et enfin, par la combinaison doctorat-cursus antérieur. La deuxième approche qui est celle retenue dans la loi du 10 août 2007 pour évaluer la mobilité du corps fait l'objet d'un examen spécifique (cf. tableaux VIII-b et VIII-c, pp.28-31).

### **a - Lieu d'exercice de la dernière activité professionnelle**

L'étude du *tableau VI* permet de mettre en évidence les caractéristiques de cette mobilité géographique des MCF recrutés en 2008 :

- 49,1% ont effectué une mobilité (49,3% en 2007 contre 45,7% en 2006, 45,8 % en 2005, 48,9 % en 2004, 44 % en 2003, 43 % en 2002 et 42,2 % en 2001);
- 32,3% ont été recrutés dans l'établissement où ils exerçaient précédemment ou bien avaient été ATER ou moniteur (35,3% en 2007 contre 34,6% en 2006, 32,6 % en 2005, 38,6 % en 2004, 33,2 % en 2003, 34,7 % en 2002 et 43,2 % en 2001);
- 18,6% n'exerçaient pas d'activité dans l'enseignement supérieur (15,3% en 2007 contre 19,7% en 2006, 21,6 en 2005, 12,4 % en 2004, 22,8 % en 2003, 22,2 % en 2002 et 14,6 % en 2001).

Il ressort de ces chiffres que l'**endo-recrutement** atteint en 2008 son plus bas niveau de la décennie : moins de 1 MCF sur 3. En prenant en compte l'ensemble des postes pourvus on est conduit à ramener ce ratio à **moins de 1 MCF sur 4**, sous l'effet notamment des mutations de MCF entre les établissements.

Selon les activités professionnelles antérieures, la proportion de candidats locaux varie de 47,5% à 22,6% (*tableau VII*) :

- 30,2 % des MCF recrutés parmi les « personnels enseignants » ont été recrutés localement ; 24,2% ont fait l'objet d'une mobilité et 45,5 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur. Le recrutement comme MCF parmi les professeurs agrégés de ceux qui sont en fonction dans l'enseignement secondaire connaît d'une année à l'autre de fortes variations : 42,3% en 2008 contre 24,2% en 2007, 29% en 2006, 55,7% en 2005, 20,6% en 2004 et 66,2% en 2003;
- 46 % des MCF recrutés parmi les « ATER, moniteurs ou lecteurs » ont été recrutés localement (chiffre voisin de ceux de 2005, 2003 et de 2002); 52 % ont fait l'objet d'une mobilité et 2 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur ;
- 23,3 % des MCF recrutés parmi les « personnels ayant exercé une activité de recherche » ont été recrutés localement en 2008 (24,8 % en 2006 contre 20,7% en 2005, 21,2 % en 2003 et 22,5 % en 2002); 56,1% ont fait l'objet d'une mobilité et 20,6% étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur ;
- 23,1 % des MCF recrutés parmi les autres personnels (personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique et autres activités) ont été recrutés localement (30,8 % en 2006 contre 27,7 % en 2005, 29,1 % en 2003 et 22,5 % en 2002). 47,7 % ont effectué une mobilité et 29,2% étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur.

Comme l'an dernier, on remarquera que dans la population des anciens ATER et moniteurs, les commissions de spécialistes ont plutôt privilégié les candidats « mobiles », malgré la forte proportion de recrutés locaux (46 %). Cette observation est encore plus vérifiée parmi les candidats ayant exercé comme chercheur.



### **b - Lieu d'obtention du doctorat**

Une autre approche de la mobilité consiste à décrire la **nouvelle promotion des MCF en fonction du lieu d'obtention du doctorat (Tableaux VIII, VIII-a-b-c et IX)**.

#### **Par rapport au lieu de formation, la mobilité atteint son plus haut niveau (72,7%)**

Les déclarations sur le lieu d'obtention du doctorat mettent en évidence un très haut niveau de mobilité (cf. tableau IX), soit près de 73 % des nouveaux recrutés dans le corps des maîtres de conférences.

Le *tableau IX* éclaire cette approche de la mobilité en croisant le lieu d'obtention du doctorat et le type d'activité. Il permet de constater que 27,3 % des MCF (28 % en 2007 contre 29 % en 2006 et 33,6 % en 2001) ont été recrutés au sein de l'établissement dans lequel ils ont soutenu leur thèse.

En conséquence, 73 % ont effectué une mobilité lors de leur recrutement :

- 51,0 % mobilité extra-académique, hors Ile-de-France
- 6,2 % mobilité interne à l'académie, hors Ile-de-France
- 10,3 % mobilité dans la région Ile-de-France
- 5,2 % d'obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger

En 2008, au regard du critère d'analyse retenu, la mobilité s'est donc globalement maintenu à son plus fort niveau : **Les personnels enseignants gérés par l'Éducation nationale n'ont plus été les plus mobiles**. En effet, leur mobilité s'élève à 73,2 % soit un niveau inférieur à celui observé l'an dernier (76,3 %). Ces enseignants sont été dépassés par les personnels exerçant précédemment une activité de recherche : 75,4 % d'entre eux n'ont pas obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement contre 75,1 % l'année précédente. En outre, le pourcentage de titulaires de diplômes obtenus à l'étranger se stabilise à 5,2 % (contre 3,9 % en 2007, 3,8 % en 2005 et 4,6 % en 2004).

Cependant, cette mobilité évaluée par le lieu d'obtention du doctorat n'est pas géographiquement uniforme. Le *tableau VIII* complète l'approche adoptée en mettant en évidence certaines disparités dans la mobilité extra-académique (mesurée par le pourcentage de doctorat acquis dans une autre académie):

	mobilité extra-académique						
	En 2008	En 2007	En 2006	En 2005	en 2004	en 2003	en 2002
<i>Polynésie</i>	85,7%	80%	100,0%	100%	88,90%	100%	100%
<i>Besançon</i>	73%	69%	60,90%	71,40%	72%	77,40%	74,40%
<i>Amiens</i>	80,6%	68,40%	77,40%	79,30%	87,80%	86,40%	65,90%
<i>Antilles-Guyane</i>	69,2%	58,80%	84,60%	77,80%	85%	100%	84,20%
<i>Créteil</i>	37,5%	30,10%	21,40%	28,60%	32,60%	25,30%	31,90%
<i>Corse</i>	75%	25,00%	80%	14,70%	33,30%	50%	25%
<i>Paris</i>	31%	25,30%	23,20%	22,50%	30,50%	30,20%	19,90%
<i>Versailles</i>	34,8%	24,30%	28,20%	25,70%	37,80%	26,70%	30,90%

On constate globalement le maintien de tendances dans la distribution des académies sur l'échelle de mobilité, à l'exception de la Corse en 2008 et en 2006 mais pour de faibles effectifs.

#### **Le doctorat des nouveaux recrutés est délivré par un petit nombre d'établissements**

C'est le constat que l'on peut tirer notamment du tableau VIII qui montre notamment que 561 sur les 1726 MCF recrutés en 2008 avaient obtenu leur doctorat en région Ile de France (soit 32,5 % des MCF contre 34,1 % en 2007). Le *tableau X* confirme par un autre éclairage de la mobilité l'existence de sites majeurs de « production » de doctorats. En effet, il apparaît que 64,5 % des MCF recrutés dans le secteur *Droit* et Sciences économiques ont obtenu leur doctorat *juridique* dans 15 établissements d'enseignement supérieur (soit 29 % d'entre eux), que 60 % de MCF recrutés dans le secteur *Lettres et Sciences humaines* ont obtenu leur doctorat *littéraire* dans 15 établissements d'enseignement supérieur (17 % d'entre eux) et enfin, que 47,9 % de MCF recrutés dans le secteur *Sciences (hors Pharmacie)* ont obtenu leur doctorat *scientifique* dans 14 établissements d'enseignement supérieur (15,4 % d'entre eux).

Depuis 2003, notamment, en matière de délivrance des doctorats, la concentration sur quelques établissements est demeurée à peu près au même niveau, avec toutefois une augmentation en lettres.

En outre, les *tableaux X* et *XVII* montrent que 89 % des MCF ayant obtenu leur thèse hors de la région Ile-de-France sont recrutés dans un établissement de « province », au sein ou en dehors de leur académie d'origine. Corrélativement, ils ne sont peu ou pas recrutés en région parisienne. Quant aux MCF ayant obtenu leur doctorat en région parisienne, une forte mobilité nationale est constatée à l'occasion de leur accession au statut de MCF : toutes disciplines confondues, près de 48 % sont recrutés hors de l'Ile de France, (dans les disciplines littéraires, ce taux est de 57 %, et dans les disciplines scientifiques de 41,3 %).

### ***c – mobilité et cursus antérieur***

Le *tableau XI* présente, par établissement de recrutement, les quatre situations-types identifiées en 2008:

- le « recrutement local » : Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans l'établissement de recrutement (type A),
- le « recrutement local avec mobilité » : Recrutés ayant obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement mais ayant pu être allocataire, moniteur ou ATER dans un autre établissement (type B),
- le « recrutement externe avec pré-recrutement » : Recrutés ayant été nommés ATER dans l'établissement de recrutement, mais ayant effectué leur cursus antérieur dans un autre établissement (type C),
- et enfin, le « recrutement externe » : Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans un autre établissement que celui de recrutement (type D).

Le tableau montre aussi une polarisation des situations autour des deux types A et D de recrutement « local » et « externe ». En effet, globalement ces deux modèles totalisent 87,9 % des recrutements de MCF. Il montre aussi que les **candidats ayant effectué une certaine mobilité avant d'être recrutés comme MCF sont la très grande majorité (74,7 %)**.

## **III – SUIVI DES CURSUS DES MCF**

### **III-1 Suivi général du cursus**

Le *tableau XII* répertorie les différents types de financement dont ont bénéficié les 1 726 MCF recrutés en 2008 durant la préparation de leur thèse.

A la lecture de ce tableau, il apparaît que la principale source de financement des recrutés durant la préparation de leur thèse provient de la rémunération de leur activité **d'allocataire, d'allocataire-moniteur ou d'ATER: 58 % des nouveaux MCF**. Cette source de financement, tout en restant prépondérante, a légèrement baissé en 2008 (60 %).

Viennent ensuite les enseignants du second degré détachés dans l'enseignement supérieur (5,4 %) et ceux exerçant dans le secondaire (3,5 %) et enfin les bourses du Conseil régional (3,1 %). Le poids des « lecteurs et maîtres de langue » reste insignifiant après avoir atteint 10,1 % en 2001.

### **III-2 Lieux d'obtention du doctorat des MCF recrutés**

Les *tableaux XIII* à *XVII* décrivent les lieux d'obtention du doctorat tels qu'ils ont été déclarés par les MCF recrutés. Des différences significatives apparaissent selon les grandes disciplines. Ainsi, **en Lettres et Sciences Humaines, 48,1 % des doctorats ont été obtenus en Ile de France**. En Sciences, le taux de doctorats délivrés en région parisienne n'est plus que de 24,2 % En Droit, le pourcentage de doctorats franciliens est de 30,6 %.

En **Sciences**, parmi les autres régions « productrices » de thèses, on peut signaler : **la région Rhône-Alpes et la région PACA avec respectivement 11,3 % et 5,6 % des doctorats délivrés**.

En Lettres et Sciences humaines, les trois premières régions, après l'Ile de France, sont la région Rhône-Alpes, la région Midi-Pyrénées et la région Aquitaine avec respectivement 8,1 %, 5,5 % et 4,4 % des

doctorats délivrés.

### **III-3 Doctorat et activité professionnelle antérieure**

Des ATER et des post-doctorants titulaires d'un doctorat récent, mais **un recours croissant à des titulaires d'un doctorat plus ancien** :

Le *tableau XIII* présente la répartition des nouveaux MCF selon l'année d'obtention de leur doctorat et permet de constater, comme pour les années antérieures, qu'une proportion importante de MCF recrutés en 2008 (75,1 % contre 77,2 % en 2007, 80,1 % en 2006, 78,6 % en 2005, 81,3 % en 2004, 82,4 % en 2003 et 83 % l'année précédente) ont obtenu leur doctorat dans le courant des trois dernières années. On dénombre 36,6 % de lauréats en 2006 parmi les nouveaux MCF.

Cependant, on a pu constater que depuis 1999, **le recours à des titulaires d'un doctorat datant de plus de deux ans s'accroît sensiblement au fil des ans: il était de 26,6 % en 1999, il est en 2008 de 39,6 %, soit un accroissement du 'poids' des doctorats plus anciens de près de 49 %.**

Ce constat signifie d'abord que la durée moyenne de la période comprise entre la soutenance de thèse et le recrutement comme MCF a tendance à s'allonger, et ensuite, dans la mesure où l'âge moyen au recrutement n'a pas changé (32 ans et 9 mois), que **l'âge moyen de soutenance de la thèse des recrutés a tendance à baisser.**

Il en résulte un **allongement de la période de pré-recrutement qui, sans retarder l'entrée dans la carrière universitaire, permet d'effectuer un post-doctorat** (44 % des MCF ont effectué un post-doctorat contre 39,4 % en 2007, 35 % en 2006 et 34 % en 2005 et 2004).

Au sein de la seule catégorie "ATER, moniteurs, lecteurs et autres", le poids des docteurs de 2007 est très élevé, 58,4 % 61,3 %. L'an dernier, le chiffre comparable était de 61,3 % et, l'année précédente, de 60,5 %).

Globalement, on constate que **59,1 % des MCF recrutés ont obtenu leur doctorat dans les trois dernières années** et appartenaient au cours de l'année précédant leur recrutement à l'une des catégories suivantes : « ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire », « post-doctorants » ou « bénéficiaires d'allocation pour perte d'emploi ». En 2007, ce pourcentage était 45,8 %, en 2006 de 48,7% et en 2005, de 48,2 %).

Le *tableau XXIII* donne un éclairage<sup>5</sup> complémentaire de l'ancienneté de la thèse selon la discipline des nouveaux MCF recrutés. Il en ressort qu'en moyenne, l'obtention de la thèse remonte à 2 ans 7 mois. Mais il y a des différences substantielles entre les disciplines : statistiquement, dans les sections juridiques, de gestion, d'informatique ou de génie informatique, la soutenance de thèse date de moins de deux ans, tandis que dans la plupart des disciplines biologiques, de pharmacie et dans les 9<sup>ème</sup>, 15<sup>ème</sup>, 17<sup>ème</sup>, 19<sup>ème</sup>, 33<sup>ème</sup>, 35<sup>ème</sup> et 36<sup>ème</sup> sections, l'obtention de la thèse remonte à plus de trois ans, voire près de quatre ans et demi.

### **III-4 Stage post-doctoral**

Le *tableau XVIII* montre que **le stage post-doctoral tend à devenir la norme dans le cursus universitaire**. 44 % des maîtres de conférences nommés en 2008 (contre 39,4 % en 2007 et 35 % en 2006) ont effectué un stage post-doctoral, soit 19 % à l'étranger et 25 % en France. Ces pourcentages demeurent à leurs plus hauts niveaux sur les cinq dernières années même s'ils manifestent une grande variabilité selon les disciplines (68 % en sciences contre 16 % en lettres, respectivement 53% et 12 % en 2006).

Parmi les destinations des 329 stages effectués à l'étranger, les USA (18,81 %) viennent en tête devant le

---

<sup>5</sup> Cet 'éclairage' est un peu théorique car les thèses obtenues avant 2002 ont été supposées acquises en 2001, que les calculs se fondent sur une information déclarative et qu'à ce jour il n'est pas possible de recalculer les données de ce tableau pour les précédentes campagnes de recrutement.

Royaume Uni (13,4 %), le Canada (9,7 %), l'Allemagne (9,4 %) ou la Suisse (8,5 %). Les stages en Allemagne – une des toutes premières destinations, cette année - concernent exclusivement les disciplines scientifiques.

Enfin, plus de 43 % des post doctorants à l'étranger recrutés comme maître de conférences ont effectué leur stage en 2007-2008, soit au cours l'année pendant laquelle ils se portaient candidat à un poste de MCF.

### **III-5 Suivi spécifique des anciens allocataires ou allocataires-moniteurs**

Le poids de cette catégorie parmi les nouveaux MCF marque à nouveau le pas après la hausse de 5 points en 2004 : 895 MCF recrutés en 2008 (51,9 % en 2008 contre 53,1 % en 2007 de l'ensemble des MCF, 53,5 % en 2006, 49,9 % en 2005, 51,2 % en 2004 et 45 % l'année précédente) ont exercé au cours de leur cursus des fonctions d'allocataire ou d'allocataire-moniteur : soit 14,6 % en droit, 22,3 % en lettres, 60,4 % en sciences et 2,6 % en pharmacie (*tableau XIX*).

Durant l'année de leur recrutement, seulement 25,6 % (contre 24 % en 2007, 31 % en 2006 et 37,5 % en 2005) de ces anciens allocataires exerçaient en qualité d'ATER non fonctionnaire, **40,6% exerçaient une activité de recherche en qualité de post-doctorant**, 14 % étaient professeurs agrégés (quel que soit le support d'emploi) et enfin 4,5 % bénéficiaient d'une allocation pour perte d'emploi.

En **sciences**, les données disponibles permettent d'esquisser la carrière-type des nouveaux MCF : allocataires de recherche pour 63 % et ayant eu en 2007-2008, pour **91 % de ces derniers, soit un contrat d'ATER, soit un post-doctorat**. Dans les autres grandes disciplines, le cursus est beaucoup moins typé.

Le *tableau XX* fait apparaître que les maîtres de conférences recrutés qui ont été soit allocataires, soit moniteurs, ont eu cette qualité entre 2004 et 2008, pour 89 % d'entre eux.

## **IV - DONNEES DEMOGRAPHIQUES**

### **IV-1 Âge de recrutement**

Pour les MCF comme pour les PR, l'âge moyen de recrutement (*tableau XXIV*) a peu changé par rapport à l'an dernier (respectivement 32 ans et 9 mois pour les MCF et 43 ans et 10 mois pour les PR).

Toutefois, ce constat appelle quelques observations :

**Ainsi pour les MCF**, on pourra noter une étroite relation entre l'âge au recrutement, l'origine professionnelle et le grand domaine disciplinaire, sans pouvoir dire avec certitude que celui-ci explique les précédents.

L'âge au recrutement augmente de 4 mois en droit et en lettres, mais ne bouge pas en sciences. Ces variations annulent celles constatées l'an dernier mais dans un sens exactement inverse. Au final, les scientifiques sont en moyenne les plus jeunes (30 ans 8 mois), suivis des juristes et économistes (environ 32 ans) puis par les littéraires (environ 36 ans).

Ensuite, l'âge au recrutement des MCF varie également en fonction de l'origine professionnelle des recrutés (*tableau XXVI*). L'âge moyen des MCF recrutés est fortement corrélé au type d'activité exercée précédemment au recrutement. Ainsi les plus âgés sont les anciens instituteurs-professeurs des écoles (en moyenne 45 ans et 10 mois) et les plus jeunes, les moniteurs (27 ans et 2 mois). L'âge moyen des bénéficiaires d'allocations pour perte d'emploi (32 ans, 3 mois) a diminué en moyenne de 10 mois en 1 an: l'on se trouve majoritairement en présence d'anciens allocataires de recherche ou d'anciens ATER, bénéficiaires de l'APE durant les deux dernières années.

Enfin, l'origine professionnelle étant fortement corrélée avec les grands domaines disciplinaires (les littéraires étant plus souvent enseignants et les scientifiques, plus fréquemment ATER ou post-doctorants).

**Pour les PR**, la relative stabilité de l'âge moyen au recrutement dans les grandes disciplines masque

toutefois quelques phénomènes :

- en sciences, un léger vieillissement des nouveaux professeurs, d'abord dans les disciplines où ils étaient les plus jeunes (en 25 et 26<sup>èmes</sup> sections) mais aussi dans celles où ils étaient en moyenne les plus âgés (en 35 et 36<sup>èmes</sup> sections).
- en lettres, une stabilité globale, mais un rajeunissement net de 2 ans en littérature (groupe 3a) et dans les 70<sup>ème</sup> et 71<sup>ème</sup> sections, mais un vieillissement plus net encore en 14<sup>ème</sup> section (+ 5 ans).

#### **IV-2 Répartition par sexe**

Globalement, les femmes représentent 28 % du recrutement des PR et 42,8 % du recrutement des MCF (*tableaux XXVII et XXVIII*), soit **une hausse importante du taux de féminisation en 2006** (+ 1,8 points pour les PR et + 2,8 % pour les MCF) par rapport à 2007.

La tendance générale masque donc des situations variables selon les grandes disciplines :

- en **sciences** où les recrutements sont globalement les plus nombreux (61,2 % des PR et 49,9% des MCF), en 2008 les femmes représentent 17,8 % des nouveaux PR (contre 19,2 % en 2007, 18,6 % en 2006 et 17,5 % en 2003) et 32,5 % des nouveaux MCF (contre 28,7 % en 2007, 31,4 % en 2006 et 32,4 % en 2003) : **la « parité » est en baisse chez les PR mais en hausse chez les MCF**;
- en pharmacie, en 2008, les femmes représentent 47,6 % du recrutement des PR (contre 61,9 % en 2006 et 34,6 % en 2003) et 47,8 % du recrutement des MCF (contre 53,5 % en 2007, 62,9 % en 2006 et 60 % en 2003), mais compte tenu des effectifs (les recrutements dans cette disciplines ne représentent qu'à peine 3,5 % de l'ensemble des recrutements), il est difficile d'interpréter ces observations;
- en lettres, en 2008, les femmes représentent 44,8 % du recrutement des PR (contre 37 % en 2007, 39,4 % en 2006 et 38,1 % en 2003) et 57 % du recrutement des MCF (contre 52,3 % en 2007, 57,7 % en 2006 et 56,3 % en 2003);
- en droit, les femmes restent minoritaires (46 %) après l'année 2004 où elles représentaient 51,3 % des nouveaux MCF (après 42,7 % en 2003). Pour les professeurs, les effectifs ne sont pas significatifs.

Chez les professeurs, le mouvement à la hausse constaté l'an dernier en sciences a été stoppé, et par conséquent le taux de féminité y reste encore faible. Par contre, en lettres et sciences humaines, le taux de féminité remonte cette année de près de 8 points.

Pour les maîtres de conférences, le taux de féminisation connaît une nouvelle hausse comme celle constatée en 2006.

#### **IV-3 Ancienneté des PR dans leur corps d'origine**

Cette étude a montré dans sa première partie que l'essentiel (89,9 % en 2008 contre 85,6 % en 2007 et 83,4 % en 2006) des professeurs étaient auparavant maîtres de conférences. Dans la carrière universitaire, le corps des professeurs est statistiquement un corps de débouché pour les maîtres de conférences.

Le *tableau XXV* apporte un éclairage sur l'ancienneté dans leur corps d'origine des maîtres de conférences ayant accédé au corps des professeurs : **11 ans et 2 mois**, soit un allongement de 4 mois par rapport à 2007. Près de 80 % d'entre eux (soit 76 %) avaient une ancienneté comprise entre 7 et 15 ans.

Compte tenu des faibles effectifs dans chaque section du CNU, une présentation avec regroupement de disciplines a été préférée.

Les anciennetés sont très proches de la valeur moyenne mais s'allongent : l'écart maximal entre groupes est de 1 an et 4 mois. Même le groupe "**maths-informatique**" qui affichait en 2006 une ancienneté moyenne de 9 ans, 4 mois connaît cette année une situation comparable aux autres disciplines. **Les plus « anciens », avec 11 ans, 10 mois, appartiennent au groupe « Sciences de la terre ».**

## **V - Agrégation**

### Analyse des lauréats de l'agrégation

Globalement, l'âge moyen à l'agrégation externe est de 34 ans 9 mois. Pour l'agrégation interne, cet âge moyen est de 47 ans et 10 mois

- l'agrégation externe

En 2008, comme en 2006, l'agrégation externe a concerné les sections 02 (droit public), 03 (histoire du droit et des institutions) et 05 (sciences économiques) du CNU.

Sur les 155 candidats enregistrés, 92 ont été déclarés admissibles. Le nombre de lauréats s'est fixé à 64 pour les trois disciplines concernées.

Les femmes ne représentent que 29,7 % des nouveaux agrégés. Mais ce taux varie de manière sensible entre les disciplines : 42,4 % des lauréats en 2<sup>ème</sup> section (droit public), 10 % en 3<sup>ème</sup> section (histoire du droit et des institutions) et 19 % en 5<sup>ème</sup> (sciences économiques).

Cependant ces résultats ne sont pas réellement significatifs, compte tenu de la faiblesse des effectifs concernés.

L'âge moyen des lauréats de l'agrégation externe est de 35 ans et 2 mois pour les femmes et de 34 ans et 7 mois pour les hommes.

Les lauréates ont un âge moyen supérieur à celui des hommes

Par ailleurs, 9,3 % des lauréats n'étaient titulaires d'aucun corps de l'enseignement supérieur, tandis que 73,4 % d'entre eux étaient MCF de classe normale.

## **VI – Les enseignants-chercheurs de nationalité étrangère**

Cette étude se termine par une série de tableaux se rapportant au recrutement d'enseignants-chercheurs de nationalité étrangère. Il faut rappeler (cf supra § I-1 et I-2) que la carrière universitaire des étrangers tend à s'aligner sur celle de leurs homologues de nationalité française, débutant dans le corps des maîtres de conférences pour se poursuivre au bout de 10 ans en moyenne dans le corps des professeurs.

Au cours des dix dernières années, l'entrée directe dans le corps des professeurs tend à devenir l'exception et concerne essentiellement les disciplines scientifiques qui représentent 76,3 % de ces nouveaux professeurs de nationalité étrangère.

Enfin, l'étude des recrutements de MCF **sur la période 1998-2008** montre qu'à l'exception de l'année 2003, **la proportion de MCF étrangers recrutés est étonnamment stable et avoisine les 10 %**. Toutefois, en 2008, on a connu une augmentation significative qui, faute de recul, il est encore difficile d'interpréter.

& &  
&

**Origine professionnelle  
des enseignants-chercheurs  
Données nationales**

**Campagne 2008 - 1<sup>ère</sup> session**

Cette partie présente une synthèse des données collectées, pour chaque grande discipline (Droit, Lettres-Sciences Humaines, Sciences), avec mise en regard, pour les professeurs des universités d'une part, pour les maîtres de conférences d'autre part, des activités professionnelles exercées. Enfin, une information spécifique est fournie concernant les enseignants du second degré recrutés comme maîtres de conférences, cette information étant présentée annuellement pour la période 1998-2008.

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES

Service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche  
Sous-direction des études de gestion prévisionnelle, statutaires et des affaires communes

Bureau des études de gestion prévisionnelle

- DGRH A1-1 -

## Campagne 2008 de recrutement des professeurs des universités (1<sup>ère</sup> session).

(781 imprimés d'enquête reçus sur 781, soit 100 %)

**Tableau I**

### Répartition par type d'activité et grande discipline.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2007-2008	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	% Total /Total général
Maître de conférences (ou Maître-assistant)		260	424	18	702	89,9%
Professeur agrégé		1			1	0,1%
Professeur certifié		1	1		2	0,3%
Autre enseignant-chercheur titulaire		5	5		10	1,3%
Enseignant associé	5	1	3	1	10	1,3%
<b>Total personnels enseignants gérés par l'Education Nationale</b>	<b>5</b>	<b>268</b>	<b>433</b>	<b>19</b>	<b>725</b>	<b>92,8%</b>
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire			1		1	0,1%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres			1		1	0,1%
Directeur de recherche		1	1		2	0,3%
Chargé de recherche			13		13	1,7%
Activité de recherche dans le privé		1	4		5	0,6%
Activité de recherche à l'étranger		3	16		19	2,4%
<b>Total activité de recherche</b>		<b>5</b>	<b>34</b>		<b>39</b>	<b>5,0%</b>
Ingénieur de recherche			2		2	0,3%
<b>Total personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>			<b>2</b>		<b>2</b>	<b>0,3%</b>
Activité d'enseignement dans le privé		1			1	0,1%
Activité d'enseignement à l'étranger			10		10	1,3%
Profession de santé		1		2	3	0,4%
<b>Autres activités</b>		<b>2</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>1,8%</b>
<b>Total général</b>	<b>5</b>	<b>275</b>	<b>480</b>	<b>21</b>	<b>781</b>	<b>100,0%</b>
	0,6%	35,2%	61,5%	2,7%		

Nota : Pour le "droit", en l'occurrence les 5<sup>ème</sup> et 6<sup>ème</sup> sections, les données ne concernent que le recrutement au titre du 4<sup>ème</sup> alinéa de l'article 46 du décret n° 84-431.



## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1<sup>ère</sup> session).

( 1 726 imprimés d'enquête reçus sur 1 726, soit 100 %)

**Tableau II**

### Répartition par type d'activité et grande discipline.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2007-2008	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	Total /Total général
Professeur agrégé	10	136	17		163	9,4%
Professeur certifié	2	43	3		48	2,8%
Instituteur-professeur des écoles		7	1		8	0,5%
Autre enseignant titulaire	4	5	2		11	0,6%
Enseignant associé	2	4	1		7	0,4%
<b>Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale</b>	<b>18</b>	<b>195</b>	<b>24</b>		<b>237</b>	<b>13,7%</b>
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	60	64	229	31	384	22,2%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	8	64	20	1	93	5,4%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	2	7	3		12	0,7%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	2	6	2		10	0,6%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER		1	15		16	0,9%
Moniteur			10		10	0,6%
Lecteur ou Maître de Langue		10			10	0,6%
Contractuel sur emploi du 2 <sup>nd</sup> degré	5	6	2		13	0,8%
Vacataire	27	16	1		44	2,5%
Allocataire ou boursier			3		3	0,2%
<b>ATER , moniteurs, lecteurs et autres</b>	<b>104</b>	<b>174</b>	<b>285</b>	<b>32</b>	<b>595</b>	<b>34,5%</b>
Chargé de recherche		1	1		2	0,1%
Post doctorant	23	61	476	18	578	33,5%
Activité de recherche dans le privé	12	14	23	2	51	3,0%
Activité de recherche à l'étranger	3	2	10	1	16	0,9%
<b>Activité de recherche</b>	<b>38</b>	<b>78</b>	<b>510</b>	<b>21</b>	<b>647</b>	<b>37,5%</b>
Fonctionnaire non enseignant	2	11			13	0,8%
Ingénieur de recherche	4	4	11		19	1,1%
Ingénieur d'études	2	4	4		10	0,6%
Agent public non titulaire	6	12	4	1	23	1,3%
<b>Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>	<b>14</b>	<b>31</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>65</b>	<b>3,8%</b>
Activité d'enseignement dans le privé	16	20	9		45	2,6%
Activité d'enseignement à l'étranger	4	7	2		13	0,8%
Profession juridique	13				13	0,8%
Profession de santé		5		10	15	0,9%
Profession commerciale, artisanale et industrielle	3	1	2	1	7	0,4%
Profession dans l'informatique	1	1	2		4	0,2%
Profession littéraire ou artistique	3	8			11	0,6%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	31	17	8	3	59	3,4%
Sans profession	3	10	1	1	15	0,9%
<b>Autres activités</b>	<b>74</b>	<b>69</b>	<b>24</b>	<b>15</b>	<b>182</b>	<b>10,5%</b>
<b>Total</b>	<b>248</b>	<b>547</b>	<b>862</b>	<b>69</b>	<b>1 726</b>	
<b>% Grande discipline/Total général</b>	<b>14,4%</b>	<b>31,7%</b>	<b>49,9%</b>	<b>4,0%</b>		

## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1<sup>ère</sup> session).

### Contribution des enseignants du II<sup>nd</sup> degré dans chaque cohorte de MCF depuis 1998

#### 1. Disciplines littéraires et de sciences humaines

Tableau III

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Lettres										
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Professeur agrégé	220	220	212	171	168	121	164	121	143	132	136
Professeur certifié	72	64	52	51	36	24	28	32	41	37	43
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	84	70	55	43	60	41	80	80	69	80	64
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	8	8	13	6	23	8	4	11	6	5	7
<b>Total enseignants 2<sup>nd</sup> degré recrutés dans le supérieur</b>	<b>384</b>	<b>362</b>	<b>332</b>	<b>271</b>	<b>287</b>	<b>194</b>	<b>276</b>	<b>244</b>	<b>259</b>	<b>254</b>	<b>250</b>
Nb de MCF recrutés dans ces disciplines	864	796	763	570	657	561	623	571	594	572	547
Nb agrégés/MCF	35,2%	36,4%	35,0%	37,5%	34,7%	28,9%	39,2%	35,2%	33,8%	37,1%	38,8%
Nb certifiés/MCF	9,3%	9,0%	8,5%	10,0%	9,0%	5,7%	5,1%	7,5%	7,2%	8,2%	8,6%
<b>Nb (agrégés + certifiés) / MCF</b>	<b>44,4%</b>	<b>45,5%</b>	<b>43,5%</b>	<b>47,5%</b>	<b>43,7%</b>	<b>34,6%</b>	<b>44,3%</b>	<b>42,7%</b>	<b>43,6%</b>	<b>44,4%</b>	<b>45,7%</b>

#### 2. Disciplines scientifiques

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Sciences										
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Professeur agrégé	42	30	32	27	32	21	35	25	41	38	17
Professeur certifié	6	7	6	6	7	4	4	2	5	5	3
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	20	28	12	18	31	42	33	49	54	30	20
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	5	3		1	6	2	2	3	6	1	3
<b>Total enseignants 2<sup>nd</sup> degré recrutés dans le supérieur</b>	<b>73</b>	<b>68</b>	<b>50</b>	<b>52</b>	<b>76</b>	<b>69</b>	<b>74</b>	<b>79</b>	<b>106</b>	<b>74</b>	<b>43</b>
Nb de MCF recrutés dans ces disciplines	1280	1033	896	755	807	852	1049	852	1054	919	862
Nb agrégés/MCF	4,8%	5,6%	4,9%	6,0%	7,8%	7,4%	6,5%	8,7%	9,0%	7,4%	4,3%
Nb certifiés/MCF	0,9%	1,0%	0,7%	0,9%	1,6%	0,7%	0,6%	0,7%	0,5%	1,2%	1,3%
<b>Nb (agrégés + certifiés) / MCF</b>	<b>5,7%</b>	<b>6,6%</b>	<b>5,6%</b>	<b>6,9%</b>	<b>9,4%</b>	<b>8,1%</b>	<b>7,1%</b>	<b>9,3%</b>	<b>10,1%</b>	<b>8,1%</b>	<b>5,0%</b>

#### 3. Toutes disciplines confondues

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Toutes disciplines										
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Professeur agrégé	274	270	253	207	214	154	209	158	200	182	163
Professeur certifié	83	74	61	61	47	31	33	37	49	45	48
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	110	105	70	71	97	86	126	142	138	125	93
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	15	13	16	8	32	10	6	15	12	7	12
<b>Total enseignants 2<sup>nd</sup> degré recrutés dans le supérieur</b>	<b>482</b>	<b>462</b>	<b>400</b>	<b>347</b>	<b>390</b>	<b>281</b>	<b>374</b>	<b>352</b>	<b>399</b>	<b>359</b>	<b>316</b>
Nb de MCF recrutés toutes disciplines confondues	2589	2278	2015	1620	1778	1685	2017	1681	1984	1826	1726
Nb agrégés/MCF	14,8%	16,5%	16,0%	17,2%	17,5%	14,2%	16,6%	17,8%	17,0%	16,8%	14,8%
Nb certifiés/MCF	3,8%	3,8%	3,8%	4,3%	4,4%	2,4%	1,9%	3,1%	3,1%	2,8%	3,5%
<b>Nb (agrégés + certifiés) / MCF</b>	<b>18,6%</b>	<b>20,3%</b>	<b>19,9%</b>	<b>21,4%</b>	<b>21,9%</b>	<b>16,7%</b>	<b>18,5%</b>	<b>20,9%</b>	<b>20,1%</b>	<b>19,7%</b>	<b>18,3%</b>

Sources: Enquête annuelle sur l'origine des nouveaux recrutés, DGRH A1-1.

Note: L'enquête concerne la première session des campagnes annuelles qui se termine fin juin pour un recrutement-affectation au 1er septembre de l'année de la campagne.

**Mobilité**  
**des enseignants-chercheurs**  
**Données nationales et par établissement**

**Campagne 2008 - 1<sup>ère</sup> session**

Cette partie est consacrée à l'étude de la mobilité des enseignants-chercheurs à l'occasion de leur recrutement.

Cette mobilité est examinée d'abord, pour les PR, du point de vue de l'établissement d'appartenance au moment du recrutement, ensuite, pour les MCF, par rapport au lieu d'obtention du doctorat enfin, toujours pour les MCF, par une approche élargie à l'ensemble du cursus antérieur au recrutement. Les deux premières approches fournissent un indicateur d'endo-recrutement dont la construction résulte des préconisations de la LRU.

L'indicateur de mobilité académique (IMA) signale un endo-recrutement moyen de 24,4% pour les MCF et de 48,2% pour les PR.

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES

Service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche  
Sous-direction des études de gestion prévisionnelle, statutaires et des affaires communes  
Bureau des études de gestion prévisionnelle  
- DGRH A1-1 -

## Campagne 2008 de recrutement des professeurs des universités (1ère session).

(781 imprimés d'enquête reçus sur 781, soit 100 %)

**Tableau IV**

### Répartition par type d'activité et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2007-2008	Recrutement dans le même établissement	Mobilité extra- académique	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Nouveau recruté dans l'enseigne- ment supérieur	Total	%
Maître de conférences } Disciplines	Droit						
	Lettres	146	97	5	12	260	33,3%
	Sciences	299	86	15	24	424	54,3%
	Pharmacie	15	1	1	1	18	2,3%
<b>Total maîtres de conférences (ou Maîtres-assistants)</b>	<b>460</b>	<b>184</b>	<b>21</b>	<b>37</b>		<b>702</b>	<b>89,9%</b>
Professeur agrégé					1	1	0,1%
Professeur certifié					2	2	0,3%
Autre enseignant-chercheur titulaire				1	9	10	1,3%
Enseignant associé	10					10	1,3%
<b>Total personnels enseignants gérés par l'éducation nationale</b>	<b>10</b>			<b>1</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>2,9%</b>
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	1					1	0,1%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	1					1	0,1%
Directeur de recherche					2	2	0,3%
Chargé de recherche					13	13	1,7%
Activité de recherche dans le privé					5	5	0,6%
Activité de recherche à l'étranger					19	19	2,4%
<b>Total activité de recherche</b>					<b>39</b>	<b>39</b>	<b>5,0%</b>
Ingénieur de recherche					2	2	0,3%
<b>Total personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>					<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0,3%</b>
Activité privée d'enseignement					1	1	0,1%
Activité d'enseignement à l'étranger					10	10	1,3%
Profession de santé					3	3	0,4%
<b>Total autres activités</b>					<b>14</b>	<b>14</b>	<b>1,8%</b>
<b>Total général</b>	<b>471</b>	<b>184</b>	<b>21</b>	<b>38</b>	<b>67</b>	<b>781</b>	<b>100,0%</b>
% par rapport au total général (686)	60,3%	23,6%	2,7%	4,9%	8,6%		
		<b>310</b>		<b>39,7%</b>			

**Campagne 2008 de recrutement des professeurs des universités ( 1<sup>ère</sup> session).**

(781 imprimés d'enquête reçus sur 781, soit 100%)

Tableau V

**Mobilité des nouveaux professeurs, par établissement**

Types de mobilité	Maître de conférences				Nouveau Recruté			Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF) (*)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	( A )	( B )	( C )	
<b>Etablissement de recrutement</b>								
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 1	13	4						17
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 2	3	1			1			5
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 3	2							2
UNIVERSITE D'AVIGNON	4	2				1		7
<b>Total académie d'Aix-Marseille</b>	<b>22</b>	<b>7</b>			<b>1</b>	<b>1</b>		<b>31</b>
UNIVERSITE D'AMIENS	2	2			1			5
UNIVERSITE TECHNOLOGIQUE DE COMPIEGNE	3							3
<b>Total académie d'Amiens</b>	<b>5</b>	<b>2</b>			<b>1</b>			<b>8</b>
UNIVERSITE DES ANTILLES-GUYANE	3	2						5
<b>Total académie de Martinique</b>	<b>3</b>	<b>2</b>						<b>5</b>
UNIVERSITE DE BESANCON	10	3			3	1		17
U.T BELFORT-MONTBELLIARD	1							1
ENS MECA BESANCON	1	1	1					3
<b>Total académie de Besançon</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>1</b>		<b>3</b>	<b>1</b>		<b>21</b>
UNIVERSITE BORDEAUX 1	9	5					2	16
UNIVERSITE BORDEAUX 2	1	1			1			3
UNIVERSITE BORDEAUX 3	2	4						6
UNIVERSITE BORDEAUX 4	1	1				1		3
UNIVERSITE DE PAU	6	5						11
<b>Total académie de Bordeaux</b>	<b>19</b>	<b>16</b>			<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>39</b>
UNIVERSITE DE CAEN	6	4				1		11
<b>Total académie de Caen</b>	<b>6</b>	<b>4</b>				<b>1</b>		<b>11</b>
UNIVERSITE CLERMONT-FERRAND 2	11	6					1	18
IFMA DE CLERMONT	1							1
<b>Total académie de Clermont-Ferrand</b>	<b>12</b>	<b>6</b>					<b>1</b>	<b>19</b>
UNIVERSITE DE DIJON	10	6				1		17
<b>Total académie de Dijon</b>	<b>10</b>	<b>6</b>				<b>1</b>		<b>17</b>
UNIVERSITE GRENOBLE 1	8	3						11
UNIVERSITE GRENOBLE 2		1						1
UNIVERSITE GRENOBLE 3	2	1	1					4
INP DE GRENOBLE	6	2	1					9
UNIVERSITE DE CHAMBERY	5	2				1		8
<b>Total académie de Grenoble</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>2</b>			<b>1</b>		<b>33</b>
UNIVERSITE DE LA REUNION	7							7
<b>Total académie de La réunion</b>	<b>7</b>							<b>7</b>
UNIVERSITE LILLE 1	16	3	1		1		1	22
UNIVERSITE LILLE 2	3							3
UNIVERSITE LILLE 3	8	4	1					13
UNIVERSITE D'ARTOIS	6	3						9
UNIVERSITE DU LITTORAL	3	1						4
UNIVERSITE DE VALENCIENNES	4	1						5
ECOLE CENTRALE DE LILLE	1		1					2
<b>Total académie de Lille</b>	<b>41</b>	<b>12</b>	<b>3</b>		<b>1</b>		<b>1</b>	<b>58</b>
UNIVERSITE DE LIMOGES	7	2						9
<b>Total académie de Limoges</b>	<b>7</b>	<b>2</b>						<b>9</b>
UNIVERSITE LYON 1	10	6	1		1	1	3	22
UNIVERSITE LYON 2	9	5	1					15
UNIVERSITE LYON 3	1	2						3
UNIVERSITE DE SAINT-ETIENNE		2	1					3
ENS LYON						1	2	3
ENS LSH LYON		1						1
ECOLE CENTRALE DE LYON	2							2
INSA DE LYON	7		1					8
<b>Total académie de Lyon</b>	<b>29</b>	<b>16</b>	<b>4</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>57</b>

( A ) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

( B ) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

( C ) Diplôme obtenu à l'étranger

(\*) pour les établissements d'Ile de France, sont recensés les ex-MCF venant d'académies non franciliennes

**Campagne 2008 de recrutement des professeurs des universités ( 1<sup>ère</sup> session).**

(781 imprimés d'enquête reçus sur 781, soit 100%)

Tableau V

**Mobilité des nouveaux professeurs, par établissement**

Types de mobilité	Maître de conférences				Nouveau Recruté			Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF) (*)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	( A )	( B )	( C )	
<b>Etablissement de recrutement</b>								
UNIVERSITE MONTPELLIER 1	1		1					2
UNIVERSITE MONTPELLIER 2	9	4			1	2		16
UNIVERSITE MONTPELLIER 3	8	5						13
UNIVERSITE DE PERPIGNAN	5	1						6
ENS CHIMIE DE MONTPELLIER		1						1
<b>Total académie de Montpellier</b>	<b>23</b>	<b>11</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>2</b>		<b>38</b>
UNIVERSITE NANCY 1	9	1	1					11
UNIVERSITE NANCY 2	5	1	1					7
INP DE NANCY	8							8
UNIVERSITE DE METZ	4	4						8
ENI DE METZ		1	1					2
<b>Total académie de Nancy-Metz</b>	<b>26</b>	<b>7</b>	<b>3</b>					<b>36</b>
UNIVERSITE DE NANTES	12	4				1	1	18
UNIVERSITE DU MANS	2	2					1	5
UNIVERSITE D'ANGERS	2	4					1	7
ECOLE CENTRALE DE NANTES	3						1	4
<b>Total académie de Nantes</b>	<b>19</b>	<b>10</b>				<b>1</b>	<b>4</b>	<b>34</b>
UNIVERSITE DE NICE	10	4						14
UNIVERSITE DE TOULON	2							2
<b>Total académie de Nice</b>	<b>12</b>	<b>4</b>						<b>16</b>
UNIVERSITE D'ORLEANS	7	5				1		13
UNIVERSITE DE TOURS	4	4				1	1	10
ENSI BOURGES	1							1
<b>Total académie d'Orléans-Tours</b>	<b>12</b>	<b>9</b>				<b>2</b>	<b>1</b>	<b>24</b>
UNIVERSITE DE POLYNEsie	1							1
<b>Total Polynésie</b>	<b>1</b>							<b>1</b>
UNIVERSITE DE POITIERS	8	5	1				1	15
UNIVERSITE DE LA ROCHELLE		1				1		2
<b>Total académie de Poitiers</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>1</b>			<b>1</b>	<b>1</b>	<b>17</b>
UNIVERSITE DE REIMS	4	6					1	11
<b>Total académie de Reims</b>	<b>4</b>	<b>6</b>					<b>1</b>	<b>11</b>
UNIVERSITE RENNES 1	4	1				1		6
UNIVERSITE RENNES 2	8	5						13
UNIVERSITE DE BREST	7	1					1	9
UNIVERSITE DE BRETAGNE-SUD	3						1	4
INSA DE RENNES	2		1					3
<b>Total académie de Rennes</b>	<b>24</b>	<b>7</b>	<b>1</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>35</b>
UNIVERSITE DE ROUEN	9	3						12
UNIVERSITE DU HAVRE	2	3						5
INSA DE ROUEN	1							1
<b>Total académie de Rouen</b>	<b>12</b>	<b>6</b>						<b>18</b>
UNIVERSITE STRASBOURG 1	6					2	2	10
UNIVERSITE STRASBOURG 2	5	2			1		1	9
UNIVERSITE STRASBOURG 3	1							1
UNIVERSITE DE MULHOUSE	1	1	1			1		4
INSA DE STRASBOURG	1							1
<b>Total académie de Strasbourg</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>25</b>
UNIVERSITE TOULOUSE 1	3					1		4
UNIVERSITE TOULOUSE 2	8	5	1			1		15
UNIVERSITE TOULOUSE 3	17	4	1			1	1	24
INP DE TOULOUSE	1		1					2
INSA DE TOULOUSE	5	1	1					7
ENI DE TARBES	1							1
<b>Total académie de Toulouse</b>	<b>35</b>	<b>10</b>	<b>4</b>			<b>3</b>	<b>1</b>	<b>53</b>

( A ) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

( B ) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

( C ) Diplôme obtenu à l'étranger

(\*) pour les établissements d'Ile de France, sont recensés les ex-MCF venant d'académies non franciliennes

**Campagne 2008 de recrutement des professeurs des universités ( 1<sup>ère</sup> session).**

(781 imprimés d'enquête reçus sur 781, soit 100%)

Tableau V

**Mobilité des nouveaux professeurs, par établissement**

Types de mobilité	Maître de conférences				Nouveau Recruté			Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF) (*)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A)	(B)	(C)	
<b>Etablissement de recrutement</b>								
UNIVERSITE PARIS 1	10			3				13
UNIVERSITE PARIS 2	1							1
UNIVERSITE PARIS 3	3	2						5
UNIVERSITE PARIS 4	1	2		1				4
UNIVERSITE PARIS 5	3	2		3	1		1	10
UNIVERSITE PARIS 6	9	1		2				12
UNIVERSITE PARIS 7	11	1		5		1	2	20
UNIVERSITE PARIS DAUPHINE				2				2
INALCO PARIS	2	1						3
ENSAM	5	1				1		7
ENS CHIMIE DE PARIS		1						1
CNAM	2							2
ENS DE PARIS	1			1				2
IEP DE PARIS	1							1
<b>Total académie de Paris</b>	<b>49</b>	<b>11</b>		<b>17</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>83</b>
UNIVERSITE PARIS 8	3	1						4
UNIVERSITE PARIS 12	2	1		3				6
UNIVERSITE PARIS 13	3	1		3		1		8
UNIVERSITE DE MARNE LA VALLEE	2	1		2				5
ENS CACHAN	1			1		1		3
ISM PARIS	2							2
<b>Total académie de Créteil</b>	<b>13</b>	<b>4</b>		<b>9</b>		<b>2</b>		<b>28</b>
UNIVERSITE PARIS 10	8	1		3		1		13
UNIVERSITE PARIS 11	3	1		5		2	1	12
UNIVERSITE D'EVRY VAL D'ESSONNE	2					1		3
UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE	6			2			1	9
UNIVERSITE VERSAILLES/SAINT-QUENTIN	6	2		2				10
<b>Total académie de Versailles</b>	<b>25</b>	<b>4</b>		<b>12</b>		<b>4</b>	<b>2</b>	<b>47</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>471</b>	<b>184</b>	<b>21</b>	<b>38</b>	<b>11</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>781</b>
	% 60,3%	23,6%	2,7%	4,9%	1,4%	3,7%	3,5%	100,0%

(A) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(B) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(C) Diplôme obtenu à l'étranger

(\*) pour les établissements d'Ile de France, sont recensés les ex-MCF venant d'académies non franciliennes

3/3

## IMA (\*) des établissements

Tableau V-a

Etablissement	Endo-recrutement			Détachement d'autres corps de la fonction publique	Mutation de PR	ex-Mcf venant d'un autre établissement	autre recrutement			Total général (b)	IMA (*)	
	(a)	dont agreg. externe (c)	dont agreg. Interne (d)				dont agreg. externe (e)	dont agreg. Interne (f)	brut (a)/(b)		net (a-c-d)/(b-c-d-e-f)	
AIX-MARSEILLE 1	13				2	4				19	68,4%	68,4%
AIX-MARSEILLE 2	3					1	1			5	60,0%	60,0%
AIX-MARSEILLE 3	2				3		2	2		7	28,6%	40,0%
AMIENS	2					2	1			5	40,0%	40,0%
ANGERS	2				2	4	3	2		11	18,2%	22,2%
ANTILLES-GUYANE	3				2	2	1	1		8	37,5%	42,9%
ARTOIS	6				2	3				11	54,5%	54,5%
AVIGNON	4					2	1			7	57,1%	57,1%
BELFORT UT	1									1	100,0%	100,0%
BESANCON	11	1				3	5	1		19	57,9%	58,8%
BESANCON ENS MECA	1					2				3	33,3%	33,3%
BORDEAUX 1	9					5	2			16	56,3%	56,3%
BORDEAUX 2	1					1	1			3	33,3%	33,3%
BORDEAUX 3	2				2	4				8	25,0%	25,0%
BORDEAUX 4	1				1	1	2	1		5	20,0%	25,0%
BORDEAUX IEP					1					1		
BOURGES ENSI	1									1	100,0%	100,0%
BREST	8		1		1	1	1			11	72,7%	70,0%
BRETAGNE SUD	3						1			4	75,0%	75,0%
CACHAN ENS	1				2	1	1			5	20,0%	20,0%
CAEN	6				6	4	2	1		18	33,3%	35,3%
CAEN ISMRA					1					1		
CERGY-PONTOISE	5				1	2	3	1		11	45,5%	50,0%
CHAMBERY	5					2	3	2		10	50,0%	62,5%
CLERMONT 1	1	1					5	4	1	6	16,7%	
CLERMONT 2	11				1	6	1			19	57,9%	57,9%
CLERMONT IFMA	1									1	100,0%	100,0%
COMPIEGNE	3									3	100,0%	100,0%
CORTE				1						1		
DIJON	9				5	6	3	1		23	39,1%	40,9%
EVRY	3	1					2	1		5	60,0%	66,7%
GRENOBLE 1	7				2	3	1			13	53,8%	53,8%
GRENOBLE 2	1	1			1	1	1	1		4	25,0%	
GRENOBLE 3	2					2				4	50,0%	50,0%
GRENOBLE IP	6				2	3				11	54,5%	54,5%
LA REUNION	7				1		1	1		9	77,8%	87,5%
LA ROCHELLE					1	1	1			3		
LE HAVRE	2					3				5	40,0%	40,0%
LE MANS	3	1				2	3	2		8	37,5%	40,0%
LILLE 1	15			2	4	4	4	1		29	51,7%	53,6%
LILLE 2	3				1		2	1	1	6	50,0%	75,0%
LILLE 3	8				2	5				15	53,3%	53,3%
LILLE ECOLE CENTRALE	1				1	1				3	33,3%	33,3%
LILLE IEP					1					1		
LIMOGES	7					2	3	3		12	58,3%	77,8%
LITTORAL	3					1	3	3		7	42,9%	75,0%
LYON 1	9				1	7	6			23	39,1%	39,1%
LYON 2	8				3	6	1			18	44,4%	44,4%
LYON 3	1				2	2	3	2	1	8	12,5%	20,0%
LYON ECOLE CENTRALE	2									2	100,0%	100,0%
LYON ENS							3			3		
LYON ENS LSH						1				1		
LYON INSA	7					1				8	87,5%	87,5%

(\*) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal au rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus" après publication.



Campagne 2008 de recrutement des Professeurs des universités (1<sup>ère</sup> session).

## IMA (\*) des établissements

Tableau V-a

	Endo-recrutement			Détachement		ex-Mcf	autre recrutement				IMA (*)		
MARNE-LA-VALLEE	2				1	3					6	33,3%	33,3%
METZ	4		1			4	1				9	44,4%	37,5%
METZ ENI						2					2		
MONTPELLIER 1	1				4	1					6	16,7%	16,7%
MONTPELLIER 2	9					4	3				16	56,3%	56,3%
MONTPELLIER 3	8					5					13	61,5%	61,5%
MONTPELLIER ENSC						1					1		
MULHOUSE	1					2	2	1			5	20,0%	25,0%
NANCY 1	9					2					11	81,8%	81,8%
NANCY 2	5			1	2	2	3	3			13	38,5%	50,0%
NANCY INP	8										8	100,0%	100,0%
NANTES	11				3	4	6	3			24	45,8%	52,4%
NANTES ECOLE CENTR.	3				1		1				5	60,0%	60,0%
NICE	9				3	4	3	2			19	47,4%	52,9%
NIMES							1	1			1		
NOUVELLE CALEDONIE					1						1		
ORLEANS	7				1	5	3	2			16	43,8%	50,0%
PARIS 1	10				9	3					22	45,5%	45,5%
PARIS 2	1			1	5						7	14,3%	14,3%
PARIS 3	3				3	2					8	37,5%	37,5%
PARIS 4	1				10	3					14	7,1%	7,1%
PARIS 5	3			1	3	4	4		1		15	20,0%	21,4%
PARIS 6	9				2	2	1				14	64,3%	64,3%
PARIS 7	11			1	3	6	3				24	45,8%	45,8%
PARIS 8	3				1	1	2	2			7	42,9%	60,0%
PARIS DAUPHINE					3	2					5		
PARIS 10	8				11	4	1				24	33,3%	33,3%
PARIS 11	2			1	7	5	6	1			21	9,5%	10,0%
PARIS 12	2				5	4					11	18,2%	18,2%
PARIS 13	3				4	4	1				12	25,0%	25,0%
PARIS CNAM	2										2	100,0%	100,0%
PARIS ENS	1					1					2	50,0%	50,0%
PARIS ENS CHIMIE						1					1		
PARIS ENSAM	5					1	1				7	71,4%	71,4%
PARIS IAE					1						1		
PARIS IEP	1				2						3	33,3%	33,3%
PARIS INALCO	2					1					3	66,7%	66,7%
PARIS ISM	2										2	100,0%	100,0%
PAU	6				1	5					12	50,0%	50,0%
PERPIGNAN	5					1					6	83,3%	83,3%
POITIERS	8				4	6	6	4	1		24	33,3%	42,1%
POLYNESIE	1										1	100,0%	100,0%
REIMS	4				1	6	4	3			15	26,7%	33,3%
RENNES 1	3				1	1	2				7	42,9%	42,9%
RENNES 2	8					5					13	61,5%	61,5%
RENNES EHESP					1						1		
RENNES INSA	2					1					3	66,7%	66,7%
ROUEN	10			1		3	1		1		14	71,4%	75,0%
ROUEN INSA	1										1	100,0%	100,0%
ST ETIENNE					1	3					4		

(\*) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal au rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus" après publication.

**Campagne 2008 de recrutement des Professeurs des universités (1<sup>ère</sup> session).**

**IMA (\*) des établissements**

**Tableau V-a**

	Endo-recrutement			Détachement	ex-Mcf	autre recrutement			IMA (*)			
STRASBOURG 1	5					5			10	50,0%	50,0%	
STRASBOURG 2	5				2	2			9	55,6%	55,6%	
STRASBOURG 3	3	2		3					6	50,0%	25,0%	
STRASBOURG INSA	1								1	100,0%	100,0%	
TARBES ENI	1								1	100,0%	100,0%	
TOULON	2			1		2	1	1	5	40,0%	66,7%	
TOULOUSE 1	2					3	1		5	40,0%	50,0%	
TOULOUSE 2	8			1	6	1			16	50,0%	50,0%	
TOULOUSE 3	17			1	5	2			25	68,0%	68,0%	
TOULOUSE INP	1			1	1				3	33,3%	33,3%	
TOULOUSE INSA	5				2				7	71,4%	71,4%	
TOURS	4			1	4	4	1	1	13	30,8%	36,4%	
VALENCIENNES	4				1	1	1		6	66,7%	80,0%	
VERSAILLES ST-QUENT.	5			3	4	1			13	38,5%	38,5%	
<b>Total général</b>	<b>467</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>159</b>	<b>240</b>	<b>149</b>	<b>57</b>	<b>8</b>	<b>1 023</b>	<b>45,7%</b>	<b>48,2%</b>

(\*) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal au rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus" après publication.

L'endo-recrutement est mesuré pour les seuls ex-MCF en fonction de leur dernier établissement d'affectation

L' "IMA net" ne prend pas en compte les agrégations interne et externe.

**Campagne 2008 de recrutement des Professeurs des universités (1<sup>ère</sup> session).  
IMA des sections du CNU (\*)**

**Tableau V-b**

Origine Section du CNU	Endo-recrutement			Détachement d'autres corps de la fonction publique	Mutation de PR	ex-Mcf venant d'un autre établissement	autre recrutement			Total général (b)	IMA (*)	
	(a)	dont agreg. externe (c)	dont agreg. Interne (d)				dont agreg. externe (e)	dont agreg. Interne (f)	brut (a)/(b)		net (a-c-d)/ (b-c-d-e-f)	
01				1	23					24		
02	7	4	3		22		32	29	3	61	11,5%	
03				1	4		10	10		15		
04					5					5		
05	3	3			11		22	18		36	8,3%	
06				2	19		6		5	27		
07	8				3	6	1			18	44,4%	44,4%
08	2				1	2	1			6	33,3%	33,3%
09	4				4	15	1			24	16,7%	16,7%
10					1	2				3		
11	9				6	17	1			33	27,3%	27,3%
12	3				2	3	1			9	33,3%	33,3%
13	1									1	100,0%	100,0%
14	16				5	5	1			27	59,3%	59,3%
15	1					4	1			6	16,7%	16,7%
16	18				3	10				31	58,1%	58,1%
17	3				2	3				8	37,5%	37,5%
18	8					4				12	66,7%	66,7%
19	13				2	11	1			27	48,1%	48,1%
20					1		3			4		
21	3				5	9	2			19	15,8%	15,8%
22	11				5	8	1			25	44,0%	44,0%
23	13				4	9	1			27	48,1%	48,1%
24	3			1	1	1				6	50,0%	50,0%
25	3				3	17	12			35	8,6%	8,6%
26	6					24	4			34	17,6%	17,6%
27	29				5	20	3			57	50,9%	50,9%
28	18				3	7	3			31	58,1%	58,1%
29	3				1	2	3			9	33,3%	33,3%
30	12					1	4			17	70,6%	70,6%
31	25					4	3			32	78,1%	78,1%
32	22					4	4			30	73,3%	73,3%
33	21					3	1			25	84,0%	84,0%
34	1					1	1			3	33,3%	33,3%
35	3				1	2	2			8	37,5%	37,5%
36	2				1	3	1			7	28,6%	28,6%
37	5						1			6	83,3%	83,3%
39	2					2				4	50,0%	50,0%
40	9			1		1	1			12	75,0%	75,0%
41	4				1		2			7	57,1%	57,1%
60	38				3	9	3			53	71,7%	71,7%
61	23				3	8				34	67,6%	67,6%
62	14				1	5				20	70,0%	70,0%
63	22					5	1			28	78,6%	78,6%
64	15			1	3	3	3			25	60,0%	60,0%
65	7			1		1	4			13	53,8%	53,8%
66	8					2	2			12	66,7%	66,7%
67	7					1	2			10	70,0%	70,0%
68	7				1	1				9	77,8%	77,8%
69	5					1	1			7	71,4%	71,4%
70	9				2	1	2			14	64,3%	64,3%
71	10				1	3				14	71,4%	71,4%
74	9				1					10	90,0%	90,0%
76	1									1	100,0%	100,0%
77	1						1			2	50,0%	50,0%

<b>Total général</b>	<b>467</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>159</b>	<b>240</b>	<b>149</b>	<b>57</b>	<b>8</b>	<b>1 023</b>	<b>45,7%</b>	<b>48,2%</b>
--------------------------	------------	----------	----------	----------	------------	------------	------------	-----------	----------	--------------	--------------	--------------

(\*) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal au rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus" après publication.

L'endo-recrutement est mesuré pour les seuls ex-MCF en fonction de leur dernier établissement d'affectation

L' "IMA net" ne prend pas en compte les agrégations interne et externe.

Note de lecture: la nomenclature des disciplines est détaillée à la page 84

## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1ère session).

(1726 imprimés d'enquête reçus sur 1726, soit 100 %)

Tableau VI

### Répartition des maîtres de conférence par type d'activité globale et type de mobilité.

	Pas de mobilité				Mobilité				Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur				Total général			
	Recrutement dans le même établissement		Ayant été Ater ou moniteur dans l'établissement de recrutement		Mobilité académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement		Mobilité dans l'académie		Mobilité dans la région parisienne		Doctorat dans l'établissement de recrutement		Doctorat dans un autre établissement		Effectif	%
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%		
Activité professionnelle principale au cours de l'année 2007-2008	66	3,8%	5	0,3%	35	2,0%	12	0,7%	10	0,6%	17	1,0%	90	5,2%	235	13,6%
Personnels enseignants gérés par l'éducation nationale	247	14,3%	27	1,6%	258	14,9%	27	1,6%	25	1,4%	3	0,2%	9	0,5%	596	34,5%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres			151	8,7%	363	21,0%					21	1,2%	112	6,5%	647	37,5%
Activité de recherche			15	0,9%	31	1,8%					9	0,5%	10	0,6%	65	3,8%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique			46	2,7%	87	5,0%					21	1,2%	29	5,0%	183	10,6%
Autres activités			244	14,1%	774	44,8%	39	2,3%	35	2,0%	71	4,1%	250	14,5%	1 726	100,0%
<b>Total général</b>	<b>313</b>	<b>18,1%</b>	<b>244</b>	<b>14,1%</b>	<b>774</b>	<b>44,8%</b>	<b>39</b>	<b>2,3%</b>	<b>35</b>	<b>2,0%</b>	<b>71</b>	<b>4,1%</b>	<b>250</b>	<b>14,5%</b>	<b>1 726</b>	<b>100,0%</b>
Sous-total type de mobilité	557		32,3%		848		49,1%				321		18,6%			

N.B. Les pourcentages sont calculés par rapport au total général (1726)

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

**Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1ère session).**  
(1726 imprimés d'enquête reçus sur 1726, soit 100 %)

Tableau VII

**Répartition des maîtres de conférences par type d'activité détaillée et type de mobilité.**

	Pas de mobilité (A)		Mobilité			Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur		Total général	% par rapport au total général	% (A) / au total (en ligne)
	Recrutement dans le même établissement	Ayant été Ater, moniteur ou allocataire dans l'établissement de recrutement	Mobilité extra-académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Doctorat dans l'établissement de recrutement	Doctorat dans un autre établissement			
<b>Activité professionnelle principale au cours de l'année 2007-2008</b>										
Professeur agrégé	48		31	6	9	7	62	163	9,4%	29,4%
Professeur certifié	15			6	1	8	18	48	2,8%	31,3%
Instituteur-professeur des écoles		1				2	5	8	0,5%	12,5%
Autre enseignant titulaire		2	4				5	11	0,6%	18,2%
Enseignant associé	3	2						5	0,3%	100,0%
<b>Personnels enseignants gérés par l'Education nationale</b>	66	5	35	12	10	17	90	235	13,6%	30,2%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	196		152	23	13			384	22,2%	51,0%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	26		56	3	8			93	5,4%	28,0%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	5		4		3			12	0,7%	41,7%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	8		2					10	0,6%	80,0%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	8		6	1	1			16	0,9%	50,0%
Moniteur	4		6					10	0,6%	40,0%
Lecteur ou Maître de Langue		1	6			1	2	10	0,6%	10,0%
Contractuel sur emploi du 2d degré		6	6				2	14	0,8%	42,9%
Vacataire		20	17			2	5	44	2,5%	45,5%
Allocataire ou boursier			3					3	0,2%	
<b>ATER, moniteurs, lecteurs et autres</b>	247	27	258	27	25	3	9	596	34,5%	46,0%

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3  
 Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13  
 Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

**Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1ère session).**  
(1726 imprimés d'enquête reçus sur 1726, soit 100 %)

Tableau VII

**Répartition des maîtres de conférences par type d'activité détaillée et type de mobilité.**

	Pas de mobilité (A)		Mobilité			Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur		Total général	% par rapport au total général	% (A) / au total (en ligne)
	Recrutement dans le même établissement	Ayant été Ater, moniteur ou allocataire dans l'établissement de recrutement	Mobilité extra-académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Doctorat dans l'établissement de recrutement	Doctorat dans un autre établissement			
<b>Activité professionnelle principale au cours de l'année 2007-2008</b>										
Chargé de recherche			1					2	0,1%	
Post doctorant		129	333				100	578	33,5%	22,3%
Activité de recherche dans le privé		17	22				9	51	3,0%	33,3%
Activité de recherche à l'étranger		5	7				3	16	0,9%	31,3%
<b>Activité de recherche</b>		<b>151</b>	<b>363</b>				<b>112</b>	<b>647</b>	<b>37,5%</b>	<b>23,3%</b>
Fonctionnaire non enseignant		2	4				3	13	0,8%	15,4%
Ingénieur de recherche		1	11				5	19	1,1%	5,3%
Ingénieur d'études		3	5				1	10	0,6%	30,0%
Agent public non titulaire		9	11				2	23	1,3%	39,1%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique		15	31				10	65	3,8%	23,1%
Activité d'enseignement dans le privé		11	20				10	46	2,7%	23,9%
Activité d'enseignement à l'étranger			7				4	13	0,8%	
Profession juridique		6	6				1	13	0,8%	46,2%
Profession de santé		6					5	15	0,9%	40,0%
Profession commerciale, artisanale et industrielle		2	1				2	7	0,4%	28,6%
Informatique		1	1				2	4	0,2%	25,0%
Profession littéraire ou artistique		1	5				3	11	0,6%	9,1%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi		19	37				2	59	3,4%	32,2%
Sans profession			10				4	15	0,9%	
<b>Autres activités</b>		<b>46</b>	<b>87</b>				<b>29</b>	<b>183</b>	<b>10,6%</b>	<b>25,1%</b>
<b>Total</b>	<b>313</b>	<b>244</b>	<b>774</b>	<b>39</b>	<b>35</b>	<b>71</b>	<b>250</b>	<b>1 726</b>	<b>100,0%</b>	<b>32,3%</b>
	18,1%	14,1%	44,8%	2,3%	2,0%	4,1%	14,5%			
	32,3%			49,1%		18,6%				

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1ère session).

(1726 imprimés d'enquête reçus sur 1726, soit 100 %)

**Tableau VIII**

### Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat  Etablissement de recrutement	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF) (*)		Obtention du doctorat dans l'académie (**)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
		Total	Dont académies IDF				
AIX-MARSEILLE 1	11	22	7	3		3	39
AIX-MARSEILLE 2	8	12	5	4			24
AIX-MARSEILLE 3	11	9	2	4		1	25
AVIGNON	1	4	2				5
MARSEILLE ECOLE CENTRALE		1		1			2
<b>Total académie d'Aix-Marseille</b>	<b>31</b>	<b>48</b>	<b>16</b>	<b>12</b>		<b>4</b>	<b>95</b>
AMIENS	5	21	14			1	27
UT COMPIEGNE	1	3	1				4
<b>Total académie d'Amiens</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>15</b>			<b>1</b>	<b>31</b>
ANTILLES-GUYANE	3	7	2				10
GUADELOUPE IUFM	1						1
MARTINIQUE IUFM		1					1
GUYANE IUFM		1					1
<b>Total académies de Guyane-Guadeloupe-Martinique</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>2</b>				<b>13</b>
BESANCON	7	22	6			1	30
UT BELFORT-MONTBELIARD	2	3					5
BESANCON ENS MECA		1		1			2
<b>Total académie de Besançon</b>	<b>9</b>	<b>26</b>	<b>6</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>37</b>
BORDEAUX 1	6	9	3	2			17
BORDEAUX 2	5	8	2	2			15
BORDEAUX 3	3	4	3				7
BORDEAUX 4	6	2		1			9
PAU	4	7	3				11
BORDEAUX IEP				1			1
BORDEAUX ENSEIR		1					1
<b>Total académie de Bordeaux</b>	<b>24</b>	<b>31</b>	<b>11</b>	<b>6</b>			<b>61</b>
CAEN	5	17	6			1	23
CAEN ISMRA		2				1	3
<b>Total académie de Caen</b>	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>6</b>			<b>2</b>	<b>26</b>
CLERMONT 1	3	9	2	1			13
CLERMONT 2	7	22	7			1	30
CLERMONT ENS CHIMIE		1					1
CLERMONT IFMA	1						1
<b>Total académie de Clermont-Ferrand</b>	<b>11</b>	<b>32</b>	<b>9</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>45</b>
CORSE	1	3					4
<b>Total académie de Corse</b>	<b>1</b>	<b>3</b>					<b>4</b>
DIJON	9	17	5			2	28
<b>Total académie de Dijon</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>5</b>			<b>2</b>	<b>28</b>
GRENOBLE 1	4	18	6	2		1	25
GRENOBLE 2	4	8	3				12
GRENOBLE 3	2	4	2			1	7
GRENOBLE INP	2	6	1	6			14
CHAMBERY	1	5	1	1		1	8
<b>Total académie de Grenoble</b>	<b>13</b>	<b>41</b>	<b>13</b>	<b>9</b>		<b>3</b>	<b>66</b>
LA REUNION	5	9	3				14
<b>Total académie de La Réunion</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>3</b>				<b>14</b>
LILLE 1	14	24	8	2		3	43
LILLE 2	4	5	1	1			10
LILLE 3	4	14	10			3	21
ARTOIS	4	15	7	2		1	22
LITTORAL	3	4	3	2		2	11
VALENCIENNES	3	7	3	2			12
LILLE IEP				1			1
<b>Total académie de Lille</b>	<b>32</b>	<b>69</b>	<b>32</b>	<b>10</b>		<b>9</b>	<b>120</b>

(\*) pour les établissements d'Ile de France, sont recensés les MCF ayant un doctorat attribué par des établissements ne relevant pas des académies franciliennes

(\*\*) ne concerne pas les MCF recrutés par les établissements d'Ile de France

## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1ère session).

(1726 imprimés d'enquête reçus sur 1726, soit 100 %)

**Tableau VIII**

### Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat  Etablissement de recrutement	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF) (*)		Obtention du doctorat dans l'académie (**)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
		Total	Dont académies IDF				
LIMOGES	6	11	2			1	18
LIMOGES ENSCI		1		1			2
<b>Total académie de Limoges</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>20</b>
LYON 1	14	28	6	3		4	49
LYON 2	5	6	4	1			12
LYON 3	1	3	2	1			5
ST ETIENNE	2	8	3				10
LYON IEP				1			1
LYON ENS		2	1				2
LYON ENS LSH		4					4
LYON ECOLE CENTRALE		4		1			5
LYON INSA	6	7	1	4		1	18
ST ETIENNE ENI		2	1				2
<b>Total académie de Lyon</b>	<b>28</b>	<b>64</b>	<b>18</b>	<b>11</b>		<b>5</b>	<b>108</b>
MONTPELLIER 1	6	7		2			15
MONTPELLIER 2	7	12	5	4		2	25
MONTPELLIER 3	3	10	5	2			15
NIMES		1					1
PERPIGNAN	1	4	1	4		1	10
MONTPELLIER ENSC		1		2		1	4
<b>Total académie de Montpellier</b>	<b>17</b>	<b>35</b>	<b>11</b>	<b>14</b>		<b>4</b>	<b>70</b>
NANCY 1	5	10	1	4		3	22
NANCY 2	8	9	4				17
NANCY INP		6	1	4		1	11
METZ	1	7	5	2		1	11
METZ ENI		2		1			3
<b>Total académie de Nancy-Metz</b>	<b>14</b>	<b>34</b>	<b>11</b>	<b>11</b>		<b>5</b>	<b>64</b>
NANTES	7	24	10	1		2	34
LE MANS	1	8	4	1		1	11
ANGERS	5	7	4	2			14
NANTES ECOLE CENTRALE	2			1			3
<b>Total académie de Nantes</b>	<b>15</b>	<b>39</b>	<b>18</b>	<b>5</b>		<b>3</b>	<b>62</b>
NICE	9	10	4	2		2	23
TOULON		1		1			2
<b>Total académie de Nice</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>3</b>		<b>2</b>	<b>25</b>
ORLEANS	4	25	10	2		1	32
TOURS	5	9	3				14
BOURGES ENSI		4	2	1			5
<b>Total académie d'Orléans-Tours</b>	<b>9</b>	<b>38</b>	<b>15</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>51</b>
POLYNESIE						2	2
NOUVELLE CALEDONIE	1	4	1				5
(*) IMA : "indicateur de mobilité académ	1	4	1			2	7
POITIERS	10	19	7	1		1	31
LA ROCHELLE		5	1				5
<b>Total académie de Poitiers</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>1</b>		<b>1</b>	<b>36</b>
REIMS	11	12	3			1	24
UNIV. TECHNO TROYES	1	3	1				5
<b>Total académie de Reims</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>4</b>			<b>2</b>	<b>29</b>
RENNES 1	7	11	2			1	19
RENNES 2	6	14	6				20
BREST	6	8	1	1		1	16
BRETAGNE SUD	2	7	2				9
RENNES INSA		3		1			4
BREST ENI	1						1
RENNES EHESP		1	1				1
<b>Total académie de Rennes</b>	<b>22</b>	<b>44</b>	<b>12</b>	<b>2</b>		<b>2</b>	<b>70</b>

(\*) pour les établissements d'Ile de France, sont recensés les MCF ayant un doctorat attribué par des établissements ne relevant pas des académies franciliennes

(\*\*) ne concerne pas les MCF recrutés par les établissements d'Ile de France



## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1ère session).

(1726 imprimés d'enquête reçus sur 1726, soit 100 %)

**Tableau VIII**

### Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat  Etablissement de recrutement	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF) (*)		Obtention du doctorat dans l'académie (**)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
		Total	Dont académies IDF				
ROUEN	7	16	10			1	24
LE HAVRE	2	3	2	1		1	7
ROUEN INSA		4					4
<b>Total académie de Rouen</b>	<b>9</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>1</b>		<b>2</b>	<b>35</b>
STRASBOURG 1	8	20	8			1	29
STRASBOURG 2	5	7	5			2	14
STRASBOURG 3	2	5	1	2			9
MULHOUSE	4	8	2	3		1	16
<b>Total académie de Strasbourg</b>	<b>19</b>	<b>40</b>	<b>16</b>	<b>5</b>		<b>4</b>	<b>68</b>
TOULOUSE 1	2	7	4	1		2	12
TOULOUSE 2	11	13	8	1			25
TOULOUSE 3	16	24	4	5		2	47
TOULOUSE INP	3	4	1				7
CUFR ALBI				3			3
TOULOUSE INSA	2	3		1			6
<b>Total académie de Toulouse</b>	<b>34</b>	<b>51</b>	<b>17</b>	<b>11</b>		<b>4</b>	<b>100</b>
PARIS 1	8	3			8	3	22
PARIS 2	6	2			2		10
PARIS 3	5	3			8		16
PARIS 4	9	2			4		15
PARIS 5	2	7			6		15
PARIS 6	17	18			22	5	62
PARIS 7	7	11			19	4	41
PARIS DAUPHINE	3	2			5	2	12
PARIS INALCO	6				5	1	12
PARIS ENSAM	2	3			2		7
PARIS ENS CHIMIE					2		2
PARIS CNAM	3	4			5		12
PARIS ENS	1					1	2
PARIS IAE					1		1
<b>Total académie de Paris</b>	<b>69</b>	<b>55</b>			<b>89</b>	<b>16</b>	<b>229</b>
PARIS 8	5	6			11		22
PARIS 12	5	8			9		22
PARIS 13		5			12	3	20
MARNE-LA-VALLEE	3	4			2	1	10
CACHAN ENS	2	2			1	1	6
<b>Total académie de Créteil</b>	<b>15</b>	<b>25</b>			<b>35</b>	<b>5</b>	<b>80</b>
PARIS 10	13	5			12	3	33
PARIS 11	13	21			20	2	56
EVRY	1	2			3		6
CERGY-PONTOISE	3	9			10	1	23
VERSAILLES ST-QUENT.	1	1			5	1	8
PARIS ECOLE CENTRALE	2						2
EVRY ENSIE					2		2
SURESNES INSJH		1			1		2
<b>Total académie de Versailles</b>	<b>33</b>	<b>39</b>			<b>53</b>	<b>7</b>	<b>132</b>
<b>Total général</b>	<b>472</b>	<b>881</b>	<b>267</b>	<b>107</b>	<b>177</b>	<b>89</b>	<b>1 726</b>
<b>% par rapport au total général</b>	<b>27,3%</b>	<b>51,0%</b>	<b>15,5%</b>	<b>6,2%</b>	<b>10,3%</b>	<b>5,2%</b>	<b>100,0%</b>

(\*) pour les établissements d'Ile de France, sont recensés les MCF ayant un doctorat attribué par des établissements ne relevant pas des académies franciliennes

(\*\*) ne concerne pas les MCF recrutés par les établissements d'Ile de France

**Campagne 2008 de recrutement des Maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).**

**IMA (\*) des établissements**

**Tableau VIII-b**

Etablissement	Endo-recrutement			Détachement d'autres corps de la fonction publique	Mutation de MCF	autre recrutement	Total général (b)	IMA (*)	
	(a)	dont post-doc à l'étranger (c)	dont post-doc en France					brut (a)/(b)	net (a-c)/(b)
AIX-MARSEILLE 1	11	2			2	28	41	26,8%	22,0%
AIX-MARSEILLE 2	8	3	1		1	16	25	32,0%	20,0%
AIX-MARSEILLE 3	11	2	3	1	2	14	28	39,3%	32,1%
AIX-MARSEILLE E.C.						2	2	0,0%	0,0%
ALBI CUFR						3	3	0,0%	0,0%
AMIENS	5		2			22	27	18,5%	18,5%
ANGERS	5		1	1	1	9	16	31,3%	31,3%
ANTILLES-GUYANE	3					7	10	30,0%	30,0%
ARTOIS	4	2			2	18	24	16,7%	8,3%
AVIGNON					1	5	6	0,0%	0,0%
BELFORT UT	2					3	5	40,0%	40,0%
BESANCON	7	2	2		2	23	32	21,9%	15,6%
BESANCON ENS MECA					1	2	3	0,0%	0,0%
BORDEAUX 1	6	2	2		1	11	18	33,3%	22,2%
BORDEAUX 2	5	3			1	10	16	31,3%	12,5%
BORDEAUX 3	3				2	4	9	33,3%	33,3%
BORDEAUX 4	6				4	3	13	46,2%	46,2%
BORDEAUX ENSEIRB						1	1	0,0%	0,0%
BORDEAUX IEP						1	1	0,0%	0,0%
BOURGES ENSI						5	5	0,0%	0,0%
BREST	6		1		3	10	19	31,6%	31,6%
BREST ENI	1		1				1	100,0%	100,0%
BRETAGNE SUD	2		1		1	7	10	20,0%	20,0%
CACHAN ENS	2	1	1			4	6	33,3%	16,7%
CAEN	5	1	2	1	6	18	30	16,7%	13,3%
CAEN ISMRA						3	3	0,0%	0,0%
CERGY-PONTOISE	2		1		2	21	25	8,0%	8,0%
CHAMBERY	1				1	7	9	11,1%	11,1%
CLERMONT 1	3					10	13	23,1%	23,1%
CLERMONT 2	7	2	3		6	23	36	19,4%	13,9%
CLERMONT ENS CHIMIE						1	1	0,0%	0,0%
CLERMONT IFMA	1						1	100,0%	100,0%
COMPIEGNE						4	4	0,0%	0,0%
CORTE	1					3	4	25,0%	25,0%
DIJON	9	1	1		3	19	31	29,0%	25,8%
EVRY	1					5	6	16,7%	16,7%
EVRY ENSIIE						2	2	0,0%	0,0%
GRENOBLE 1	3	1			5	22	30	10,0%	6,7%
GRENOBLE 2	4				1	8	13	30,8%	30,8%
GRENOBLE 3	2				2	5	9	22,2%	22,2%
GRENOBLE IP	2	2				12	14	14,3%	0,0%
GUADELOUPE IUFM	1		1				1	100,0%	100,0%
GUYANE IUFM						1	1	0,0%	0,0%
LA REUNION	4		1			10	14	28,6%	28,6%
LA ROCHELLE						5	5	0,0%	0,0%
LE HAVRE	2					5	7	28,6%	28,6%
LE MANS	1		1		1	10	12	8,3%	8,3%
LILLE 1	14	6	3		2	29	45	31,1%	17,8%
LILLE 2	4				1	6	11	36,4%	36,4%
LILLE 3	4	1			4	17	25	16,0%	12,0%
LILLE IEP					1	1	2	0,0%	0,0%

(\*) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal au rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus" après publication.

**Campagne 2008 de recrutement des Maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).**

**IMA (\*) des établissements**

**Tableau VIII-b**

Etablissement	Endo-recrutement			Détachement d'autres corps de la fonction publique	Mutation de MCF	autre recrutement	Total général (b)	IMA (*)	
	(a)	dont post-doc à l'étranger (c)	dont post-doc en France					brut (a)/(b)	net (a-c)/(b)
LIMOGES	6	1				12	18	33,3%	27,8%
LIMOGES ENSCI						2	2	0,0%	0,0%
LITTORAL	3		1			8	11	27,3%	27,3%
LYON 1	14	6	3		4	35	53	26,4%	15,1%
LYON 2	5	2			2	7	14	35,7%	21,4%
LYON 3	1				1	4	6	16,7%	16,7%
LYON ECOLE CENTRALE					1	5	6	0,0%	0,0%
LYON ENS						2	2	0,0%	0,0%
LYON ENS LSH					1	4	5	0,0%	0,0%
LYON IEP					1	1	2	0,0%	0,0%
LYON INSA	6	1	3		1	12	19	31,6%	26,3%
MARNE-LA-VALLEE	3	1			1	7	11	27,3%	18,2%
MARTINIQUE IUFM						1	1	0,0%	0,0%
METZ	1				3	10	14	7,1%	7,1%
METZ ENI						3	3	0,0%	0,0%
MONTPELLIER 1	6	2	2		2	9	17	35,3%	23,5%
MONTPELLIER 2	7	5	2		3	18	28	25,0%	7,1%
MONTPELLIER 3	3					12	15	20,0%	20,0%
MONTPELLIER ENSC						4	4	0,0%	0,0%
MULHOUSE	4	2			4	12	20	20,0%	10,0%
NANCY 1	5		4			17	22	22,7%	22,7%
NANCY 2	8					9	17	47,1%	47,1%
NANCY INP						11	11	0,0%	0,0%
NANTES	7	1		1	5	27	40	17,5%	15,0%
NANTES ECOLE CENTR.	2					1	3	66,7%	66,7%
NICE	9	3	2		1	14	24	37,5%	25,0%
NIMES						1	1	0,0%	0,0%
NOUVELLE CALEDONIE	1				1	4	6	16,7%	16,7%
ORLEANS	4		2		2	28	34	11,8%	11,8%
PARIS 1	8				2	14	24	33,3%	33,3%
PARIS 2	6					4	10	60,0%	60,0%
PARIS 3	5				1	11	17	29,4%	29,4%
PARIS 4	9	2			6	6	21	42,9%	33,3%
PARIS 5	2		1		6	13	21	9,5%	9,5%
PARIS 6	17	6	6		2	45	64	26,6%	17,2%
PARIS 7	7	3	4		6	34	47	14,9%	8,5%
PARIS 8	5				2	17	24	20,8%	20,8%
PARIS DAUPHINE	3					9	12	25,0%	25,0%
PARIS 10	13		1		2	20	35	37,1%	37,1%
PARIS 11	13	3	7		6	43	62	21,0%	16,1%
PARIS 12	5		1		5	17	27	18,5%	18,5%
PARIS 13					2	20	22	0,0%	0,0%
PARIS CNAM	3		1		2	9	14	21,4%	21,4%
PARIS ECOLE CENTRALE	2	2					2	100,0%	0,0%
PARIS ENS	1	1			1	1	3	33,3%	0,0%
PARIS ENS CHIMIE						2	2	0,0%	0,0%
PARIS ENSAM	2				1	5	8	25,0%	25,0%
PARIS IAE						1	1	0,0%	0,0%
PARIS INALCO	6	1			1	6	13	46,2%	38,5%
PARIS IPG					1		1	0,0%	0,0%

(\*) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal au rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus" après publication.

**Campagne 2008 de recrutement des Maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).**

**IMA (\*) des établissements**

**Tableau VIII-b**

Etablissement	Endo-recrutement			Détachement d'autres corps de la fonction publique	Mutation de MCF	autre recrutement	Total général (b)	IMA (*)	
	(a)	dont post-doc à l'étranger (c)	dont post-doc en France					brut (a)/(b)	net (a-c)/(b)
PAU	4				3	7	14	28,6%	28,6%
PERPIGNAN	1				3	9	13	7,7%	7,7%
POITIERS	10		3	1	9	21	41	24,4%	24,4%
POLYNESIE					1	2	3	0,0%	0,0%
REIMS	11	2	2		2	13	26	42,3%	34,6%
RENNES 1	7	2	1		2	12	21	33,3%	23,8%
RENNES 2	6		1		3	14	23	26,1%	26,1%
RENNES EHESP						1	1	0,0%	0,0%
RENNES INSA						4	4	0,0%	0,0%
ROUEN	7	1	1			17	24	29,2%	25,0%
ROUEN INSA						4	4	0,0%	0,0%
ST ETIENNE	2				1	8	11	18,2%	18,2%
ST ETIENNE ENI						2	2	0,0%	0,0%
STRASBOURG 1	8	1	5		2	21	31	25,8%	22,6%
STRASBOURG 2	5		1		2	9	16	31,3%	31,3%
STRASBOURG 3	2					7	9	22,2%	22,2%
SURESNES INSFREJHEA						2	2	0,0%	0,0%
TOULON						2	2	0,0%	0,0%
TOULOUSE 1	2				2	10	14	14,3%	14,3%
TOULOUSE 2	11		3		1	14	26	42,3%	42,3%
TOULOUSE 3	16	6	1		4	31	51	31,4%	19,6%
TOULOUSE INP	3	2			2	4	9	33,3%	11,1%
TOULOUSE INSA	2					4	6	33,3%	33,3%
TOURS	5	1			2	9	16	31,3%	25,0%
TROYES UT	1		1			4	5	20,0%	20,0%
VALENCIENNES	3					9	12	25,0%	25,0%
VERSAILLES ST-QUENT.					1	8	9	0,0%	0,0%
<b>Total général</b>	<b>466</b>	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>5</b>	<b>178</b>	<b>1 260</b>	<b>1 909</b>	<b>24,4%</b>	<b>19,8%</b>

(\*) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal au rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus" après publication.

L'endo-recrutement est mesuré en fonction du lieu d'obtention du doctorat des nouveaux MCF.

**Campagne 2008 de recrutement des Maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).  
IMA des sections du CNU (\*)**

**Tableau VIII-c**

Origine Section du CNU	Endo-recrutement			Détachement d'autres corps de la fonction publique	Mutation de MCF	autre recrutement	Total général (b)	IMA (*)	
	(a)	dont post-doc à l'étranger (c)	dont post- doc en France					brut (a)/(b)	net (a-c)/(b)
01	28				10	33	71	39,4%	39,4%
02	13				4	24	41	31,7%	31,7%
03	2		1			7	9	22,2%	22,2%
04	2					6	8	25,0%	25,0%
05	13				13	45	71	18,3%	18,3%
06	15			1	22	60	98	15,3%	15,3%
07	12	1			2	18	32	37,5%	34,4%
08	3				2	6	11	27,3%	27,3%
09	8			1	9	33	51	15,7%	15,7%
10	1					6	7	14,3%	14,3%
11	15				8	50	73	20,5%	20,5%
12	2				6	14	22	9,1%	9,1%
13	3				1	3	7	42,9%	42,9%
14	12				6	24	42	28,6%	28,6%
15	6	1			1	11	18	33,3%	27,8%
16	19	2	3		7	26	52	36,5%	32,7%
17	4	1	1		2	17	23	17,4%	13,0%
18	5				5	20	30	16,7%	16,7%
19	9	2	3		3	17	29	31,0%	24,1%
20	1	1			1	5	7	14,3%	0,0%
21	6				4	24	34	17,6%	17,6%
22	7	1		2	4	33	46	15,2%	13,0%
23	5				5	21	31	16,1%	16,1%
24	2				1	2	5	40,0%	40,0%
25	1	1				37	38	2,6%	0,0%
26	2				1	64	67	3,0%	3,0%
27	28	11	6		3	83	114	24,6%	14,9%
28	15	4	10		2	39	56	26,8%	19,6%
29					2	14	16	0,0%	0,0%
30	9	2	5		1	13	23	39,1%	30,4%
31	12	4	5		2	33	47	25,5%	17,0%
32	9	8	1		3	29	41	22,0%	2,4%
33	5	2	2		2	27	34	14,7%	8,8%
34	4	2	1			8	12	33,3%	16,7%
35	6	2	2		2	20	28	21,4%	14,3%
36	1		1		2	9	12	8,3%	8,3%
37	3		3		1	3	7	42,9%	42,9%
39	11	2	4		1	13	25	44,0%	36,0%
40	13	1	3		4	17	34	38,2%	35,3%
41	9	1	4		4	6	19	47,4%	42,1%
60	35	6	7		6	61	102	34,3%	28,4%
61	19	1	5		1	40	60	31,7%	30,0%
62	7	1	2		5	23	35	20,0%	17,1%
63	19	3	3		5	29	53	35,8%	30,2%
64	9	8			1	29	39	23,1%	2,6%
65	9	5	4			27	36	25,0%	11,1%
66	7	3	3			18	25	28,0%	16,0%
67	8	6	1	1	1	20	30	26,7%	6,7%
68	4		3		1	12	17	23,5%	23,5%
69	2	1	1		1	10	13	15,4%	7,7%
70	8		1		2	26	36	22,2%	22,2%
71	3				5	24	32	9,4%	9,4%
72						2	2	0,0%	0,0%
73	1						1	100,0%	100,0%
74	12	5	1		4	18	34	35,3%	20,6%
76						1	1	0,0%	0,0%
77	2		1				2	100,0%	100,0%

<b>Total général</b>	<b>466</b>	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>5</b>	<b>178</b>	<b>1 260</b>	<b>1 909</b>	<b>24,4%</b>	<b>19,8%</b>
----------------------	------------	-----------	-----------	----------	------------	--------------	--------------	--------------	--------------

(\*) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal au rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus" après publication.

L'endo-recrutement est mesuré ici en fonction du lieu d'obtention du doctorat des nouveaux MCF (cf. LRU).

Note de lecture: la nomenclature des disciplines est détaillée à la page 84

Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).

Etablissement de recrutement	Mobilité mesurée par la relation entre lieu d'obtention du doctorat, grande discipline et établissement de recrutement															Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir			Total général					
	Obtention du doctorat dans le même établissement					Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie					Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)											Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF		
	D	L	S	T	Total	D	L	S	T	Total	D	L	S	T	Total	D	L	S	T	D	L	S	T	
AIX-MARSEILLE 1	7	4	11	22	4	3	7	3	3	3								3	3		18	21	39	
AIX-MARSEILLE 2	2	6	8	12	1	3	5	3	4	4								1	1	7	6	3	24	
AIX-MARSEILLE 3	7	4	11	9	9	2	2	4	4	4										7	18	25		
AVIGNON	1		1	4	4	2	2													1	4	5		
MARSEILLE EC				1	1																	2	2	
Total académie d'Aix-Marseille	7	10	14	31	4	15	29	48	1	7	8	16	3	9	12			4	4	14	25	56	95	
AMIENS	3	2	5	21	1	12	1	14	1	1	1	1						1	1	2	17	8	27	
COMPIEGNE			1	3	3	1	1															4	4	
Total académie d'Amiens	3	3	6	24	1	12	2	15										1	1	2	17	12	31	
ANTILLES-GUYANE	1	2	3	7	1	1	2													3	4	3	10	
GUYANE IUFM			1																			1	1	
MARTINIQUE IUFM				1	1																1		1	
GUYANE IUFM				1	1																		1	
Total académies de Guyane-Guadeloupe-Martinique	1	2	1	4	2	3	4	9	1	1	2	2								3	5	5	13	
BESANCON	1	3	3	7	5	6	11	22	1	2	3	6							1	6	10	14	30	
UT BELFORT-MONTBELLIARD		1	1	2			3	3														1	4	5
BESANCON ENS MECA				1	1			1															2	2
Total académie de Besançon	1	4	4	9	5	6	15	26	1	2	3	6	1	1	1			1	6	11	20	37		
BORDEAUX 1		6	6	9	9	3	3	3													3	3	9	15
BORDEAUX 2	3	2	5	8	5	8	1	1	2	2										3	3	9	15	
BORDEAUX 3	3		3	4	4	3	3	3													7	7	14	
BORDEAUX 4	6		6	1	2			2												7	1	1	9	
PAU	3	1	4	7	2	5	7	1	2	3	3									5	6	11		
BORDEAUX IEP																								
BORDEAUX ENSEIR																								
Total académie de Bordeaux	9	7	8	24	6	9	16	31	2	5	4	11	2	4	6					15	18	28	61	
CAEN	1	1	3	5	2	8	7	17	3	3	6									1	3	9	23	
CAEN ISMRA								2	2	2										1	1	3	3	
Total académie de Caen	1	1	3	5	2	8	9	19	3	3	6									2	3	9	26	
CLERMONT 1	1	2	3	5	3	1	5	9	1	1	2									4	1	8	13	
CLERMONT 2		2	5	7	15	7	22	7	7	7										1	1	17	30	
CLERMONT ENS CHIMIE																								
CLERMONT IFMA																								
Total académie de Clermont-Ferrand	1	2	8	11	3	16	13	32	8	1	9									1	4	18	45	



## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).

Tableau VIII-a

Mobilité mesurée par la relation entre lieu d'obtention du doctorat, grande discipline et établissement de recrutement

Mobilité par rapport au doctorat Etablissement de recrutement	Obtention du doctorat dans le même établissement				Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie						Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)			Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF				Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir				Total général												
	D	L	S	T	Total						D	L	S	T	D	L	S	T	D	L	S	T	D	L	S	T								
					D	L	S	T	D	L																	S	T	D	L	S	T	D	L
MONTPELLIER 1	1	1	4	6	2	1	4	7																		3	2	10	15					
MONTPELLIER 2			7	7			12	12		5	5																	2	2	25				
MONTPELLIER 3		3		3	1	8	1	10		5																		2	12	15				
NIMES							1	1																			1		1					
PERPIGNAN		1		1	1	1	2	4		1															1	2	2	6	10					
MONTPELLIER ENSCM							1	1																				1	1	4				
Total académie de Montpellier	1	5	11	17	5	10	20	35		6	5	11	28	2	1	11	14										4	8	16	46	70			
NANCY 1			5	5			10	10		1	1	2	4														3	3	1	20	22			
NANCY 2	2	6		8	1	8		9		4																		3	14	17				
NANCY INP							6	6		1	1																1	1		11	11			
METZ		1		1	2	3	2	7		1	3	1	5		1	1	2										1	3	6	2	11			
METZ ENI							2	2							1	1	1												3	3				
Total académie de Nancy-Metz	2	7	5	14	3	11	20	34	1	7	3	11	22	2	2	7	11										1	4	5	7	21	36	64	
NANTES		2	5	7	6	9	9	24		1	6	3	10																6	13	15	34		
LE MANS		1	1	1	1	4	3	8		4																		1	1	2	4	5	11	
ANGERS		1	4	5	3	3	1	7		3	1	4	2															4	5	5	14			
NANTES ECOLE CENTR.				2																										3	3			
Total académie de Nantes	3	12	15	22	10	16	13	39	1	13	4	18	22	2	2	1	5											1	2	3	12	22	28	62
NICE	2	1	6	9	2	4	4	10		2	2	4	2															2	2	4	7	12	23	
TOULON							1	1																					1	1	1	2	3	
Total académie de Nice	2	1	6	9	2	4	5	11		2	2	4	1	2														2	2	5	7	13	25	
ORLEANS		1	3	4	8	6	11	25		5	4	1	10		2													1	1	8	9	15	32	
TOURS	1	1	3	5	3	6	9		1	2	3																	1	4	9	14			
BLOIS ENSI							4	4		2	2																			5	5			
Total académie d'Orléans-Tours	1	2	6	9	8	9	21	38	5	5	5	15	3														1	1	9	13	29	51		
POLYNESIE																													1	1	2	1	2	
NOUVELLE CALEDONIE		1		1	1		3	4		1		1																	1	1	3	5		
PACIFIQUE		1		1	1		3	4		1		1																1	2	2	1	4	7	
POITIERS	2	3	5	10	1	13	5	19		7		7																1	1	3	16	12	31	
LA ROCHELLE							3	1		1	5	1																	3	1	1	5	1	5
Total académie de Poitiers	2	3	5	10	4	14	6	24		8		8															1	1	6	17	13	36		







**Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1<sup>ère</sup> session).**  
(1 726 imprimés d'enquête reçus sur 1 726, soit 100 %)

Tableau IX

Mobilité par rapport au doctorat	Analyse de la mobilité (lieu d'obtention du doctorat) des nouveaux MCF en fonction du type d'activité.					Total général
	Pas de mobilité		Mobilité			
	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région Ile De France	Obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger	
Activité professionnelle principale au cours de l'année 2007-2008						
Professeur agrégé	42	83	13	25		163
Professeur certifié	16	24	4	4		48
Instituteur-professeur des écoles	2	3	1	2		8
Autre enseignant titulaire	1	7	2	1		11
Enseignant associé	2	2	1			5
<b>Personnels enseignants gérés par l'Education nationale</b>	<b>63</b>	<b>119</b>	<b>21</b>	<b>32</b>		<b>235</b>
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	113	198	31	25	17	384
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	17	49	4	21	2	93
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	3	4	1	2	2	12
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	4	2	3	1		10
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	5	9	1	1		16
Moniteur	4	5		1		10
Lecteur ou Maître de Langue	2	3		3	2	10
Contractuel sur emploi du 2 <sup>nd</sup> degré	4	8	1		1	14
Vacataire	19	19	3	1	2	44
Allocataire ou boursier		3				3
<b>ATER, moniteurs, lecteurs et autres</b>	<b>171</b>	<b>300</b>	<b>44</b>	<b>55</b>	<b>26</b>	<b>596</b>

Note de lecture :

Mobilité extra-académique, ex : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité interne : ex : Nantes ----> iut de Nantes

Mobilité dans l'académie, ex : Lyon 1 ----> Lyon 2

**Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1<sup>ère</sup> session).**  
(1 726 imprimés d'enquête reçus sur 1 726, soit 100 %)

Tableau IX

Mobilité par rapport au doctorat	Analyse de la mobilité (lieu d'obtention du doctorat) des nouveaux MCF en fonction du type d'activité.					Total général
	Pas de mobilité		Mobilité			
Activité professionnelle principale au cours de l'année 2007-2008	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région Ile De France	Obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger	
Chargé de recherche	1	1				2
Post doctorant	136	318	25	49	50	578
Activité de recherche dans le privé	17	25	4	3	2	51
Activité de recherche à l'étranger	5	5	1	1	4	16
<b>Activité de recherche</b>	<b>159</b>	<b>349</b>	<b>30</b>	<b>53</b>	<b>56</b>	<b>647</b>
Fonctionnaire non enseignant	5	6		2		13
Ingénieur de recherche	5	7	1	4	2	19
Ingénieur d'études	4	5		1		10
Agent public non titulaire	9	8	1	5		23
<b>Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>	<b>23</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>65</b>
Activité d'enseignement dans le privé	11	27	1	7		46
Activité d'enseignement à l'étranger	2	5	1	1	4	13
Profession juridique	6	5	1	1		13
Profession de santé	11	3		1		15
Profession commerciale, artisanale et industrielle	2	1	3		1	7
Informatique	3	1				4
Profession littéraire ou artistique	3	3	1	4		11
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	16	31	3	9		59
Sans profession	2	11		2		15
<b>Autres activités</b>	<b>56</b>	<b>87</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>183</b>
<b>Total</b>	<b>472</b>	<b>881</b>	<b>107</b>	<b>177</b>	<b>89</b>	<b>1 726</b>
%	27,3%	51,0%	6,2%	10,3%	5,2%	
% mobilité / pas de mobilité	27,3%			72,7%		

Note de lecture :

Mobilité extra-académique, ex : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité interne : ex : Nantes ----> iut de Nantes

Mobilité dans l'académie, ex : Lyon 1 -----> Lyon 2

**Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).**  
(1 726 imprimés d'enquête reçus sur 1 726, soit 100 %)

Tableau X

**Rapprochement entre le lieu d'obtention du doctorat et le lieu de recrutement des nouveaux maîtres de conférences.**

**DROIT et SCIENCES ECONOMIQUES**

Etablissement d'obtention du doctorat / Etablissement de recrutement	Lieu d'obtention du doctorat															Total région parisienne	Total général	
	Aix 2	Aix 3	Bordeaux 4	Grenoble 2	Lille 2	Lyon 2	Lyon 3	Montpellier 1	Nancy 2	Nice	Toulouse 1	Total province	Paris 1	Paris 2	Paris 10			Dauphine
Même établissement		7	6	4	2	1	1	1	2	2	2	27	6	6	5	3	20	47
Même académie		3		1	2	1	1	1	2	1	1	12						12
Autre académie	7	9	4	3	6	5	6	6	2	5	6	58	5	9	4	3	21	79
Région parisienne													9	4	5	4	22	22
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>88</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>63</b>	<b>160</b>

Note de lecture: Ces 15 établissements universitaires, sur les 52 cités dans l'enquête, ont délivré leur diplôme de doctorat à 64,5% des MCF recrutés dans ces disciplines. 6 doctorats ont été déclarés obtenus à l'étranger.

**LETTRES ET SCIENCES HUMAINES**

Etablissement d'obtention du doctorat / Etablissement de recrutement	Lieu d'obtention du doctorat															Total région parisienne	Total général	
	Aix 1	Bordeaux 3	Lyon 2	Montpellier 3	Rennes 2	Strasbourg 2	Toulouse 2	Total province	Paris 1	Paris 3	Paris 4	Paris 5	Paris 7	Paris 8	Paris 10			EHESS
Même établissement	7	3	4	4	6	5	10	39	3	5	9	2	2	5	8		34	73
Même académie		2	2	1	2	2	2	9										9
Autre académie	4	8	14	7	6	4	11	54	20	23	27	3	17	8	21	13	132	186
Région parisienne									8	8	11	6	9	1	11	6	60	60
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>102</b>	<b>31</b>	<b>36</b>	<b>47</b>	<b>11</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>40</b>	<b>19</b>	<b>226</b>	<b>328</b>

Note de lecture: Ces 15 établissements universitaires, sur les 90 cités dans l'enquête, ont délivré leur diplôme de doctorat à 60 % des MCF recrutés dans ces disciplines. 18 doctorats ont été déclarés obtenus à l'étranger.

**SCIENCES (hors Pharmacie)**

Etablissement d'obtention du doctorat / Etablissement de recrutement	Lieu d'obtention du doctorat															Total région parisienne	Total général
	Bordeaux 1	Clermont 2	Grenoble 1	Lille 1	Lyon 1	Insa de Lyon	Montpellier 2	Nancy 1	Strasbourg 1	Strasbourg 1	Toulouse 3	Total province	Paris 6	Paris 7	Paris 11		
Même établissement	8	4	9	7	4	5	7	7	6	7	1	65	18	8	9	35	100
Même académie	1	1		1	1	1	4	3	1	1	6	18					18
Autre académie	16	14	20	16	17	13	17	10	15	14	24	176	10	17	20	47	223
Région parisienne													18	7	16	41	41
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>31</b>	<b>259</b>	<b>46</b>	<b>32</b>	<b>45</b>	<b>123</b>	<b>382</b>

Note de lecture: Ces 14 établissements universitaires, sur les 91 cités dans l'enquête, ont délivré leur diplôme de doctorat à 47,9 % des MCF recrutés dans ces disciplines. 64 doctorats ont été déclarés obtenus à l'étranger.

Pour mémoire 249 MCF ont été recrutés en droit et sciences économiques, 572 en lettres et sciences humaines et 919 en sciences.

## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).

(1 726 imprimés d'enquête reçus sur 1 726, soit 100 %)

Tableau XI

### Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au cursus	Recrutement dit "local" (a)	Recrutement dit "local avec mobilité" (b)	Recrutement dit "externe avec pré-recrutement" (c)	Recrutement dit "externe" (d)	Total général
AIX-MARSEILLE 1	13		4	22	39
AIX-MARSEILLE 2	6	2	4	12	24
AIX-MARSEILLE 3	9	2	1	13	25
AVIGNON	1		1	3	5
MARSEILLE ECOLE CENTRALE			1	1	2
<b>Total académie d'Aix-Marseille</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>51</b>	<b>95</b>
AMIENS	5		1	21	27
UT COMPIEGNE	1			3	4
<b>Total académie d'Amiens</b>	<b>6</b>		<b>1</b>	<b>24</b>	<b>31</b>
ANTILLES-GUYANE	3		3	4	10
GUADELOUPE IUFM	1				1
MARTINIQUE IUFM				1	1
GUYANE IUFM				1	1
<b>Total académies de Guyane-Guadeloupe-</b>	<b>4</b>		<b>3</b>	<b>6</b>	<b>13</b>
BESANCON	7			23	30
UT BELFORT-MONTBELIARD	2		1	2	5
BESANCON ENS MECA			1	1	2
<b>Total académie de Besançon</b>	<b>9</b>		<b>2</b>	<b>26</b>	<b>37</b>
BORDEAUX 1	6	1		10	17
BORDEAUX 2	6			9	15
BORDEAUX 3	3			4	7
BORDEAUX 4	6			3	9
PAU	4		1	6	11
BORDEAUX IEP				1	1
BORDEAUX ENSEIR				1	1
<b>Total académie de Bordeaux</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>34</b>	<b>61</b>
CAEN	5		2	16	23
CAEN ISMRA				3	3
<b>Total académie de Caen</b>	<b>5</b>		<b>2</b>	<b>19</b>	<b>26</b>
CLERMONT 1	3		2	8	13
CLERMONT 2	6	1		23	30
CLERMONT ENS CHIMIE				1	1
CLERMONT IFMA	1				1
<b>Total académie de Clermont-Ferrand</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>32</b>	<b>45</b>
CORTE	1			3	4
<b>Total académie de Corse</b>	<b>1</b>			<b>3</b>	<b>4</b>
DIJON	9			19	28
<b>Total académie de Dijon</b>	<b>9</b>			<b>19</b>	<b>28</b>
GRENOBLE 1	3	1		21	25
GRENOBLE 2	4		1	7	12
GRENOBLE 3	2		1	4	7
GRENOBLE INP	2		1	11	14
CHAMBERY	1		1	6	8
<b>Total académie de Grenoble</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>49</b>	<b>66</b>
LA REUNION	4	1	1	8	14
<b>Total académie de La Réunion</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>14</b>
LILLE 1	14	1	4	24	43
LILLE 2	4		3	3	10
LILLE 3	3	1	2	15	21
ARTOIS	4		5	13	22
LITTORAL	4		2	5	11
VALENCIENNES	3		1	8	12
LILLE IEP				1	1
<b>Total académie de Lille</b>	<b>32</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>69</b>	<b>120</b>

Notes: La notion d'établissement utilisée est purement institutionnelle. En conséquence, elle ne permet pas d'intégrer les logiques de sites ni les partenariats entre composantes d'établissements différents localisés sur le même site.

(a) Recrutés ayant réalisé tout leur cursus dans l'établissement de recrutement

(b) Recrutés ayant obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement mais ayant pu être allocataire, moniteur ou Ater dans un autre établissement.

(c) Recrutés ayant été nommés ATER dans l'établissement de recrutement, mais ayant effectué leur cursus antérieur dans un autre établissement

(d) Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans un autre établissement que l'établissement de recrutement

1/3

## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).

(1 726 imprimés d'enquête reçus sur 1 726, soit 100 %)

Tableau XI

### Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au cursus	Recrutement dit "local" (a)	Recrutement dit "local avec mobilité" (b)	Recrutement dit "externe avec pré-recrutement" (c)	Recrutement dit "externe" (d)	Total général
LIMOGES	5	1		12	18
LIMOGES ENSCI			1	1	2
<b>Total académie de Limoges</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>20</b>
LYON 1	13	1	4	31	49
LYON 2	5		2	5	12
LYON 3	1			4	5
ST ETIENNE	2		1	7	10
LYON IEP			1		1
LYON ENS				2	2
LYON ENS LSH				4	4
LYON ECOLE CENTRALE			1	4	5
LYON INSA	6	1	2	9	18
ST ETIENNE ENI				2	2
<b>Total académie de Lyon</b>	<b>27</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>68</b>	<b>108</b>
MONTPELLIER 1	3	3		9	15
MONTPELLIER 2	7	1	6	11	25
MONTPELLIER 3	4		3	8	15
NIMES				1	1
PERPIGNAN	1		3	6	10
MONTPELLIER ENSC				4	4
<b>Total académie de Montpellier</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>38</b>	<b>70</b>
NANCY 1	5	1	2	14	22
NANCY 2	6	2	1	8	17
NANCY INP			2	9	11
METZ	1		1	9	11
METZ ENI				3	3
<b>Total académie de Nancy-Metz</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>43</b>	<b>64</b>
NANTES	5	2	1	26	34
LE MANS	1		2	8	11
ANGERS	5		1	8	14
NANTES ECOLE CENTRALE	2	1			3
<b>Total académie de Nantes</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>42</b>	<b>62</b>
NICE	9		1	13	23
TOULON				2	2
<b>Total académie de Nice</b>	<b>9</b>		<b>1</b>	<b>15</b>	<b>25</b>
ORLEANS	4			28	32
TOURS	5		3	6	14
BOURGES ENSI			2	3	5
<b>Total académie d'Orléans-Tours</b>	<b>9</b>		<b>5</b>	<b>37</b>	<b>51</b>
POLYNESE			1	1	2
NOUVELLE CALEDONIE	1		2	2	5
PACIFIQUE	1		3	3	7
POITIERS	10		1	20	31
LA ROCHELLE				5	5
<b>Total académie de Poitiers</b>	<b>10</b>		<b>1</b>	<b>25</b>	<b>36</b>
REIMS	11		3	10	24
UNIV. TECHNO TROYES	1			4	5
<b>Total académie de Reims</b>	<b>12</b>		<b>3</b>	<b>14</b>	<b>29</b>
RENNES 1	7		1	11	19
RENNES 2	6		1	13	20
BREST	5	1	3	7	16
BRETAGNE SUD	1	1		7	9
RENNES INSA			1	3	4
BREST ENI	1				1
RENNES EHESP				1	1
<b>Total académie de Rennes</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>42</b>	<b>70</b>

Notes: La notion d'établissement utilisée est purement institutionnelle. En conséquence, elle ne permet pas d'intégrer les logiques de sites ni les partenariats entre composantes d'établissements différents localisés sur le même site.

- (a) Recrutés ayant réalisé tout leur cursus dans l'établissement de recrutement
- (b) Recrutés ayant obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement mais ayant pu être allocataire, moniteur ou Ater dans un autre établissement.
- (c) Recrutés ayant été nommés ATER dans l'établissement de recrutement, mais ayant effectué leur cursus antérieur dans un autre établissement
- (d) Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans un autre établissement que l'établissement de recrutement

## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).

(1 726 imprimés d'enquête reçus sur 1 726, soit 100 %)

Tableau XI

### Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au cursus	Recrutement dit "local" (a)	Recrutement dit "local avec mobilité" (b)	Recrutement dit "externe avec pré-recrutement" (c)	Recrutement dit "externe" (d)	Total général
ROUEN	6	1	2	15	24
LE HAVRE	2		2	3	7
ROUEN INSA				4	4
<b>Total académie de Rouen</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>22</b>	<b>35</b>
STRASBOURG 1	8		1	20	29
STRASBOURG 2	5		2	7	14
STRASBOURG 3	2			7	9
MULHOUSE	4		4	8	16
<b>Total académie de Strasbourg</b>	<b>19</b>		<b>7</b>	<b>42</b>	<b>68</b>
TOULOUSE 1	2			10	12
TOULOUSE 2	10	1	1	13	25
TOULOUSE 3	15		5	27	47
TOULOUSE INP	3			4	7
CUFR ALBI				3	3
TOULOUSE INSA	2			4	6
<b>Total académie de Toulouse</b>	<b>32</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>61</b>	<b>100</b>
PARIS 1	8	1	1	12	22
PARIS 2	6			4	10
PARIS 3	4	1	2	9	16
PARIS 4	8	1		6	15
PARIS 5	1	1		13	15
PARIS 6	12	6	4	40	62
PARIS 7	7	3	3	28	41
PARIS DAUPHINE	3			9	12
PARIS INALCO	3	2	2	5	12
PARIS ENSAM	2		1	4	7
PARIS ENS CHIMIE			1	1	2
PARIS CNAM	2	1	1	8	12
PARIS ENS				2	2
PARIS IAE				1	1
<b>Total académie de Paris</b>	<b>56</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>142</b>	<b>229</b>
PARIS 8	5		2	15	22
PARIS 12	4	1	4	13	22
PARIS 13			4	16	20
MARNE-LA-VALLEE	3		2	5	10
CACHAN ENS	1			5	6
<b>Total académie de Créteil</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>54</b>	<b>80</b>
PARIS 10	12	1	3	17	33
PARIS 11	11	2	12	31	56
EVRY	1		1	4	6
CERGY-PONTOISE	3		2	18	23
VERSAILLES ST-QUENT.	1		2	5	8
PARIS ECOLE CENTRALE	2				2
EVRY ENSIE				2	2
SURESNES INSJH				2	2
<b>Total académie de Versailles</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>79</b>	<b>132</b>
<b>Total général</b>	<b>437</b>	<b>47</b>	<b>162</b>	<b>1 080</b>	<b>1 726</b>
<b>% par rapport au total général</b>	<b>25,32%</b>	<b>2,72%</b>	<b>9,39%</b>	<b>62,57%</b>	<b>100,00%</b>

Notes: La notion d'établissement utilisée est purement institutionnelle. En conséquence, elle ne permet pas d'intégrer les logiques de sites ni les partenariats entre composantes d'établissements différents localisés sur le même site.

(a) Recrutés ayant réalisé tout leur cursus dans l'établissement de recrutement

(b) Recrutés ayant obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement mais ayant pu être allocataire, moniteur ou Ater dans un autre établissement.

(c) Recrutés ayant été nommés ATER dans l'établissement de recrutement, mais ayant effectué leur cursus antérieur dans un autre établissement

(d) Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans un autre établissement que l'établissement de recrutement



**Données détaillées  
concernant le cursus  
des maîtres de conférences**

**Campagne 2008 - 1<sup>ère</sup> session**

Cette partie s'attache à examiner le cursus universitaire suivi par les nouveaux MCF  
Elle ne traite plus de la mobilité mais vise à identifier des composantes du cursus  
comme descripteurs possibles de la nouvelle cohorte de MCF:

- doctorat (ancienneté et lieu d'obtention),
- allocation de recherche et/ou de monitorat,
- post-doctorat.

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES

Service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche  
Sous-direction des études de gestion prévisionnelle, statutaires et des affaires communes

Bureau des études de gestion prévisionnelle

- DGRH A1-1 -

## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).

(1 726 imprimés d'enquête reçus sur 1 726, soit 100 %)

Tableau XII

### Types de financement pendant la préparation de la thèse.

Types de financement pendant la préparation de la thèse	Effectif	%
Bourse CEA	13	0,8%
Bourse CEMAGREF	4	0,2%
Bourse CIFRE	41	2,4%
Bourse CNRS	34	2,0%
Bourse CONSEIL GENERAL	3	0,2%
Bourse CONSEIL REGIONAL	53	3,1%
Bourse DE FORMATION PAR LA RECHERCHE	3	0,2%
Bourse DGA	12	0,7%
Bourse d'UN ORGANISME PRIVE	19	1,1%
Bourse fonds social européen	8	0,5%
Bourse IFREMER	10	0,6%
Bourse INRA	3	0,2%
Bourse INRIA	8	0,5%
Bourse Ligue contre le Cancer	12	0,7%
Bourse ministère de l'industrie	3	0,2%
Bourse Union Européenne	10	0,6%
Autre Bourse	50	2,9%
Thèse en France avec une bourse d'un pays étranger	10	0,6%
Thèse en France avec une bourse française pour étrangers	9	0,5%
Thèse à l'étranger avec une bourse et un emploi d'un pays étranger	70	4,1%
Allocataire	222	12,9%
Allocataire-moniteur	363	21,0%
ATER	416	24,1%
Lecteur – maître de langue	8	0,5%
AGPR ou Répétiteur dans les ENS	3	0,2%
Professeur agrégé ou certifié détaché dans le supérieur	94	5,4%
Professeur agrégé ou certifié dans le secondaire	60	3,5%
Maître auxiliaire ou vacataire	26	1,5%
Agent public salarié de l'université	16	0,9%
Agent public salarié du CNRS ou autre EPST	13	0,8%
Agent public relevant d'une autre administration	25	1,4%
Rubrique non renseignée	105	6,1%
<b>Total général</b>	<b>1 726</b>	

## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).

(1 726 imprimés d'enquête reçus sur 1 726, soit 100 %)

Tableau XIII

### Répartition des nouveaux MCF, par type d'activité et par année d'obtention du doctorat.

Année d'obtention du doctorat ---->								
Activité	Avant 2002	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Total général
professionnelle principale au cours de l'année 2007-2008								
Professeur agrégé	17	8	14	16	26	41	41	163
Professeur certifié	7	1	5	4	8	12	11	48
Instituteur-professeur des écoles	1		1	1	2	1	2	8
Autre enseignant titulaire	4	1	3				3	11
Enseignant associé	1			1		2	1	5
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	30	10	23	22	36	56	58	235
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	6	4	6	20	32	89	227	384
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER			2	4	3	19	65	93
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	1		1		1	2	7	12
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER					4	3	3	10
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER		1			2	3	10	16
Moniteur							10	10
Lecteur ou Maître de Langue	1	1			2	3	3	10
Contractuel sur emploi du 2 <sup>nd</sup> degré	3		2	2	1	3	3	14
Vacataire	3	3	2	4	5	10	17	44
Allocataire ou boursier							3	3
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	14	9	13	30	50	132	348	596
Chargé de recherche		2						2
Post doctorant	27	19	41	72	130	166	123	578
Activité de recherche dans le privé	5	3	5	4	11	9	14	51
Activité de recherche à l'étranger	2	2	1	6	2	2	1	16
Activité de recherche	34	26	47	82	143	177	138	647
Fonctionnaire non enseignant	1		1	4	1	3	3	13
Ingénieur de recherche	5	1		3	1	5	4	19
Ingénieur d'études	2	1		2	1		4	10
Agent public non titulaire	2	1		5	3	7	5	23
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	10	3	1	14	6	15	16	65
Activité d'enseignement dans le privé	5	3	3	7	7	8	13	46
Activité d'enseignement à l'étranger	2	3	2	3	1		2	13
Profession juridique				2	1	7	3	13
Profession de santé	4	1		2		2	6	15
Profession commerciale, artisanale et industrielle	2	1			2	1	1	7
Informatique	1			2			1	4
Profession littéraire ou artistique	3	1		1		3	3	11
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	3	3	1	3	6	9	34	59
Sans profession		2		1	1	2	9	15
Autres activités	20	14	6	21	18	32	72	183
<b>Total</b>	<b>108</b>	<b>62</b>	<b>90</b>	<b>169</b>	<b>253</b>	<b>412</b>	<b>632</b>	<b>1 726</b>
% Année d'obtention du doctorat/Total général	6,3%	3,6%	5,2%	9,8%	14,7%	23,9%	36,6%	
		24,9%			75,1%			

## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1ère session).

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

## DROIT ET SCIENCES ECONOMIQUES

Tableau XIV

ACADEMIE DE RECRUTEMENT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	ANTILLES	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DIJON	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	PACIFIQUE	POTTERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%			
ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT																																				
AIX-MARSEILLE 1				1	1									2	1		1				1					1							1	0,4%		
AIX-MARSEILLE 2				1	1												1				1					6						1	7	2,8%		
AIX-MARSEILLE 3	10			1			1		1						1				1		2		1			18						1	19	7,7%		
Total académie d'AIX-MARSEILLE	10			2	1		1		1					2	2		1		1	3	1		1			25						2	27	10,9%		
ANTILLES-GUYANE			1																							1							1	0,4%		
Total académie des ANTILLES-GUYANE			1																							1							1	0,4%		
BESANCON				1	1										1											3							3	1,2%		
Total académie de BESANCON				1	1										1											3							3	1,2%		
BORDEAUX 4			1		6												1			1			1		10							10	4,0%			
PAU					3														1				1		5							5	2,0%			
Total académie de BORDEAUX			1		9												1		1	1		2		15								15	6,0%			
CAEN						1					1															2							2	0,8%		
Total académie de CAEN						1					1															2							2	0,8%		
CLERMONT 1							1																			1		1				1	2	0,8%		
Total académie de CLERMONT-FERRAND							1																			1		1				1	2	0,8%		
CORSE								1																		1							1	0,4%		
Total académie de CORSE								1																		1							1	0,4%		
DIJON									1							1	1									3							3	1,2%		
Total académie de DIJON									1							1	1									3							3	1,2%		
GRENOBLE 1			1																							1							1	0,4%		
GRENOBLE 2							1			5				1												8							8	3,2%		
CHAMBERY														1												2							2	0,8%		
Total académie de GRENOBLE	1		1		1		1		1	5				2												11							11	4,4%		
LA REUNION						1					2															3							3	1,2%		
Total académie de LA REUNION						1					2															3							3	1,2%		
LILLE 1												3														3							3	1,2%		
LILLE 2	1										4			1			3									9						1	10	4,0%		
Total académie de LILLE	1										7			1		3										12						1	13	5,2%		
LIMOGES												1														2							2	1,2%		
Total académie de LIMOGES												1														2							2	1,2%		

## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1ère session).

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

DROIT ET SCIENCES ECONOMIQUES

Tableau XIV

ACADEMIE DE RECRUTEMENT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	ANTILLES	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DJON	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	PACIFIQUE	POTIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%
LYON 2	1					1					1			1	1				1							6					6	2,4%	
LYON 3									1					1										1		6					6	2,4%	
STETIENNE														1												1					1	0,4%	
Total académie de LYON	1				1	1			1	1	1			3	1	1			1					1		2	13				13	5,2%	
MONTPELLIER 1										1				1	2								1		2	8					8	3,2%	
MONTPELLIER 2														1	1								1		1	3					3	1,2%	
Total académie de MONTPELLIER										1				1	3				1				2		2	1	11				11	4,4%	
NANCY 2															4	1										6					6	2,4%	
Total académie de NANCY-METZ														4	1								1		6	6					6	2,4%	
NANTES					1																		1			3					5	2,0%	
ANGERS																										1					2	0,8%	
Total académie de NANTES					1																					4					7	2,8%	
NICE										2									3				1		1	1	8					8	3,2%
Total académie de NICE										2									3				1		1	1	8					8	3,2%
ORLEANS																1										2					3	1,2%	
TOURS																										1					2	0,8%	
Total académie d'ORLEANS-TOURS																										3					5	2,0%	
POTIERS																										1					4	1,6%	
Total académie de POTIERS																										4					4	1,6%	
REIMS															1											2					2	0,8%	
Total académie de REIMS															1											2					2	0,8%	
RENNES 1																							2			4					5	2,0%	
BREST																							3			4					4	1,6%	
Total académie de RENNES																							5			8					9	3,6%	
LE HAVRE																							1			1					1	0,4%	
Total académie de ROUEN																							1			1					1	0,4%	
STRASBOURG 1																									1	2					2	0,8%	
STRASBOURG 3																								2		3					4	1,6%	
Total académie de STRASBOURG																								3		5					6	2,4%	
TOULOUSE 1																										3	7				9	3,6%	
TOULOUSE 3																										1					1	0,4%	
Total académie de TOULOUSE																									3	8					10	4,0%	
TOTAL ETABLISSEMENTS DE PROVINCE	13	1	3	5	13	3	4	3	3	6	7	8	1	11	8	6	11	5	4				13	2	7	9	152	7	3	4	14	166	66,9%

## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1ère session).

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

## DROIT ET SCIENCES ECONOMIQUES

Tableau XIV

ACADEMIE DE RECRUTEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	ANTILLES	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DJON	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	PACIFIQUE	POTTERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%
	PARIS 1											1					1			1	1						5	9	3	3	15	20	8,1%
PARIS 2											1					1			3			1		3			9	7	1	2	10	19	7,7%
PARIS 4																												1			1	1	0,4%
PARIS 5				1																						1					1	0,4%	
PARIS 9					1							1								1						3	5	1	1	7	10	4,0%	
PARIS CNAM																										2				2	2	0,8%	
PARIS EHESS												1														1				1	1	0,4%	
AGRO																								1		1				1	1	0,4%	
Total académie de PARIS				1	1	1		1	1	1	2	2			1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	20	24	5	6	35	55	22,2%	
MARNE LA VALLEE	1																									1					1	0,4%	
Total académie de CRETEIL	1																									1					1	0,4%	
PARIS 10		1										1												1	1	4	2	2	6	10	14	5,6%	
PARIS 11					1																					1	3			3	4	1,6%	
EVRY																										1					1	0,4%	
CERGY-PONTOISE																												1			1	1	0,4%
Total académie de VERSAILLES	1	1			1				2			2												1	1	6	5	3	6	14	20	8,1%	
TOTAL ETABLISSEMENTS D'IDF	1	1		1	2			1	4		2	4				1	1	1	5	1	1	1	3	2	2	27	29	8	12	49	76	30,6%	
Total obtention du diplôme à l'ETRANGER																										1	3	2	1	3	6	2,4%	
TOTAL GENERAL	14	2	3	6	15	3	4	3	4	6	9	12	1	11	8	7	12	5	9	2	6	1	14	5	9	11	182	38	12	16	66	248	100,0%

Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

## LETTRES ET SCIENCES HUMAINES

Tableau XV

ACADEMIE DE RECRUTEMENT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	ANTILLES	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DION	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	PACIFIQUE	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%																				
ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT																																																					
AIX-MARSEILLE 1	7						1									1		1								10			1	1	11	2,0%																					
AIX-MARSEILLE 2	2																								2	2					2	0,4%																					
AVIGNON	1				1							1													3	3					3	0,5%																					
Total académie d'AIX-MARSEILLE	10				1		1					1				1		1							15	15		1	1	16	2,9%																						
AMIENS		3	1																					1		7					7	1,3%																					
Total académie d'AMIENS		3	1																					1		7					7	1,3%																					
ANTILLES-GUYANE			2																							2					2	0,4%																					
Total académie des ANTILLES-GUYANE			2																							2					2	0,4%																					
BESANCON			3																							3					3	0,5%																					
UTBM			1																							1					1	0,2%																					
Total académie de BESANCON			4																						4	4					4	0,7%																					
BORDEAUX 2				3																	1					4		1	2	3	7	1,3%																					
BORDEAUX 3				1	5				1			2				1					1					12		1		13	2,4%																						
BORDEAUX 4																										1					1	0,2%																					
PAU					1																					2					2	0,5%																					
Total académie de BORDEAUX			1	9					1			2				1		1		2					19	19		1	2	2	24	4,4%																					
CAEN						1																			1	3		1	2	3	6	1,1%																					
Total académie de CAEN						1																			1	3		1	2	3	6	1,1%																					
CLERMONT 2				1			2				1															5					5	0,9%																					
Total académie de CLERMONT-FERRAND				1			2				1															5					5	0,9%																					
CORSE																1										1					1	0,2%																					
Total académie de CORSE																1										1					1	0,2%																					
DION								3				1														6					6	1,3%																					
Total académie de DION								3				1													6					6	1,3%																						
GRENOBLE 1									1																2					2	0,4%																						
GRENOBLE 2							1						1													4				4	0,9%																						
GRENOBLE 3									2			2														6				6	1,1%																						
CHAMBERY																										1				1	0,2%																						
Total académie de GRENOBLE							1		5		2	1	1		1		1		1						13				13	2,6%																							
LA REUNION										2																2				2	0,4%																						
Total académie de LA REUNION										2																2				2	0,4%																						
LILLE 1						1						1													2				2	0,4%																							
LILLE 2																																																					
LILLE 3												8														9				9	1,8%																						
ARTOIS																										2				2	0,4%																						
VALENCIENNES												2														2				2	0,4%																						
Total académie de LILLE						1					12			1											15				15	3,1%																							
LIMOGES													1												2				2	0,5%																							
Total académie de LIMOGES												1													2				2	0,5%																							
LYON 1												3													3				3	0,5%																							
LYON 2			1				1																	1	1	3			3	0,5%																							
LYON 3													6											2	1	1	15		3	1	5	20	3,7%																				
ST ETIENNE																										1			1	0,2%																							
LYON ENS																										2			2	0,4%																							
LYON ENS ISH																										2			2	0,4%																							
Total académie de LYON			1		1		2		1</																																												

Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

LETTRES ET SCIENCES HUMAINES

Tableau XV

ACADEMIE DE RECRUTEMENT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	ANTILLES	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DJON	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	PACIFIQUE	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%					
ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT																																					
MONTPELLIER 1						1								1											2					2	0,4%						
MONTPELLIER 3	2				1		1						4					1						1	11				11	2,0%							
PERPIGNAN														1											1				1	0,2%							
Total académie de MONTPELLIER	2			1	1	1	1						6				1						1	14				14	2,6%								
NANCY 2						1								8											9			1	10	1,8%							
METZ									1					1											2			2	0,4%								
Total académie de NANCY-METZ						1		1					9											11			1	12	2,2%								
NANTES																2				1			1	1	4		1	1	2	6	1,1%						
LE MANS															1									2					2	0,4%							
ANGERS															2									2					2	0,4%							
Total académie de NANTES	1													5						1			1	8			1	2	10	1,8%							
NICE	1						1							1									4						4	0,7%							
TOULON									1								2						3						3	0,5%							
Total académie de NICE	1					1		1					1			3							7					7	1,3%								
ORLEANS																1								1					1	0,2%							
TOURS															1									4			1	1	2	6	1,1%						
Total académie d'ORLEANS-TOURS														1		3							5				1	2	7	1,3%							
NOUVELLE CALEDONIE																																					
Total POLYNESE																																					
POITIERS																																					
Total académie de POITIERS						1	1													3			1	7					1	8	1,5%						
REIMS																																					
Total académie de REIMS																				2					2				2	0,4%							
RENNES 2																																					
BREST																																					
BRETAGNE SUD																																					
Total académie de RENNES																																					
ROUEN							1																														
Total académie de ROUEN							1																														
STRASBOURG 1																																					
STRASBOURG 2																																					
MULHOUSE																																					
Total académie de STRASBOURG																																					
TOULOUSE 1																																					
TOULOUSE 2																																					
TOULOUSE 3																																					
TOULOUSE INP																																					
Total académie de TOULOUSE																																					
	4					1	1	1	1				1							1			1	1	14			2	3	30	5,5%						



Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

LETTRES ET SCIENCES HUMAINES

Tableau XV

ACADEMIE DE RECRUTEMENT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	ANTILLES	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DION	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	PACIFIQUE	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%	
ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT																																		
TOTAL ETABLISSEMENTS DE PROVINCE	18	5	4	8	13	6	10	1	7	10	3	26	2	13	10	13	8	5	8	1	9	3	15	6	12	18	234	12	11	8	31	265	48,4%	
PARIS 1	1	3				3			2	1		1	1	1	2	3					1	1	1	1	1	20	5	2	4	11	31	5,7%		
PARIS 3	2					1	2		2	1		1		4	2	1	2					2		2	2	23	8	2	3	13	36	6,6%		
PARIS 4	1	1	1	1	1	1		1	1	1	3			1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	27	16	3	1	20	47	8,6%			
PARIS 5						1															1					3	2	5	1	8	11	2,0%		
PARIS 6																														1	1	1	0,2%	
PARIS 7	1		1	1	2		1				4	2	1				1				1	1		1	2	17	8	1	2	11	28	5,1%		
PARIS INALCO																						1					1	5		5	6	1,1%		
PARIS CNAM															1												1	1		1	2	0,4%		
PARIS EHES	1	1			1			1								1	1			1	1	3	1	1	1	13	4	1	1	6	19	3,5%		
PARIS EPHE	1																								1		2				2	0,4%		
PARIS IEP																										1				1	1	2	0,4%	
Total académie de PARIS	3	9	1	2	4	3	6	1	6	1	9	2	7	4	6	10	2	3	3	4	2	7	3	7	6	108	48	15	14	77	185	33,8%		
PARIS 8		2			1				1					1	1						1	1				8	1	5		6	14	2,6%		
PARIS 12							1										1								1	3	6	2	1	3	6	1,1%		
PARIS 13																												1			1	1	0,2%	
MARNE LA VALLEE																									1		1				1	1	0,2%	
CACHAN ENS												1															1				1	2	0,4%	
Total académie de CRETEIL	2				1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	13	2	1	1	2	2	13	2	8	1	11	24	4,4%		
PARIS 10	3						1				6			1	1	2		2		1	1	1	1	1	2	21	3	5	11	19	40	7,3%		
PARIS 11	1																			1	1					2				1	1	3	0,5%	
EVRY		1																								1				1	1	2	0,4%	
CERGY-PONTOISE																					1	2			1	4	1	1	1	1	3	7	1,3%	
VERSAILLES ST-QUENT.																					1	2			1	4	1	1	1	1	3	7	1,3%	
Total académie de VERSAILLES	4	1					1				6		2	1	1	2	2	2	2	3	3	3	1	1	2	28	4	6	16	26	54	9,9%		
TOTAL ETABLISSEMENTS D'IDF	7	12	1	2	5	3	8	1	7	1	16	2	8	6	7	13	2	5	5	8	2	11	4	8	10	149	54	29	31	114	263	48,1%		
Total obtention du diplôme à l'ETRANGER									2	2		3	1			1	1								2	13	3	1	2	6	19	3,5%		
TOTAL GENERAL	25	17	5	11	18	9	18	1	10	19	4	45	5	21	16	21	22	7	13	1	17	5	26	10	22	28	396	69	41	41	151	547	100,0%	

Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1<sup>ère</sup> session).

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

## SCIENCES ET PHARMACIE

Tableau XVI

ACADEMIE DE RECRUTEMENT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	ANTILLES	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	DION	GRENOBLE	LILLE	LA REUNION	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	PACIFIQUE	POTIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%		
ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT																																		
AIX-MARSEILLE 1	9		1														1							1	12	1	13		1	13	1,4%			
AIX-MARSEILLE 2	9											1								1				1	12	1	13		1	13	1,4%			
AIX-MARSEILLE 3	5											2								1	1				9	1	2	11	1,2%					
MARSEILLE EC												1													1					1	0,1%			
Total académie d'AIX-MARSEILLE	23		1		1			1			1		4				1			1	1	1	1	2	34	3	1	4	38	4,1%				
AMIENS		2							1													1			5					5	0,5%			
COMPIEGNE		1								3												2			6	1	1	2	4	10	1,1%			
Total académie d'AMIENS		3						1		4												1	2		11	1	1	2	4	15	1,6%			
ANTILLES-GUYANE			1																											1	0,1%			
Total académie des ANTILLES-GUYANE			1																											1	0,1%			
BESANCON		1		5				1			1		1			1						2			13			1	14	1,5%				
BELFORT-MONTBELLARD				1																										1	0,1%			
Total académie de BESANCON		1		6				1			1		1			1						2			14			1	15	1,6%				
BORDEAUX 1					8	1	1	1					1	1	3		1				2	1	1	4	26	2	1	2	5	31	3,3%			
BORDEAUX 2					4							1		1											9					9	1,0%			
PAU																														1	0,1%			
Total académie de BORDEAUX					12	1	1	2			2		1	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	4	35	2	1	3	6	41	4,4%			
CAEN					1	3	1						1											1	1	11	1	1	2	13	1,4%			
Total académie de CAEN					1	3	1				2		1											1	1	11	1	1	2	13	1,4%			
CLERMONT 1						2																			2					2	0,2%			
CLERMONT 2						6							1									1	1	1	15	1				2	17	1,8%		
CLERMONT IFMA						1																			1					1	0,1%			
Total académie de CLERMONT-FERRAND						9							1									2	1	1	18	1	1	2	20	2,1%				
CORSE						1																				2				2	0,2%			
Total académie de CORSE						1																				2				2	0,2%			
DIJON					1		2	5														2				11				11	1,2%			
Total académie de DIJON					1		2	5														2				11				11	1,2%			
GRENOBLE 1					3	2		7			2	1	8								1	1	1	1	1	29	2	3	5	34	3,7%			
GRENOBLE INP					2		1	4													3				1	13		1	14	1,5%				
CHAMBERY							1	1					1												3				3	0,3%				
Total académie de GRENOBLE					2	2	2	12			2	1	9		2						4			1	2	45	2	1	3	6	51	5,5%		
LA REUNION										1																1				1	0,1%			
Total académie de LA REUNION										1																1				1	0,1%			

Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1<sup>ère</sup> session).

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

## SCIENCES ET PHARMACIE

Tableau XVI

ACADEMIE DE RECRUTEMENT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	ANTILLES	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	DION	GRENOBLE	LILLE	LA REUNION	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	PACIFIQUE	POTIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%	
ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT																																	
LILLE 1							2				12	1	1	1	1									2	1	20	1	2	3	23	2,5%		
LILLE 2					1					2																3			3	3	0,3%		
LILLE 3																					1					1			1	1	0,1%		
ARTOIS											4															4			4	4	0,4%		
LITTORAL											4															4			4	4	0,4%		
VALENCIENNES											1															1			1	1	0,1%		
Total académie de LILLE					1		2			23	1	1	1	1	1									2	1	33	1	2	3	36	3,9%		
LIMOGES		1			1	1	1			5			1												1	11		1	12	1,3%			
Total académie de LIMOGES		1			1	1	1			5			1												1	11		1	12	1,3%			
LYON 1	1				1		1		1	2	1	15	2												2	26		1	2	28	3,0%		
LYON 2	1											1														2	1		1	3	0,3%		
ST-ETIENNE												1														1			1	1	0,1%		
LYON ENS												1														1			1	1	0,1%		
LYON ECOLE CENTRALE												1													1				3	0,3%			
LYON INSA			1		1			1				10			2	1	1							1	18				18	1,9%			
Total académie de LYON	2		1		2		1	2		2	1	28	2	2	2	1	1							1	3	50	2	1	4	54	5,8%		
MONTPELLIER 1													4												1	5		1	6	0,6%			
MONTPELLIER 2	1						1	5		2	1	15	2											1	1	33		2	35	3,8%			
PERIGNAN												1	2													3			3	0,3%			
Total académie de MONTPELLIER	1				1		1	5		2	1	2	21	2										1	2	41	1	2	3	44	4,7%		
NANCY 1					1		1	1			1	1	9	2											1	21		1	2	23	2,5%		
NANCY INP		2	1												1											5		2	7	0,8%			
METZ							1							2												4		1	5	0,5%			
Total académie de NANCY-METZ	2	1			1		1	2			2	1	12	2										1	1	30	3	1	5	35	3,8%		
NANTES	1				1			2		1	1		1		5										13	1	1	2	15	1,6%			
LE MANS											1															4		1	5	0,5%			
ANGERS	1				2		1								4									1		9			9	1,0%			
NANTES ECOLE CENTR.		1										1			3										1	7			7	0,8%			
Total académie de NANTES	2	1			2		1	2		2	1	1	13	6											1	33	2	1	3	36	3,9%		
NICE											2	1					6								1	10	1	1	13	1,4%			
TOULON																										1			1	1	0,1%		

Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1<sup>ère</sup> session).

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

## SCIENCES ET PHARMACIE

Tableau XVI

ACADEMIE DE RECRUTEMENT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	ANTILLES	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	DION	GRENOBLE	LILLE	LA REUNION	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	PACIFIQUE	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%
ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT	Total académie de NICE																6				1				1	11	1	1	1	3	14	1,5%
	TOULOUSE																					1				10	1	1	1	1	11	1,2%
TOULOUSE		1																	4		1					7				1	8	0,9%
Total académie de ORLEANS		1																7		1	1	1				17	1	1	2	19	2,0%	
POITIERS					1									2						5						8				8	0,9%	
LA ROCHELLE					1															1						3	1			1	4	0,4%
Total académie de POITIERS					2								2							6				1		11	1	1	1	12	1,3%	
REIMS	1				2								1							9				1		16			3	19	2,0%	
TROYES UT					1															1						2	1	1	1	3	5	0,5%
Total académie de REIMS	1				2								1							10				1		18	1	2	3	24	2,6%	
RENNES 1	2				1								2									6		2		20			3	23	2,5%	
BREST						1														1	2	2			6				1	7	0,8%	
BRETAGNE-SUD																						1			4					4	0,4%	
RENNES INSA													1												3					3	0,3%	
BREST ENI																									1					1	0,1%	
Total académie de RENNES	2				1	1	1		3				1	1	3					1	2	10		2	34	3	1	1	4	38	4,1%	
ROUEN	1													1											8				4	12	1,3%	
LE HAVRE					1																				1	2				2	0,2%	
Total académie de ROUEN	1				1									1											10				4	14	1,5%	
STRASBOURG 1	2												2	1	1	1								1	10	3				25	2,7%	
MULHOUSE													1											3		5				5	0,5%	
Total académie de STRASBOURG	2				1				2				3	1	1	1							1	13	3	30			30	3,2%		
TOULOUSE 1															1																	
TOULOUSE 2																									1	1				1	0,1%	
TOULOUSE 3	1				1			1	2				3	2	1							2		2	16	35	6	3	9	44	4,7%	
TOULOUSE INP	1												1												5	11				11	1,2%	
TOULOUSE INSA																									6	8				8	0,9%	
TOULOUSE SUPAERO																										1				1	0,1%	
Total académie de TOULOUSE	2				1	3		1	3		2	4	3	3	3			3	1	1	3		2	28	57	6	3	9	66	7,1%		
TOTAL ETABLISSEMENTS DE PROVINCE	44	9	4	17	24	9	21	11	34	1	45	14	61	36	29	22	9	23	3	12	20	28	13	28	52	569	35	11	27	73	642	1
PARIS 1																										1	1			1	2	0,2%
PARIS 2																														1	1	0,1%
PARIS 5		1																								3	2		3	5	8	0,9%
PARIS 6	2		1	1	1	1	1	2		2	4	3	1	1	1						1	1	3	2	2	28	22	7	29	57	6,1%	

Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1<sup>ère</sup> session).

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

SCIENCES ET PHARMACIE

Tableau XVI

ACADEMIE DE RECRUTEMENT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	ANTILLES	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	DION	GRENOBLE	LILLE	LA REUNION	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	PACIFIQUE	POTIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%			
ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT																																			
PARIS 7	1			1							2		1												1	6	11	2	4	17	23	2,5%			
PARIS 9					1																				1	2				2	7	0,2%			
PARIS ENSAM		1					1						2													4	2		1	3	7	0,8%			
PARIS CNAM															1											1	1		1	2	2	0,2%			
PARIS ENS																	1						1			2	1		1	3	0,3%				
PARIS MUSEUM																										1	1		1	1	1	0,1%			
PARIS OBSERVATOIRE											1															1				1	1	0,1%			
ECOLE AGRONOMIE														1										1											
ECOLE DES TELECOM																																			
ECOLE DES MINES									1																	1									
<b>Total académie de PARIS</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>52</b>	<b>43</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>60</b>	<b>112</b>	<b>12,0%</b>				
PARIS 12																										2			2	5	7	0,8%			
PARIS 13	1			1							1					1								1		6	2		1	3	9	1,0%			
MARNE LA VALLEE																																			
CACHAN ENS	1																																		
ECOLE DES PONTS																										1	1	4		5	6	0,6%			
<b>Total académie de CRETEIL</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>19</b>	<b>28</b>	<b>3,0%</b>				
PARIS 10																										1			1	1	2	0,2%			
PARIS 11	2				1	2			2		3	1	2	1	1	2	1									21	26	2	14	42	63	6,8%			
EVRY	1																									3	2	1		3	6	0,6%			
CERGY-PONTOISE																										1			2	2	3	0,3%			
VERSAILLES ST-QUENT.																										5	1		2	3	8	0,9%			
PARIS ECOLE CENTRALE																										1			2	2	3	0,3%			
<b>Total académie de VERSAILLES</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>3</b>	<b>21</b>	<b>53</b>	<b>85</b>	<b>9,1%</b>				
<b>TOTAL ETABLISSEMENTS D'IDF</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>93</b>	<b>76</b>	<b>13</b>	<b>43</b>	<b>132</b>	<b>225</b>	<b>24,2%</b>			
<b>Total obtention du diplôme à l'ETRANGER</b>	<b>4</b>	<b>1</b>					<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>45</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>64</b>	<b>6,9%</b>				
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>56</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>41</b>	<b>1</b>	<b>63</b>	<b>14</b>	<b>76</b>	<b>46</b>	<b>36</b>	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>37</b>	<b>61</b>	<b>707</b>	<b>122</b>	<b>27</b>	<b>75</b>	<b>224</b>	<b>931</b>	<b>100,0%</b>			

Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1<sup>ère</sup> session).

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

TOUTES DISCIPLINES CONFONDUES

Tableau XVII

ACADEMIE DE RECRUTEMENT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	ANTILLES	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DION	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	PACIFIQUE	POTIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%			
ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT																																				
AIX-MARSEILLE 1	16			1	1		1							3	1	1	1	2								1	23	1	1	1	2	25	1,4%			
AIX-MARSEILLE 2	11			1	1							1		3		1	1			2					1	20	1	1	2	22	1,3%					
AIX-MARSEILLE 3	15			1	1		1		1					2	1				1	2	1	2				27	1	1	1	3	30	1,7%				
AVIGNON	1				1							1																								
MARSEILLE EC														1												1						1	0,1%			
Total académie d'AIX-MARSEILLE	43			2	2		2		1			1		6	2	1	1	2	1	4	1	2	1	2	2	74	3	3	1	7	81	4,7%				
AMIENS		5	1		1				1			1		1								1	1	1		12					12	0,7%				
COMPIEGNE		1							3														2			6	1	1	2	4	10	0,6%				
Total académie d'AMIENS		6	1		1		1		4			1		1								1	3			18	1	1	2	4	22	1,3%				
ANTILLES-GUYANE		4																								4					4	0,2%				
Total académie des ANTILLES-GUYANE		4																								4					4	0,2%				
BESANCON		1		9	1				1			1		1	1	1	1	1					2			19			1	1	20	1,2%				
BELFORT-MONTBELIARD		2																								2					2	0,1%				
Total académie de BESANCON		11		1	1		1		1			1		1	1	1	1	1				2		2		21		1	1	22	1,3%					
BORDEAUX 1				8	1				1				1	1	1	3		1			2	1	1	1	1	4	26	2	1	2	31	1,8%				
BORDEAUX 2				7					1				1		1					2						13		1	2	3	16	0,9%				
BORDEAUX 3				1	5				1			2			1					1						12			1		13	0,8%				
BORDEAUX 4			1		6										1	1	1	1		1						11					11	0,6%				
PAU				4																						7		1	1	2	9	0,5%				
Total académie de BORDEAUX		1	1	30	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	3	3	1	2	3	4	2	3	1	1	5	69	3	3	5	11	80	4,6%				
CAEN		1		5	1		5	1	1	2	1	2		1	1	1	1				1	1	1	1	2	16	2	2	1	5	21	1,2%				
Total académie de CAEN		1		5	1		5	1	1	2	1	2		1	1	1	1				1	1	1	1	2	16	2	2	1	5	21	1,2%				
CLERMONT 1				3			3							1											3		3	1		1	4	0,2%				
CLERMONT 2	2			1	1		8							1	1	1			2	1		1		1	1	20	1	1	2	22	1,3%					
CLERMONT IFMA				1			1																		1		1				1	0,1%				
Total académie de CLERMONT-FERRAND	2			1	1		12		1	1	1	2	1	1	1	1			2	1	1	1		1	1	24	2	1	1	3	27	1,6%				
CORSE				1			1							1					1							4					4	0,2%				
Total académie de CORSE				1			1							1					1							4					4	0,2%				
DIJON	1			1	1		2		1			1			1	1				1	2					20		1	1	1	21	1,2%				
Total académie de DIJON	1			1	1		2		1			1			1	1				1	2					20		1	1	1	21	1,2%				
GRENOBLE 1	3	1	2	2			2		8	2	1	1		8				1	1			1		1	1	32	2	3	5	37	2,1%					
GRENOBLE 2				1			2		7	2	1	1		1												12	1			1	13	0,8%				
GRENOBLE 3				1			1		2	2				1		1									6						6	0,3%				
GRENOBLE INP	2						1		4					2		2					3				1	13		1	1	14	0,8%					
CHAMBERY	1			1			1		1					2							1				6					6	0,3%					
Total académie de GRENOBLE	6	1	3	2	4		2	4	22	4	2	12	3	12	3	1	1	1	1	1	5	5		1	2	69	3	1	3	7	76	4,4%				
LA REUNION				1			1		5																	6					6	0,3%				
Total académie de LA REUNION				1			1		5																	6					6	0,3%				

Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1<sup>ère</sup> session).

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

TOUTES DISCIPLINES CONFONDUES

Tableau XVII

ACADEMIE DE RECRUTEMENT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	ANTILLES	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DION	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	PACIFIQUE	POTIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%				
ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT																																					
LILLE 1		1						2				16	91	1	1	1									2	1	25	1				2	3	28	1,6%		
LILLE 2					1							6	1	1			3										12	1				1	2	14	0,8%		
LILLE 3						1						8										1					10					1	11	0,6%			
ARTOIS							1					5															6						6	0,3%			
LITTORAL												4															4						4	0,2%			
VALENCIENNES												3															3						3	0,2%			
Total académie de LILLE	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	42	7	2	1	1	1	3					1	1	1	2	1	60	2	4	6	66	3,8%					
LIMOGES		1			1	1	1					7	1	1	1				2							1	15				2	1	3	18	1,0%		
Total académie de LIMOGES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	7	1	1	1	1			2							1	15	2	1	3	18	1,0%					
LYON 1	1				1	1	1		1	1	5	1	15	2					1							2	29				1	2	31	1,8%			
LYON 2	2		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	1					1		2			1	1	23	4	1	1	6	29	1,7%					
LYON 3						1		1	1	1	1	1	1	1	1									1	2	8						8	0,5%				
ST ETIENNE													3														3					3	0,2%				
LYON ENS							1	1																		2	2				1	3	0,2%				
LYON ENS LSH									1				1														2					2	0,1%				
LYON ECOLE CENTRALE													1													1	3					3	0,2%				
LYON INSA			1		1				1		1		10		2	1									1	18						18	1,0%				
Total académie de LYON	3	1	1	2	2	3	2	2	4	1	7	1	39	3	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	6	88	5	2	2	9	97	5,6%				
MONTPELLIER 1							1		1				1	7												2	15				1	16	0,9%				
MONTPELLIER 2	1		1		1	1	1		5		2	2	1	16	2										1	36					2	38	2,2%				
MONTPELLIER 3	2					1		1						4											1	11						11	0,6%				
PERPIGNAN													1	3												4						4	0,2%				
Total académie de MONTPELLIER	3	1	1	2	1	2	1	6	2	1	6	2	1	3	30	2	1	2	1	2	3	3	3	4	4	66	1	2	2	3	69	4,0%					
NANCY 1					1			1	1	1			1	1	9	2	1								1	21					1	23	1,3%				
NANCY 2				1			1							12	1											15					1	16	0,9%				
NANCY INP		2	1						1						1											5			2		2	7	0,4%				
METZ							1				1				3											6					1	7	0,4%				
Total académie de NANCY-METZ	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	1	25	3	2	1	2	1	2	1	2	3	1	47	3	2	1	6	53	3,1%					
NANTES	1				2				2	1		1		1	1	8					1	1	2		1	20					3	2	26	1,5%			
LE MANS	1								1			1				2								2		6					1	7	0,4%				
ANGERS	1																7								1	12					1	13	0,8%				
NANTES ECOLE CENTR.	1													1			3								1	7					7	0,4%					
Total académie de NANTES	3	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	20	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	45	4	2	2	8	53	3,1%				

Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1<sup>ère</sup> session).

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

TOUTES DISCIPLINES CONFONDUES

Tableau XVII

ACADEMIE DE RECRUTEMENT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	ANTILLES	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DION	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	PACIFIQUE	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%		
NICE	1							1	2	2	2	10	1	1	1							1	1	1	1	2	22	1	1	3	25	1,4%			
TOULON												2										1				4				4	4	0,2%			
Total académie de NICE	1							1	2	3	2	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	26	1	1	3	29	1,7%			
ORLEANS		1					2						1	2		1	1		5		1	1	1			13	2			2	15	0,9%			
TOURS													1	1		1	1		7		1	1				12	2			4	16	0,9%			
Total académie d'ORLEANS-TOURS	1						2						3	1		1	2		12		1	1				25	4			6	31	1,8%			
NOUVELLE CALEDONIE																					1						1				1	1	0,1%		
Total POLYNESIE																					1						1				1	1	0,1%		
LA ROCHELLE						1	1		1						2							10	2		1		19	1		1	20	1,2%			
POITIERS																					1					3				1	4	0,2%			
Total académie de POITIERS						2	1	1	1	1	1	1	1	2	2						11	2			1	22	2			2	24	1,4%			
REIMS	1	1												1	1	1						11			1	20	1			3	23	1,3%			
TROYES UT																						1					2	1	1	1	3	5	0,3%		
Total académie de REIMS	1	1												1	1	1					12				1	22	1	2	3	6	28	1,6%			
RENNES 1									2		2			3								8			2	24	3			4	28	1,6%			
RENNES 2														1	1	1					7					11	1			2	13	0,8%			
BREST																					1	2	6			12				1	13	0,8%			
BRETAGNE-SUD									1													2				5					5	0,3%			
RENNES INSA														1	1							1													
BREST ENI																						1													
Total académie de RENNES	2	2				1	1	1	3	2	2	1	5	1	1	5					1	2	24		1	56	4	2	1	7	63	3,7%			
ROUEN	1												1	1	1	1						8				15	3			4	19	1,1%			
LE HAVRE																																			
Total académie de ROUEN	1												1	1	1	1										3									
STRASBOURG 1	2	1							2					2	1	1									1	11	4				4	22	1,3%		
STRASBOURG 2		1																				1				10									
STRASBOURG 3																									2	2									
MULHOUSE														1	1										4	6									
Total académie de STRASBOURG	2	2							2	1	2	1	3	3	1	1	1				1	1	1	1	24	5	47	2			2	49	2,8%		
TOULOUSE 1								2		1																3	8	1	1	1	3	11	0,6%		
TOULOUSE 2	3								1	1				1	1										1	13	23	1			1	24	1,4%		
TOULOUSE 3	2								1	2				4	2	1					1	2			2	18	41	6			3	9	50	2,9%	
TOULOUSE INP	1													1	1						1					5	11				1	12	0,7%		
TOULOUSE INSA																										6	8					8	0,5%		
TOULOUSE SUPAERO																											1					1	1	0,1%	
Total académie de TOULOUSE	6								4	1	2	3	3	6	3	3					3	1	2	4	3	45	92	8	2	4	14	106	6,1%		
TOTAL ETABLISSEMENTS DE PROVINCE	75	15	11	30	50	18	35	4	21	50	11	79	17	85	54	48	41	19	35	4	27	23	56	21	47	79	955	54	25	39	118	1 073	62,2%		



Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1<sup>ère</sup> session).

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

## TOUTES DISCIPLINES CONFONDUES

Tableau XVII

ACADEMIE DE RECRUTEMENT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	ANTILLES	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DION	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	PACIFIQUE	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%
ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT	1	3					3		1	2	1	2		1		2	4		1	1	1	1	1	1	1		26	15	5	7	27	53	3,1%
PARIS 1																											9	8	1	2	11	20	1,2%
PARIS 2											1					1						1		3			23	8	2	3	13	36	2,1%
PARIS 3		2				1	2		2	1	1	1		4	2	1	2		1			2			2		27	17	3	1	21	48	2,8%
PARIS 4	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1		1	2	1	1				1					7	4	5	4	13	20	1,2%	
PARIS 5		1																									22	8	30	58	3,4%		
PARIS 6	2	1	1	1	1	1	1		2	2	2	2	2	4	3	1	1				1	1	3	2	2	28	19	3	6	28	51	3,0%	
PARIS 7	1	1	2	2	2	2	1		6	2	2	1		2							1			1	3	5	5	1	1	7	12	0,7%	
PARIS 9									1																		1	5	1	1	7	12	0,7%
PARIS INALCO																						1					1	5	5	6	6	0,3%	
PARIS ENSAM		1						1						2													4	2	1	3	7	0,4%	
PARIS CNAM																2										2	3	1	4	6	0,3%		
PARIS EHES	1	1			1				1	1	1	1									1	3	1	1	1	14	4	1	1	6	20	1,2%	
PARIS EPHE		1																							1	2					2	0,1%	
PARIS IEP																	1								1	1	1	1	1	1	2	0,1%	
PARIS ENS																								1	1	2	2	1	3	3	0,2%		
PARIS MUSEUM																																1	0,1%
PARIS OBSERVATOIRE																										1	1	1	1	1	1	1	0,1%
ECOLE D'AGRONOMIE												1													1	1	1					1	0,1%
ECOLE DES TELECOM																									1	1	4					4	0,2%
ECOLE DES MINES											1																					1	0,1%
Total académie de PARIS	6	11	2	5	7	3	7	3	10	3	18	2	14	2	8	9	13	2	9	1	4	4	8	9	11	11	180	115	22	35	172	352	20,4%
PARIS 8		2			1					1					1	1					1		1			8	1	5	6	14	0,8%		
PARIS 12							1										1						2			1	5	5	3	8	13	0,8%	
PARIS 13	1			1	1				1								1								1	6	3	1	4	10	0,6%		
MARNE LA VALLEE	1																									1	2	3	3	5	0,3%		
CACHAN ENS	1											1														2	2	2	4	6	8	0,5%	
ECOLE DES PONTS																											2	1	3	3	0,2%		
Total académie de CRETEIL	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	9	1	1	1	1	2	2	3	23	6	16	8	30	53	3,1%
PARIS 10	3	1					1	1	7					1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	26	5	7	18	30	3,2%	
PARIS 11	3				2	2			3	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1				3	24	29	2	15	46	70	4,1%	
EVRY	1	1							1																1	5	2	1	1	4	9	0,5%	
VERGY-PONTOISE																										1	1	1	4	5	6	0,3%	
VERSAILLES ST-QUENT.								1						1				2	2	1	1	2		1	1	9	2	1	3	6	15	0,9%	
PARIS ECOLE CENTRALE																										1	1	2	2	2	3	0,2%	
Total académie de VERSAILLES	7	2	3	2	1	2	1	2	12	2	2	4	3	4	3	1	3	2	6	3	3	3	3	1	6	66	38	12	43	93	159	9,2%	
TOTAL ETABLISSEMENTS D'IDF	16	15	2	6	11	6	9	5	13	5	13	32	2	18	12	11	18	4	15	1	8	4	12	12	17	269	159	50	86	295	564	32,7%	
Total obtention du diplôme à l'ETRANGER	4	1	1	2	1	2	1	2	3	3	9	1	5	4	5	3	3	2	1	2	1	2	2	2	4	4	61	16	5	7	28	89	5,2%
TOTAL GENERAL	95	31	13	37	61	26	45	4	28	66	11	120	20	108	70	64	62	25	51	7	36	29	70	35	68	100	1 285	229	80	132	441	1 726	100,0%

**Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences ( 1<sup>ère</sup> session).**

Tableau XVIII

**Répartition par pays, année de stage post-doctoral et par grande discipline  
des maîtres de conférences ayant effectué, avant leur recrutement, un stage post-doctoral.**

Grande discipline	DROIT				LETTRES					SCIENCES + PHARMACIE					T O T A L
	avant 2007	2007	2008	Total	avant 2006	2006	2007	2008	Total	avant 2006	2006	2007	2008	Total	
Allemagne										4	4	6	17	31	31
Autriche												1		1	1
Belgique		1		1			1	2	3	3	2	5	11	21	25
Danemark												3	3	6	6
Espagne		1		1			1		1	1	2	2	4	9	11
Finlande												1		1	1
Grèce								1	1		1	1		2	3
Irlande											1	1	2	4	4
Italie			1	1	2		1		3	1	1	6	5	13	17
Pays-Bas						1		1	2	1	2	5	4	12	14
Portugal										1	1			2	2
Pologne													1	1	1
Royaume Uni		1	1	2			2	1	3	3	4	16	16	39	44
république Tchèque													1	1	1
Roumanie								1	1						1
Suède										1		3	7	11	11
<b>Europe UE</b>		3	2	5	2	1	5	6	14	15	18	50	71	154	173
Norvège													1	1	1
Suisse	1			1	1		2	3	6	1	1	7	12	21	28
URSS													1	1	1
<b>Europe hors UE</b>	1			1	1		2	3	6	1	1	7	14	23	30
<b>Total EUROPE</b>	1	3	2	6	3	1	7	9	20	16	19	57	85	177	203
Afrique du Sud											1			1	1
<b>Total AFRIQUE</b>											1			1	1
Chine								1	1						1
Corée													1	1	1
Inde					1				1		1			1	2
Indonésie													1	1	1
Israël												1	1	2	2
Japon							1		1		3	5	4	12	13
Malaisie												1		1	1
<b>Total ASIE</b>					1		1	1	3		4	7	7	18	21
Canada	1	1		2	1	1		1	3	3	2	12	10	27	32
Etats-Unis d'Amérique	1	2	1	4	1	1	6	2	10	6	1	21	20	48	62
<b>Amérique du Nord</b>	2	3	1	6	2	2	6	3	13	9	3	33	30	75	94
Argentine							1		1						1
Brésil							1		1				1	1	2
<b>Amérique du Sud</b>							2		2				1	1	3
<b>Total AMERIQUE</b>	2	3	1	6	2	2	8	3	15	9	3	33	31	76	97
Australie										1	1	2	2	6	6
Nouvelle Zélande													1	1	1
<b>Total OCEANIE</b>										1	1	2	3	7	7
<b>Total post-doctorants à l'étranger</b>	3	6	3	12	6	3	16	13	38	26	28	99	126	279	329

<b>Maîtres de conférences nommés</b>	248	547	931	1726
--------------------------------------	-----	-----	-----	------

<b>% des post-doctorants à l'étranger /aux maîtres de conférences nommés</b>	5%	7%	30%	19%
--	----	----	-----	-----

<b>Post-doctorants en France</b>	22	52	355	429
<b>% post-doctorants en France/aux maîtres de conférences nommés</b>	9%	10%	38%	25%

<b>Total post-doctorants</b>	34	90	634	758
------------------------------	----	----	-----	-----

<b>% des post-doctorants /aux maîtres de conférences nommés</b>	14%	16%	68%	44%
---	-----	-----	-----	-----

## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).

(1 726 imprimés d'enquête reçus sur 1 726, soit 100 %)

Tableau XIX

### Répartition par type d'activité et grande discipline des nouveaux recrutés ayant été allocataires ou allocataires moniteurs.

Activité professionnelle principale cours de l'année 2007-2008	au	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	% Total /Total général
Professeur agrégé			44	8		52	5,81%
Professeur certifié			4			4	0,45%
Autre enseignant titulaire	2					2	0,22%
Enseignant associé							
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	2		48	8		58	6,48%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	36		28	156	9	229	25,59%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	6		51	15	1	73	8,16%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	2		2	2		6	0,67%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	2		1			3	0,34%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER				10		10	1,12%
Moniteur				10		10	1,12%
Lecteur ou Maître de Langue			1			1	0,11%
Contractuel sur emploi du 2nd degré	3			1		4	0,45%
Vacataire	11		4			15	1,68%
Allocataire ou boursier				3		3	0,34%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	60		87	197	10	354	39,55%
Chargé de recherche				1		1	0,11%
Post doctorant	10		30	312	11	363	40,56%
Activité de recherche dans le privé	5		5	7		17	1,90%
Activité de recherche à l'étranger	1		1	6		8	0,89%
Activité de recherche	16		36	326	11	389	43,46%
Fonctionnaire non enseignant	2		2			4	0,45%
Ingénieur de recherche	1		1	1		3	0,34%
Ingénieur d'études	1			2		3	0,34%
Agent public non titulaire	4		7	2		13	1,45%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	8		10	5		23	2,57%
Activité d'enseignement dans le privé	7		3	2		12	1,34%
Activité d'enseignement à l'étranger	2		1			3	0,34%
Profession juridique	7					7	0,78%
Profession de santé							
Profession commerciale, artisanale et industrielle	1					1	0,11%
Informatique							
Profession littéraire ou artistique	2		1			3	0,34%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	24		11	3	2	40	4,47%
Sans profession	2		3			5	0,56%
Autres activités	45		19	5	2	71	7,93%
<b>Total</b>		131	200	541	23	895	
% recrutés ayant été moniteurs/total général (895)		14,6%	22,3%	60,4%	2,6%	100,0%	
Total imprimés d'enquête reçus		248	547	862	69	1 726	
% recrutés ayant été moniteurs/imprimés reçus (1 726)		52,8%	36,6%	62,8%	33,3%	51,9%	

**Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).**  
(1 726 imprimés d'enquête reçus sur 1 726, soit 100 %)

Tableau XX

**Répartition par année d'allocation ou de monitorat et par type d'activité des nouveaux recrutés.**

Année d'allocation ou de monitorat	Année d'allocation ou de monitorat											Total allocataires ou moniteurs (a)	Total nouveaux recrutés (b)	(a) / (b) en %			
	Avant 1999	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008						
Activité professionnelle principale au cours de l'année 2007-2008																	
Professeur agrégé	7		6	2	8	11	9	6	3						52	163	31,9%
Professeur certifié	2						1	1							4	48	8,3%
Instituteur-professeur des écoles																8	
Autre enseignant titulaire	2														2	11	18,2%
Enseignant associé																5	
<b>Personnels enseignants gérés par l'Education nationale</b>	<b>11</b>		<b>6</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>3</b>						<b>58</b>	<b>235</b>	<b>24,7%</b>
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	1		2	1	3	10	21	37	66	88					229	384	59,6%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER			1	1	2	3	9	15	24	18					73	93	78,5%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER				1		1	1	1	1	1					6	12	50,0%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER									2	1					3	10	30,0%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATE					1			1	3	5					10	16	62,5%
Moniteur										5	5				10	10	
Lecteur ou Maître de Langue							1								1	10	10,0%
Contractuel sur emploi du 2nd degré				2	1		1								4	14	28,6%
Vacataire			1	1	3	4	3	3							15	44	
Allocataire ou boursier																	
<b>ATER, moniteurs, lecteurs et autres</b>	<b>1</b>		<b>4</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>36</b>	<b>57</b>	<b>96</b>	<b>120</b>	<b>6</b>				<b>354</b>	<b>596</b>	<b>59,4%</b>

1/2

**Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).**  
(1 726 imprimés d'enquête reçus sur 1 726, soit 100 %)

Tableau XX

**Répartition par année d'allocation ou de monitorat et par type d'activité des nouveaux recrutés.**

Année d'allocation ou de monitorat	Année d'allocation ou de monitorat												Total nouveaux recrutés (b)	(a) / (b) en %				
	Avant 1999	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Total allocataires ou moniteurs (a)						
Activité professionnelle principale au cours de l'année 2007-2008																		
Chargé de recherche					1										1	2	50,0%	
Post doctorant	2	3	6	9	18	39	67	90	82	47					363	578	62,8%	
Activité de recherche dans le privé		1			1	4	5	4	2						17	51	33,3%	
Activité de recherche à l'étranger		1		1	1		3	2							8	16	50,0%	
Activité de recherche	2	5	6	10	21	43	75	96	84	47					389	647	60,1%	
Fonctionnaire non enseignant	1	1			1		1								4	13	30,8%	
Ingénieur de recherche					1				1	1					3	19	15,8%	
Ingénieur d'études			1				1	1							3	10	30,0%	
Agent public non titulaire			1		1	4	2	3	2						13	23	56,5%	
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	1	1	2		3	4	4	4	3	1					23	65	35,4%	
Activité d'enseignement dans le privé			1	1	2	3	1	2	2						12	46	26,1%	
Activité d'enseignement à l'étranger					3										3	13	23,1%	
Profession juridique					2		5								7	13	53,8%	
Profession de santé																15		
Profession commerciale, artisanale et industrielle				1											1	7	14,3%	
Informatique																4		
Profession littéraire ou artistique					1	2									3	11	27,3%	
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	1	1	1	2	1	6	11	14	2	1					40	59	67,8%	
Sans profession			1		1	1	1	1							5	15	33,3%	
<b>Autres activités</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>1</b>				<b>71</b>	<b>183</b>	<b>38,8%</b>		
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>52</b>	<b>88</b>	<b>143</b>	<b>181</b>	<b>190</b>	<b>169</b>	<b>6</b>	<b>895</b>	<b>1 726</b>	<b>895</b>	<b>1 726</b>	<b>51,9%</b>		
% moniteurs par années/moniteurs (891)	1,8%	0,8%	2,3%	2,5%	5,8%	9,8%	16,0%	20,2%	21,2%	18,9%	0,7%	100,0%						
% moniteurs par années/imprimés reçus (1 726)	0,9%	0,4%	1,2%	1,3%	3,0%	5,1%	8,3%	10,5%	11,0%	9,8%	0,3%	51,9%						

## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).

(1 726 imprimés d'enquête reçus sur 1 726, soit 100 %)

Tableau XXI

### Répartition par année de monitorat et CIES des nouveaux recrutés comme maîtres de conférences ayant été moniteurs et inscrits dans un CIES.

Année de monitorat	avt 2000	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Total
<b>CIES</b>											
Aix	1	2		3	1	5	9	9	7		37
Alsace					5	6	3	4	3		21
Aquitaine				1	6	6	2	10	4		29
Centre				4	1	2	5	7	6		25
Grand-ouest	1				2	9	7	14	15	2	50
Grenoble					1	6	9	13	7	1	37
Lorraine	1			1	1	4	5	5	8		25
Lyon	2		1	2	6	8	11	17	14	2	63
Montpellier			1	1	4	6	10	3	5		30
Nord	2	1	2	3	1	6	8	3	6		32
Toulouse				2	5	7	4	12	15	1	46
<b>Province</b>	7	3	4	17	33	65	73	97	90	6	395
Jussieu	1			3	4	7	13	15	12		55
Sorbonne	1	3	1	6	13	15	19	14	10		82
Versailles	2	4		4	8	7	7	14	13		59
<b>Région parisienne</b>	4	7	1	13	25	29	39	43	35		196
<b>Total</b>	11	10	5	30	58	94	112	140	125	6	591

## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).

(1 726 imprimés d'enquête reçus sur 1 726, soit 100 %)

Tableau XXII

### Répartition par année de qualification et discipline des maîtres de conférences nouvellement recrutés.

Section	Titre de la section	Année de qualification →	2005	2006	2007	2008	Total	% (*)
01	Droit privé et sciences criminelles		2	4	14	41	61	67,21%
02	Droit public				8	29	37	78,38%
03	Histoire du droit et des institutions				2	7	9	77,78%
04	Science politique		1	1	2	4	8	50,00%
05	Sciences économiques		7	5	11	35	58	60,34%
06	Sciences de gestion		2	2	13	58	75	77,33%
07	Sciences du langage : linguistique et phonétique générales		6	6	6	12	30	40,00%
08	Langues et littératures anciennes		2	1	3	3	9	33,33%
09	Langue et littérature françaises		3	8	14	16	41	39,02%
10	Littératures comparées		2		1	4	7	57,14%
11	Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes		2	7	13	43	65	66,15%
12	Langues et littératures germaniques et scandinaves			3	3	10	16	62,50%
13	Langues et littératures slaves		1		3	2	6	33,33%
14	Langues et littératures romanes : espagnol, italien, portugais, autres langues romanes		3	6	8	19	36	52,78%
15	Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, hébraïques, d'autres domaines linguistiques		1	3	3	10	17	58,82%
16	Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale		4	8	10	23	45	51,11%
17	Philosophie		5	4	4	8	21	38,10%
18	Architecture (ses théories et ses pratiques), arts appliqués, arts plastiques, arts du spectacle, épistémologie des enseignements artistiques, esthétique, musicologie, musique, sciences de l'art		4	4	5	12	25	48,00%
19	Sociologie, démographie		2	5	8	11	26	42,31%
20	Anthropologie biologique, ethnologie, préhistoire			2	2	2	6	33,33%
21	Histoire et civilisations : histoire et archéologie des mondes anciens et des mondes médiévaux ; de l'art		6	3	9	12	30	40,00%
22	Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes ; histoire du monde contemporain ; de l'art		6	6	15	13	40	32,50%
23	Géographie physique, humaine, économique et régionale		4	5	4	13	26	50,00%
24	Aménagement de l'espace, urbanisme			1	1	2	4	50,00%
25	Mathématiques			8	12	18	38	47,37%
26	Mathématiques appliquées et applications des mathématiques		3	10	20	33	66	50,00%
27	Informatique		2	11	38	60	111	54,05%
28	Milieux denses et matériaux		4	13	17	20	54	37,04%
29	Constituants élémentaires		2	3	4	5	14	35,71%
30	Milieux dilués et optique		1	2	5	14	22	63,64%
31	Chimie théorique, physique, analytique		6	10	13	16	45	35,56%
32	Chimie organique, minérale, industrielle		2	6	14	16	38	42,11%
33	Chimie des matériaux		6	6	7	13	32	40,63%
34	Astronomie, astrophysique		3		2	7	12	58,33%
35	Structure et évolution de la terre et des autres planètes		2	7	13	4	26	15,38%
36	Terre solide : géodynamique des enveloppes supérieures, paléobiosphère			2	5	3	10	30,00%
37	Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement		1		3	2	6	33,33%
39	Sciences physico-chimiques et technologies pharmaceutiques		1	1	6	16	24	66,67%
40	Sciences du médicament			4	10	16	30	53,33%
41	Sciences biologiques		2	1	6	6	15	40,00%
60	Mécanique, génie mécanique, génie civil		2	11	25	58	96	60,42%
61	Génie informatique, automatique et traitement du signal		2	5	15	37	59	62,71%
62	Energétique, génie des procédés		3	2	10	15	30	50,00%
63	Génie électrique, électronique, photonique et systèmes		3	5	12	28	48	58,33%
64	Biochimie et biologie moléculaire		11	6	11	10	38	26,32%
65	Biologie cellulaire		3	13	7	13	36	36,11%
66	Physiologie		4	6	6	9	25	36,00%
67	Biologie des populations et écologie		3	6	5	14	28	50,00%
68	Biologie des organismes		1	5	6	4	16	25,00%
69	Neurosciences		2	4	4	2	12	16,67%
70	Sciences de l'éducation		5	3	9	17	34	50,00%
71	Sciences de l'information et de la communication		2	3	2	20	27	74,07%
72	Epistémologie, histoire des sciences et des techniques			1		1	2	50,00%
73	Cultures et langues régionales		1				1	
74	Sciences et techniques des activités physiques et sportives		2	7	8	13	30	43,33%
76	Théologie catholique			1			1	
77	Théologie protestante		1			1	2	50,00%
<b>TOUTES SECTIONS CONFONDUES</b>			<b>143</b>	<b>246</b>	<b>457</b>	<b>880</b>	<b>1 726</b>	<b>50,98%</b>
			8,29%	8,29%	14,25%	26,48%	50,98%	

\* Pourcentage des qualifiés en 2008 parmi l'ensemble des recrutés de la section du CNU.

**Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).**  
(1 726 imprimés d'enquête reçus sur 1 726, soit 100 %)

Tableau XXIII

**Répartition par année d'obtention du doctorat et discipline des maîtres de conférences nouvellement recrutés.**

Section	TITRE DE LA SECTION	ANNEE D'OBTENTION DU DOCTORAT								T O T A L
		Avt 2002	2002	2003	2004	2005	2006	2007		
01	Droit privé et sciences criminelles		1		3	3	18	36	61	
02	Droit public				1	5	6	25	37	
03	Histoire du droit et des institutions	1	1				1	6	9	
04	Science politique	1			1	1	2	3	8	
05	Sciences économiques	2	2	1	9	7	10	27	58	
06	Sciences de gestion	2	1	3	4	4	15	46	75	
07	Sciences du langage : linguistique et phonétique générales	1		1	7	7	6	8	30	
08	Langues et littératures anciennes				2	1	3	3	9	
09	Langue et littérature françaises	6	2	5	4	4	9	11	41	
10	Littératures comparées			1	3			3	7	
11	Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes	1	2	2	1	10	14	35	65	
12	Langues et littératures germaniques et scandinaves			1	1	3	5	6	16	
13	Langues et littératures slaves	1	1		1		1	2	6	
14	Langues et littératures romanes : espagnol, italien, portugais, autres langues romanes	1	2	1	4	7	7	14	36	
15	Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, hébraïques, d'autres domaines linguistiques	5	1		1	1	1	8	17	
16	Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale	3	4	3	4	7	5	19	45	
17	Philosophie	6	3	1	2	2	4	3	21	
18	Architecture (ses théories et ses pratiques), arts appliqués, arts plastiques, arts du spectacle, épistémologie des enseignements artistiques, esthétique, musicologie, musique, sciences de l'art	3	2	3	4	2	4	7	25	
19	Sociologie, démographie	1	1		1	5	9	9	26	
20	Anthropologie biologique, ethnologie, préhistoire					2	3	1	6	
21	Histoire et civilisations : histoire et archéologie des mondes anciens et des mondes médiévaux; de l'art	2	1	6	3	5	4	9	30	
22	Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes; histoire du monde contemporain; de l'art	4	2	4	6	2	14	8	40	
23	Géographie physique, humaine, économique et régionale		1	2	3	6	5	9	26	
24	Aménagement de l'espace, urbanisme					1	2	1	4	
25	Mathématiques		2	3	1	7	11	14	38	
26	Mathématiques appliquées et applications des mathématiques	3	1	2	6	8	21	25	66	
27	Informatique	2		2	3	15	40	49	111	
28	Milieus denses et matériaux		2	2	9	13	13	15	54	
29	Constituants élémentaires	3			2	6		3	14	
30	Milieus dilués et optique	2		1	2	4	6	7	22	
31	Chimie théorique, physique, analytique	2		4	7	9	14	9	45	
32	Chimie organique, minérale, industrielle	1	6	3	2	10	11	5	38	
33	Chimie des matériaux	1		2	8	4	10	7	32	
34	Astronomie, astrophysique		1	1	4	1	3	2	12	
35	Structure et évolution de la terre et des autres planètes	1	1	3	2	8	9	2	26	
36	Terre solide : géodynamique des enveloppes supérieures, paléobiosphère		2		2	2	4		10	
37	Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement	1		1		1	2	1	6	
39	Sciences physico-chimiques et technologies pharmaceutiques	1	1	1	1	3	6	11	24	
40	Sciences du médicament	3	1		1	4	8	13	30	
41	Sciences biologiques	3		2	2	2	2	4	15	
60	Mécanique, génie mécanique, génie civil	6	2	2	5	13	27	41	96	
61	Génie informatique, automatique et traitement du signal	4		1	2	5	17	30	59	
62	Energétique, génie des procédés	2	2	1	1	3	7	14	30	
63	Electronique, optronique et systèmes	2		1	4	5	9	27	48	
64	Biochimie et biologie moléculaire	7	4	4	9	7	4	3	38	
65	Biologie cellulaire	8	5	3	5	8	4	3	36	
66	Physiologie	2	1	7	4	7	2	2	25	
67	Biologie des populations et écologie	3	1	2	4	3	6	9	28	
68	Biologie des organismes	2	1	1	3	5	2	2	16	
69	Neurosciences		1	2	4	2	1	2	12	
70	Sciences de l'éducation	4			5	4	8	13	34	
71	Sciences de l'information et de la communication	4		2	1	2	6	12	27	
72	Epistémologie, histoire des sciences et des techniques		1			1			2	
73	Cultures et langues régionales				1				1	
74	Sciences et techniques des activités physiques et sportives	1		2	3	6	11	7	30	
76	Théologie catholique				1				1	
77	Théologie protestante			1				1	2	
<b>TOUTES SECTIONS CONFONDUES</b>		<b>108</b>	<b>62</b>	<b>90</b>	<b>169</b>	<b>253</b>	<b>412</b>	<b>632</b>	<b>1 726</b>	
		6,3%	3,6%	5,2%	9,8%	14,7%	23,9%	36,6%		



## Données démographiques

### Campagne 2008 - 1<sup>ère</sup> session

Cette partie présente de manière synthétique des données sur l'âge des recrutés, en essayant de dégager une éventuelle relation entre cet âge et la discipline de recrutement, d'une part, et l'activité professionnelle antérieure d'autre part,. En outre, le temps de passage entre le corps de MCF et de PR est traité par groupe de disciplines.  
Enfin, la relation parité-activité professionnelle antérieure est présentée pour chaque corps.

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES

Service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche  
Sous-direction des études de gestion prévisionnelle, statutaires et des affaires communes

Bureau des études de gestion prévisionnelle

- DGRH A1-1 -

## Bilan du recrutement des Professeurs et Maîtres de conférences des universités (2008)

Répartition par grande discipline, groupe de sections, section du CNU, corps et âge moyen.

Tableau XXIV

	SECTION C.N.U	PROFESSEURS		MAITRES DE CONFERENCES	
		Effectifs	Age Moyen	Effectifs	Age Moyen
<b>D R O I T</b>	01			61	31 ans 9 mois
	02			37	32 ans
	03			9	31 ans 10 mois
	04			8	35 ans 4 mois
	<b>GROUPE 1</b>			<b>115</b>	<b>32 ans 1 mois</b>
	05	4	42 ans	58	32 ans 2 mois
	06	1	41 ans	75	33 ans 3 mois
<b>GROUPE 2</b>	5	41 ans 9 mois	133	32 ans 9 mois	
<b>TOTAL DROIT</b>	5	41 ans 9 mois	248	32 ans 5 mois	
<b>L E T T R E S</b>	07	15	50 ans 4 mois	30	36 ans 2 mois
	08	5	43 ans	9	32 ans 4 mois
	09	20	44 ans 6 mois	41	38 ans 9 mois
	10	2	42 ans	7	33 ans 10 mois
	<b>GROUPE 3a</b>	42	46 ans 3 mois	87	36 ans 9 mois
	11	27	47 ans 4 mois	65	35 ans 2 mois
	12	7	46 ans 6 mois	16	33 ans 6 mois
	13	1	53 ans	6	43 ans 4 mois
	14	22	48 ans 8 mois	36	37 ans 11 mois
	15	6	53 ans	17	39 ans 5 mois
	<b>GROUPE 3b</b>	63	48 ans 4 mois	140	36 ans 6 mois
	16	28	48 ans 5 mois	45	34 ans
	17	6	47 ans 10 mois	21	38 ans 6 mois
	18	12	51 ans 6 mois	25	38 ans 1 mois
	19	25	47 ans 1 mois	26	35 ans 1 mois
	<b>GROUPE 4a</b>	71	48 ans 5 mois	117	35 ans 11 mois
	20	3	44 ans	6	34 ans
	21	14	48 ans 5 mois	30	36 ans
	22	20	47 ans 1 mois	40	37 ans 4 mois
	23	23	44 ans	26	33 ans 2 mois
	24	4	50 ans 9 mois	4	32 ans
	<b>GROUPE 4b</b>	64	46 ans 4 mois	106	35 ans 7 mois
	70	12	49 ans 6 mois	34	40 ans 10 mois
	71	13	49 ans 5 mois	27	38 ans 2 mois
	72			2	46 ans 6 mois
	73			1	44 ans
	<b>GROUPE 12a</b>	25	49 ans 5 mois	64	40 ans
	STAPS	9	45 ans 2 mois	30	31 ans
	Théologie	3	55 ans 8 mois	3	43 ans
	<b>TOTAL LETTRES</b>	277	47 ans 8 mois	547	36 ans 5 mois
<b>S C I E N C E S</b>	25	32	39 ans	38	29 ans 8 mois
	26	34	38 ans 6 mois	66	30 ans 4 mois
	<b>GROUPE 5a</b>	66	38 ans 9 mois	104	30 ans 1 mois
	Informatique	52	41 ans 5 mois	111	29 ans 8 mois
	28	28	40 ans 2 mois	54	30 ans 1 mois
	29	8	42 ans 7 mois	14	31 ans
	30	17	42 ans 9 mois	22	30 ans 5 mois
	<b>GROUPE 6</b>	53	41 ans 4 mois	90	30 ans 3 mois
	31	32	41 ans 4 mois	45	30 ans 4 mois
	32	30	41 ans 7 mois	38	30 ans 6 mois
	33	25	41 ans 4 mois	32	30 ans 4 mois
	<b>GROUPE 7</b>	87	41 ans 5 mois	115	30 ans 5 mois
	34	3	47 ans	12	30 ans 6 mois
	35	7	47 ans 10 mois	26	29 ans 7 mois
	36	6	44 ans	10	31 ans 6 mois
	37	6	42 ans	6	30 ans 6 mois
	<b>GROUPE 8</b>	22	45 ans 1 mois	54	30 ans 3 mois
	60	50	43 ans 9 mois	96	30 ans 11 mois
	61	31	41 ans 6 mois	59	30 ans 2 mois
	62	19	40 ans 2 mois	30	30 ans 8 mois
	63	28	42 ans 3 mois	48	30 ans 11 mois
	<b>GROUPE 9</b>	128	42 ans 4 mois	233	30 ans 8 mois
	64	21	42 ans 4 mois	38	33 ans 4 mois
	65	12	44 ans	36	32 ans 7 mois
	66	12	41 ans 1 mois	25	31 ans 10 mois
	67	10	42 ans 8 mois	28	30 ans 11 mois
	68	8	41 ans 6 mois	16	32 ans 9 mois
69	7	46 ans	12	30 ans 9 mois	
<b>GROUPE 10</b>	70	42 ans 8 mois	155	32 ans 2 mois	
<b>TOTAL SCIENCES</b>	478	41 ans 8 mois	862	30 ans 8 mois	
<b>PHARMACIE</b>	39	4	42 ans 6 mois	24	31 ans 3 mois
	40	11	42 ans 9 mois	30	32 ans
	41	6	41 ans 8 mois	15	32 ans 4 mois
	<b>GROUPE 11</b>	21	42 ans 5 mois	69	31 ans 9 mois
<b>TOTAL GENERAL</b>	781	43 ans 10 mois	1 726	32 ans 9 mois	

Note de lecture: la nomenclature des disciplines est détaillée à la page 84

**Campagne 2008 de recrutement des professeurs des universités (1<sup>ère</sup> session)  
Répartition par groupe de disciplines CNU et par ancienneté dans le corps d'origine (MCF)**

Tableau XXV

Groupe de disciplines Ancienneté (en années)	Langues et Littératures	Histoire-géographie et sciences humaines	Mathématiques et informatique	Physique	Chimie	Sciences de la terre	Mécanique, génie informatique, énergétique	Biologie et biochimie	Pharmacie	Groupe interdisciplinaire	Théologie	Total
	2	1	1	2								
3		1		1				1				3
4	1		1		2		1		1		1	7
5	1	4	3	1			3	3	1	1		17
6	2	3	5	1	1		6	3		3		24
7	7	5	6	3	2	1	6	5	2	2		39
8	6	10	8	7	11		11	10		6		69
9	9	12	8	5	5	4	15	7	2	3		70
10	17	12	15	8	17	4	19	4	3	6		105
11	9	13	15	1	10	1	9	6	4	2		70
12	9	15	9	2	9	1	7	3	1	2		58
13	5	11	4	3	7		8			1		39
14	11	15	12	5	6	2	8	7	1			67
15	8	4	1	2	6		16	3		2		42
16	3	6	3	1			3	2	1			19
17	2	5	2	1	1		3	1		1		16
18	3	4	3	2		1	2	1	1			17
19		4		1	1	2	2	1	1	1		13
20	2	1	1				3	1		2	1	11
21			1				1	1				3
22		1			1		1					3
23	1						1					1
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>127</b>	<b>99</b>	<b>44</b>	<b>79</b>	<b>16</b>	<b>124</b>	<b>59</b>	<b>18</b>	<b>32</b>	<b>2</b>	<b>697</b>

<b>Moyenne</b>	<b>11 ans 6 mois</b>	<b>11 ans 9 mois</b>	<b>10 ans 9 mois</b>	<b>10 ans 10 mois</b>	<b>11 ans</b>	<b>11 ans 10 mois</b>	<b>11 ans 5 mois</b>	<b>10 ans 7 mois</b>	<b>10 ans 9 mois</b>	<b>10 ans 6 mois</b>	<b>12 ans</b>	<b>11 ans 2 mois</b>
----------------	----------------------	----------------------	----------------------	-----------------------	---------------	-----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	---------------	----------------------

Note de lecture: les groupes de disciplines juridiques, économiques et de gestion ne sont pas cités en raison de leur mode spécifique de recrutement, par l'agrégation.

# Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).

(1 726 imprimés d'enquête reçus sur 1 726, soit 100 %)

Tableau XXVI

## Age des MCF recrutés en fonction de leur activité professionnelle.

Code activité	Activité	Effectif	Age moyen
A3	Professeur agrégé	163	38 ans 5 mois
A4	Professeur certifié	48	42 ans 4 mois
A5	Instituteur-professeur des écoles	8	45 ans 10 mois
A6	Autre enseignant titulaire	11	39 ans 10 mois
A8	Enseignant associé	5	43 ans 9 mois
<b>Total A</b>	<b>Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale</b>	<b>235</b>	<b>39 ans 8 mois</b>
B0	ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	384	30 ans
B1	Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	93	30 ans 9 mois
B2	Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	12	33 ans 4 mois
B3	Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	10	36 ans
B4	Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	16	29 ans 6 mois
B5	Moniteur	10	27 ans 2 mois
B6	Lecteur ou Maître de Langue	10	37 ans 2 mois
B7	Contractuel sur emploi du 2 <sup>nd</sup> degré	14	35 ans 9 mois
B8	Vacataire	44	34 ans 8 mois
B9	Allocataire ou boursier	3	26 ans 8 mois
<b>Total B</b>	<b>ATER , moniteurs, lecteurs et autres</b>	<b>596</b>	<b>30 ans 10 mois</b>
C2	Chargé de recherche	2	33 ans
C3	Post doctorant	578	30 ans 11 mois
C4	Activité privée de recherche	51	33 ans 5 mois
C5	Activité de recherche à l'étranger	16	33 ans 8 mois
<b>Total C</b>	<b>Activité de recherche</b>	<b>647</b>	<b>31 ans 2 mois</b>
D1	Fonctionnaire non enseignant	13	39 ans 8 mois
D2	Ingénieur de recherche	19	36 ans 2 mois
D3	Ingénieur d'études	10	35 ans 7 mois
D4	Agent public non titulaire	23	34 ans 2 mois
<b>Total D</b>	<b>Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>	<b>65</b>	<b>36 ans 1 mois</b>
E0	Activité d'enseignement dans le privé	46	36 ans 8 mois
E1	Activité d'enseignement à l'étranger	13	36 ans 5 mois
E2	Profession juridique	13	33 ans
E3	Profession de santé	15	35 ans 8 mois
E4	Profession commerciale, artisanale et industrielle	7	34 ans 8 mois
E5	Informatique	4	44 ans
E6	Profession littéraire ou artistique	11	38 ans 3 mois
E7	Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	59	32 ans 3 mois
E8	Sans profession	15	33 ans 4 mois
<b>Total E</b>	<b>Autres activités</b>	<b>183</b>	<b>34 ans 9 mois</b>
<b>Tot. Gén.</b>	<b>Total</b>	<b>1 726</b>	<b>32 ans 9 mois</b>

Note de lecture: les "codes activité" seront utilisés dans le tableau XXVI-c et XXVI-d, infra.

**Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).  
Répartition par activité professionnelle, groupe de disciplines et âge moyen de recrutement**

Tableau XXVI-a

ACTIVITE PROFESSIONNELLE en 2007-2008	DROIT		LETTRES		SCIENCES		PHARMACIE		TOTAL
	10	41 ans 9 mois	136	38 ans 6 mois	17	35 ans 10 mois			
Professeur agrégé	2	47 ans	43	42 ans	3	43 ans 8 mois			163
Professeur certifié			7	48 ans 1 mois	1	30 ans			48
Instituteur-professeur des écoles	4	37 ans 6 mois	5	43 ans 7 mois	2	35 ans 6 mois			8
Autre enseignant titulaire	1	50 ans	4	42 ans 3 mois					11
Enseignant associé	17	41 ans 10 mois	195	39 ans 10 mois	23	36 ans 7 mois			5
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	60	30 ans 1 mois	64	31 ans 11 mois	229	29 ans 5 mois	31	30 ans 1 mois	235
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	8	30 ans 6 mois	64	31 ans 5 mois	20	29 ans 1 mois	1	29 ans	384
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	2	27 ans 6 mois	7	35 ans 3 mois	3	32 ans 8 mois			93
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	2	29 ans	6	40 ans 4 mois	2	30 ans			12
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER			1	30 ans	15	29 ans 5 mois			10
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER			10	37 ans 2 mois	10	27 ans 2 mois			16
Moniteur			6	36 ans 10 mois	3	37 ans			10
Lecteur ou Maître de Langue	5	33 ans 9 mois	16	38 ans 6 mois	1	39 ans			14
Contractuel sur emploi du 2 <sup>nd</sup> degré	27	32 ans 2 mois			3	26 ans 8 mois			44
Vacataire									3
Allocataire ou boursier									26
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	104	30 ans 9 mois	174	33 ans 3 mois	286	29 ans 5 mois	32	30 ans 1 mois	596
Chargé de recherche			1	34 ans	1	32 ans			2
Post doctorant	23	32 ans 2 mois	61	32 ans 5 mois	476	30 ans 7 mois	18	31 ans 8 mois	578
Activité privée de recherche	12	31 ans 5 mois	14	34 ans 2 mois	23	33 ans 8 mois	2	38 ans	51
Activité de recherche à l'étranger	3	33 ans	2	44 ans	10	32 ans 2 mois	1	30 ans	16
Activité de recherche	38	32 ans	78	33 ans	510	30 ans 10 mois	21	32 ans 2 mois	647
Fonctionnaire non enseignant	2	34 ans	11	40 ans 8 mois					13
Ingénieur de recherche	4	38 ans 3 mois	4	39 ans	11	34 ans 5 mois			19
Ingénieur d'études	2	33 ans	4	41 ans	4	31 ans 6 mois			10
Agent public non titulaire	6	31 ans 10 mois	12	34 ans 11 mois	4	36 ans 3 mois	1	31 ans	23
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	14	34 ans 1 mois	31	38 ans 3 mois	19	34 ans 2 mois	1	31 ans	65
Activité privée d'enseignement	17	33 ans 4 mois	20	40 ans 1 mois	9	35 ans 2 mois			46
Activité d'enseignement à l'étranger	4	36 ans 3 mois	7	37 ans 8 mois	2	32 ans 6 mois			13
Profession juridique	13	33 ans							13
Profession de santé			5	37 ans 9 mois			10	34 ans 8 mois	15
Profession commerciale, artisanale et industrielle	3	31 ans 4 mois	1	44 ans	2	32 ans	1	41 ans	7
Informatique	1	52 ans	1	53 ans	2	35 ans 6 mois			4
Profession littéraire ou artistique	3	30 ans 4 mois	8	41 ans 3 mois					11
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	31	31 ans 2 mois	17	33 ans 7 mois	8	32 ans 10 mois	3	34 ans 4 mois	59
Sans profession	3	33 ans 8 mois	10	33 ans 8 mois	1	29 ans	1	33 ans	15
Autres activités	75	32 ans 7 mois	69	37 ans 6 mois	24	33 ans 8 mois	15	34 ans 11 mois	183
Total	248	32 ans 5 mois	547	36 ans 5 mois	862	30 ans 8 mois	69	31 ans 9 mois	1 726

**Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).  
Répartition par activité professionnelle, groupe de disciplines juridiques et économiques et âge moyen de recrutement**

Tableau XXVI-B

ACTIVITE PROFESSIONNELLE en 2007-2008	Groupe 01		Groupe 02		TOTAL DROIT	
Professeur agrégé		10	41 ans 9 mois	10	41 ans 9 mois	
Professeur certifié	1	54 ans	1	40 ans	2	47 ans
Instituteur-professeur des écoles						
Autre enseignant titulaire		4	37 ans 6 mois	4	37 ans 6 mois	
Enseignant associé		1	50 ans	1	50 ans	
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	1	54 ans	16	41 ans 1 mois	17	41 ans 10 mois
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	25	30 ans 6 mois	35	29 ans 9 mois	60	30 ans 1 mois
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	1	28 ans	7	30 ans 10 mois	8	30 ans 6 mois
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER			2	27 ans 6 mois	2	27 ans 6 mois
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER			2	29 ans	2	29 ans
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER						
Moniteur						
Lecteur ou Maître de Langue						
Contractuel sur emploi du 2 <sup>nd</sup> degré	2	31 ans 6 mois	3	35 ans 4 mois	5	33 ans 9 mois
Vacataire	22	32 ans 2 mois	5	32 ans 2 mois	27	32 ans 2 mois
Allocataire ou boursier						
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	50	31 ans 3 mois	54	30 ans 4 mois	104	30 ans 9 mois
Chargé de recherche						
Post doctorant	7	32 ans 5 mois	16	32 ans 1 mois	23	32 ans 2 mois
Activité privée de recherche	3	34 ans 8 mois	9	30 ans 4 mois	12	31 ans 5 mois
Activité de recherche à l'étranger	1	32 ans	2	33 ans 6 mois	3	33 ans
Activité de recherche	11	33 ans	27	31 ans 7 mois	38	32 ans
Fonctionnaire non enseignant	1	34 ans	1	34 ans	2	34 ans
Ingénieur de recherche	1	44 ans	3	36 ans 4 mois	4	38 ans 3 mois
Ingénieur d'études	2	33 ans			2	33 ans
Agent public non titulaire	4	32 ans 9 mois	2	30 ans	6	31 ans 10 mois
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	8	34 ans 4 mois	6	33 ans 10 mois	14	34 ans 1 mois
Activité privée d'enseignement	5	33 ans	12	33 ans 6 mois	17	33 ans 4 mois
Activité d'enseignement à l'étranger			4	36 ans 3 mois	4	36 ans 3 mois
Profession juridique	12	33 ans 3 mois	1	31 ans	13	33 ans
Profession de santé						
Profession commerciale, artisanale et industrielle			3	31 ans 4 mois	3	31 ans 4 mois
Informatique			1	52 ans	1	52 ans
Profession littéraire ou artistique	2	31 ans	1	29 ans	3	30 ans 4 mois
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	24	31 ans 2 mois	7	31 ans 5 mois	31	31 ans 2 mois
Sans profession	2	32 ans 6 mois	1	36 ans	3	33 ans 8 mois
Autres activités	45	31 ans 11 mois	30	33 ans 7 mois	75	32 ans 7 mois
Total	115	32 ans 1 mois	133	32 ans 9 mois	248	32 ans 5 mois

Note de lecture: la nomenclature des groupes de discipline (GRP) est détaillée à la page 84

## Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session). Répartition par activité professionnelle, groupe de disciplines littéraires et âge moyen de recrutement

Tableau XXVI-c

Activité	GROUPE 3A		GROUPE 3B		GROUPE 4A		GROUPE 4B		GROUPE 14A		GROUPE 14B		GROUPE 20		Total LETTRES	
	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen
A3	33	39 ans 5 mois	43	38 ans 2 mois	16	39 ans 7 mois	35	37 ans 8 mois	4	44 ans	5	35 ans	136			38 ans 6 mois
A4	7	38 ans 5 mois	13	40 ans 7 mois	2	47 ans 6 mois	9	37 ans 8 mois	12	48 ans 1 mois			43			42 ans
A5	2	49 ans 6 mois			2	49 ans 6 mois			3	46 ans 4 mois			7			48 ans 1 mois
A6	1	46 ans	1	40 ans	1	39 ans			2	46 ans 6 mois			5			43 ans 7 mois
A8					2	42 ans 6 mois			2	42 ans			4			42 ans 3 mois
Total A	43	39 ans 10 mois	57	38 ans 9 mois	23	41 ans 4 mois	44	37 ans 8 mois	23	46 ans 5 mois	5	35 ans	195			39 ans 10 mois
B0	5	32 ans 2 mois	14	33 ans 1 mois	18	30 ans	9	34 ans 10 mois	11	32 ans 10 mois	7	29 ans 3 mois	64			31 ans 11 mois
B1	16	31 ans 9 mois	28	31 ans 4 mois	7	30 ans 6 mois	12	31 ans 7 mois	1	32 ans			64			31 ans 5 mois
B2	1	29 ans	4	32 ans 6 mois			1	43 ans	1	45 ans			7			35 ans 3 mois
B3	1	47 ans	1	36 ans	2	36 ans 6 mois			2	43 ans			6			40 ans 4 mois
B4									1	30 ans			1			30 ans
B5																
B6	1	36 ans	9	37 ans 4 mois									10			37 ans 2 mois
B7			3	40 ans			1	38 ans					6			36 ans 10 mois
B8	2	37 ans 6 mois	3	38 ans 4 mois	5	38 ans 4 mois	3	34 ans 4 mois	3	44 ans	2	31 ans 6 mois	16			38 ans 6 mois
B9																
Total B	26	32 ans 11 mois	62	33 ans 6 mois	32	31 ans 10 mois	26	33 ans 8 mois	19	36 ans 1 mois	9	29 ans 9 mois	174			33 ans 3 mois
C2					1	34 ans							1			34 ans
C3	4	33 ans 3 mois	3	33 ans	28	32 ans 3 mois	12	32 ans 11 mois	5	33 ans 4 mois	8	30 ans 6 mois	61			32 ans 5 mois
C4	3	41 ans 4 mois	1	34 ans	2	34 ans	4	32 ans 6 mois	2	31 ans	2	30 ans 6 mois	14			34 ans 2 mois
C5			1	45 ans									2			44 ans
Total C	7	36 ans 8 mois	5	35 ans 7 mois	31	32 ans 5 mois	16	32 ans 9 mois	7	32 ans 8 mois	10	30 ans 6 mois	78			33 ans
D1					4	41 ans	4	36 ans 3 mois	1	58 ans	1	31 ans	11			40 ans 8 mois
D2					2	35 ans			2	43 ans			4			39 ans
D3					1	61 ans	2	32 ans	1	39 ans			4			41 ans
D4	1	32 ans	1	46 ans	4	34 ans 3 mois	3	33 ans	3	35 ans			12			34 ans 11 mois
Total D	1	32 ans	1	46 ans	11	39 ans 3 mois	9	34 ans 2 mois	7	41 ans 1 mois	1	31 ans	31			38 ans 3 mois
E0	2	37 ans 6 mois	5	44 ans 9 mois	10	40 ans 3 mois			1	43 ans	2	29 ans	20			40 ans 1 mois
E1	1	38 ans	4	35 ans 6 mois	2	42 ans							7			37 ans 8 mois
E2																
E3	1	38 ans			4	37 ans 9 mois							5			37 ans 9 mois
E4									1	44 ans			1			44 ans
E5			1	53 ans									1			53 ans
E6	1	33 ans	2	47 ans	1	53 ans	1	44 ans	2	38 ans	1	30 ans	8			41 ans 3 mois
E7	4	32 ans	2	30 ans 6 mois	2	36 ans 6 mois	5	37 ans 2 mois	2	30 ans	2	32 ans	17			33 ans 7 mois
E8	1	32 ans	1	32 ans	1	33 ans	5	35 ans 2 mois	2	32 ans			10			33 ans 8 mois
Total E	10	34 ans 4 mois	15	40 ans 4 mois	20	39 ans 10 mois	11	36 ans 10 mois	8	35 ans 10 mois	5	30 ans 4 mois	69			37 ans 6 mois
Tot. Gén.	87	36 ans 9 mois	140	36 ans 6 mois	117	35 ans 11 mois	106	35 ans 7 mois	64	40 ans	30	31 ans	547			36 ans 5 mois

Note de lecture: la nomenclature des groupes de discipline (GRP) est détaillée à la page 84

les "codes activité" sont explicités dans le tableau XXVI, supra.

**Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).  
Répartition par activité professionnelle, groupe de disciplines scientifiques et âge moyen de recrutement**

Tableau XXVI-d

Activité	GROUPE 5A		GROUPE 5B		GROUPE 6		GROUPE 7		GROUPE 8		GROUPE 9		GROUPE 10		Total SCIENCES	
	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen
A3	6	33 ans 6 mois			1	39 ans					8	38 ans	2	33 ans	17	35 ans 10 mois
A4			1	35 ans							1	49 ans	1	47 ans	3	43 ans 8 mois
A5													1	30 ans	1	30 ans
A6			2	35 ans 6 mois											2	35 ans 6 mois
A8																
<b>Total A</b>	<b>6</b>	<b>33 ans 6 mois</b>	<b>3</b>	<b>35 ans 4 mois</b>	<b>1</b>	<b>39 ans</b>					<b>9</b>	<b>39 ans 2 mois</b>	<b>4</b>	<b>35 ans 9 mois</b>	<b>23</b>	<b>36 ans 7 mois</b>
B0	16	29 ans 9 mois	37	28 ans 8 mois	10	28 ans 9 mois	7	29 ans 6 mois			89	29 ans 1 mois	35	30 ans 6 mois	229	29 ans 5 mois
B1	12	28 ans 9 mois									8	29 ans 7 mois			20	29 ans 1 mois
B2	2	33 ans 6 mois									1	31 ans			3	32 ans 8 mois
B3											1	28 ans	1	32 ans	2	30 ans
B4	1	29 ans	1	29 ans	3	30 ans	2	28 ans 6 mois			7	29 ans 8 mois	1	27 ans	15	29 ans 5 mois
B5	5	27 ans 4 mois	1	26 ans							3	27 ans 4 mois	1	27 ans	10	27 ans 2 mois
B6																
B7											1	42 ans	2	34 ans 6 mois	3	37 ans
B8											1	39 ans			1	39 ans
B9	2	26 ans 6 mois									1	27 ans			3	26 ans 8 mois
<b>Total B</b>	<b>38</b>	<b>29 ans 1 mois</b>	<b>39</b>	<b>28 ans 8 mois</b>	<b>11</b>	<b>28 ans 9 mois</b>	<b>9</b>	<b>29 ans 4 mois</b>	<b>9</b>	<b>29 ans 4 mois</b>	<b>112</b>	<b>29 ans 4 mois</b>	<b>39</b>	<b>30 ans 8 mois</b>	<b>286</b>	<b>29 ans 5 mois</b>
C2											1	32 ans			1	32 ans
C3	55	30 ans 3 mois	58	29 ans 7 mois	72	30 ans 5 mois	39	30 ans 3 mois			82	30 ans 2 mois	97	32 ans 4 mois	476	30 ans 7 mois
C4	1	33 ans	5	34 ans 9 mois	5	31 ans 9 mois	2	30 ans 6 mois			7	34 ans 10 mois	3	34 ans 8 mois	23	33 ans 8 mois
C5	2	35 ans	2	31 ans 6 mois			4	30 ans 9 mois			2	33 ans			10	32 ans 2 mois
<b>Total C</b>	<b>58</b>	<b>30 ans 5 mois</b>	<b>65</b>	<b>30 ans</b>	<b>77</b>	<b>30 ans 6 mois</b>	<b>43</b>	<b>30 ans 3 mois</b>	<b>43</b>	<b>30 ans 3 mois</b>	<b>92</b>	<b>30 ans 7 mois</b>	<b>100</b>	<b>32 ans 5 mois</b>	<b>510</b>	<b>30 ans 10 mois</b>
D1																
D2			1	29 ans							9	35 ans	1	35 ans	11	34 ans 5 mois
D3											2	29 ans 6 mois	2	33 ans 6 mois	4	31 ans 6 mois
D4			1	31 ans							2	36 ans	1	42 ans	4	36 ans 3 mois
<b>Total D</b>			<b>2</b>	<b>30 ans</b>							<b>13</b>	<b>34 ans 3 mois</b>	<b>4</b>	<b>36 ans</b>	<b>19</b>	<b>34 ans 2 mois</b>
E0	1	30 ans	1	34 ans	1	32 ans					3	40 ans 8 mois	3	33 ans	9	35 ans 2 mois
E1	1	30 ans					1	35 ans							2	32 ans 6 mois
E2																
E3																
E4							1	33 ans			1	31 ans			2	32 ans
E5											2	35 ans 6 mois			2	35 ans 6 mois
E6																
E7			1	31 ans	1	31 ans							5	33 ans	8	32 ans 10 mois
E8											1	29 ans			1	29 ans
<b>Total E</b>	<b>2</b>	<b>30 ans</b>	<b>2</b>	<b>32 ans 6 mois</b>	<b>2</b>	<b>31 ans 6 mois</b>	<b>2</b>	<b>34 ans</b>	<b>2</b>	<b>34 ans</b>	<b>7</b>	<b>36 ans 1 mois</b>	<b>8</b>	<b>33 ans</b>	<b>24</b>	<b>33 ans 8 mois</b>
<b>Tot. Gén.</b>	<b>104</b>	<b>30 ans 1 mois</b>	<b>111</b>	<b>29 ans 8 mois</b>	<b>90</b>	<b>30 ans 3 mois</b>	<b>54</b>	<b>30 ans 3 mois</b>	<b>54</b>	<b>30 ans 3 mois</b>	<b>233</b>	<b>30 ans 8 mois</b>	<b>155</b>	<b>32 ans 2 mois</b>	<b>862</b>	<b>30 ans 8 mois</b>

Note de lecture: la nomenclature des groupes de discipline (GRP) est détaillée à la page 84

les "codes activité" sont explicités dans le tableau XXVI, supra.



**Campagne 2008 de recrutement des professeurs des universités (1<sup>ère</sup> session).**  
(781 imprimés d'enquête reçus sur 781, soit 100 %)

Tableau XXVII

**Répartition sexuée des nouveaux professeurs selon le type d'activité et la grande discipline d'accueil**

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2007-2008	Droit			Lettres			Sciences			Pharmacie			TOTAL			% Total /Total général	
	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T		
																	44,8%
Maître de conférences (ou Maître-assistant)				119	141	260	76	348	424	9	9	18	204	498	702	89,88%	
Professeur agrégé				1		1						1			1	0,13%	
Professeur certifié					1	1		1	1					2	2		
Autre enseignant titulaire				2	3	5		5	5				2	8	10	1,28%	
Enseignant associé		5	5		1	1		3	3		1	1		10	10	1,28%	
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale		5	5	122	146	268	76	357	433	9	10	19	207	518	725	92,83%	
Ater								1	1					1	1	0,13%	
ATER, moniteurs, lecteurs et autres								1	1					1	1	0,13%	
Directeur de recherche					1	1		1	1					2	2	0,26%	
Chargé de recherche							4	9	13				4	9	13	1,66%	
Activité privée de recherche					1	1		4	4					5	5	0,64%	
Activité de recherche à l'étranger				1	2	3	2	14	16				3	16	19	2,43%	
Activité de recherche				1	4	5	6	28	34				7	32	39	4,99%	
Ingénieur de recherche				1	1	2							1	1	2	0,26%	
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction				1	1	2							1	1	2	0,26%	
Activité privée d'enseignement					1	1								1	1	0,13%	
Activité d'enseignement à l'étranger							3	7	10				3	7	10	1,28%	
Profession de santé					1								1	1	2		
Autres activités					2	2	3	7	10				1	1	2		
<b>Total</b>		5	5	124	153	277	85	393	478	10	11	21	219	562	781	100,00%	
(*) Ingénieurs de recherche				44,8%	55,2%		17,8%	82,2%		47,6%	52,4%		28,0%	72,0%			

Nota : Pour le droit, ces données ne concernent que le recrutement au titre du 4<sup>ème</sup> alinéa de l'article 46 du décret n° 84-431.

# Campagne 2008 de recrutement de maîtres de conférences (1<sup>ère</sup> session).

(1 726 imprimés d'enquête reçus sur 1 726, soit 100 %)

Tableau XXVIII

Répartition par types d'activité, grandes disciplines et sexe.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2007-2008	Droit						Lettres						Sciences						Pharmacie						TOTAL						% Total /Total général
	F		H		T		F		H		T		F		H		T		F		H		T		F		H		T		
Professeur agrégé	6	4	10	71	65	136	7	10	17	84	79	163	9,4%																		
Professeur certifié		2	2	21	22	43		3	3	21	27	48	2,8%																		
Insstituteur-professeur des écoles				2	5	7	1	1	1	3	5	8	0,5%																		
Autre enseignant titulaire	1	3	4	3	2	5		2	2	4	7	11	0,6%																		
Enseignant associé		1	1	3	1	4				3	2	5	0,3%																		
<b>Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>100</b>	<b>95</b>	<b>195</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>23</b>	<b>115</b>	<b>120</b>	<b>235</b>	<b>13,6%</b>																		
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	22	38	60	40	24	64	77	152	229	13	18	31	22,2%																		
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	4	4	8	40	24	64	4	16	20	1	1	1	5,4%																		
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	2	2	2	4	3	7		3	3		6	12	0,7%																		
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	1	1	2	3	3	6		2	2		4	10	0,6%																		
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER				1	1	1	5	10	15		6	16	0,9%																		
Moniteur							2	8	10		2	8	0,6%																		
Lecteur ou Maître de Langue				8	2	10							0,6%																		
Contractuel sur emploi du 2d degré	1	4	5	3	3	6	2	1	3		6	14	0,8%																		
Vacataire	14	13	27	8	8	16	1	1	1		22	44	2,5%																		
Allocataire ou boursier							1	2	3																						
<b>ATER, moniteurs, lecteurs et autres</b>	<b>44</b>	<b>60</b>	<b>104</b>	<b>107</b>	<b>67</b>	<b>174</b>	<b>91</b>	<b>195</b>	<b>286</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>32</b>	<b>34,5%</b>																		
Chargé de recherche					1	1		1	1				0,1%																		
Post doctorant	10	13	23	32	29	61	154	322	476	11	7	18	33,5%																		
Activité de recherche dans le privé	8	4	12	6	8	14	6	17	23	1	1	2	3,0%																		
Activité de recherche à l'étranger	1	2	3	1	1	2	4	6	10	1	1	1	0,9%																		
<b>Activité de recherche</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>38</b>	<b>39</b>	<b>39</b>	<b>78</b>	<b>164</b>	<b>346</b>	<b>510</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>37,5%</b>																		
Fonctionnaire non enseignant	1	1	2	4	7	11							0,8%																		
Ingénieur de recherche	2	2	4	2	2	4	2	9	11		6	13	1,1%																		
Ingénieur d'études		2	2	2	2	4	2	2	4		4	10	0,6%																		
Agent public non titulaire	2	4	6	7	5	12	2	2	4		1	12	1,3%																		
<b>Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>31</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3,8%</b>																		
Activité d'enseignement dans le privé	12	5	17	14	6	20	7	2	9		33	13	2,7%																		
Activité d'enseignement à l'étranger	2	2	4	6	1	7		2	2		8	5	0,8%																		
Profession juridique	3	10	13									13	0,8%																		
Profession de santé				3	2	5				4	6	10	0,9%																		
Profession commerciale, artisanale et industrielle	2	1	3	1	1	1	1	2	2	1	1	4	0,4%																		
Informatique		1	1	1	1	1		2	2		1	3	0,2%																		
Profession littéraire ou artistique	1	2	3	4	4	8					5	6	0,6%																		
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	18	13	31	14	3	17	4	4	8	2	1	3	3,4%																		
Sans profession	1	2	3	9	1	10	1	1	1	1	1	1	0,9%																		
<b>Autres activités</b>	<b>39</b>	<b>36</b>	<b>75</b>	<b>51</b>	<b>18</b>	<b>69</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>10,6%</b>																		
<b>Total</b>	<b>114</b>	<b>134</b>	<b>248</b>	<b>312</b>	<b>235</b>	<b>547</b>	<b>280</b>	<b>582</b>	<b>862</b>	<b>33</b>	<b>36</b>	<b>69</b>	<b>42,8%</b>																		
% par sexe	46,0%	54,0%		57,0%	43,0%		32,5%	67,5%		47,8%	52,2%		57,2%																		

## Données concernant l'agrégation

### Campagne 2008 - 1<sup>ère</sup> session

Cette partie présente une statistique relative à l'agrégation externe dans les seules disciplines ayant fait l'objet d'une ouverture de concours cette année:

- le droit public,
- l'histoire du droit et des institutions
- les sciences économiques

En ce qui concerne l'agrégation interne, les disciplines concernées cette année sont:

- le droit public,
- les sciences de gestion

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES

Service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche  
Sous-direction des études de gestion prévisionnelle, statutaires et des affaires communes

Bureau des études de gestion prévisionnelle

- DGRH A1-1 -

## AGREGATION EXTERNE (article 49-2-1)

(Rappel: 64 postes étaient à pourvoir, dont 33 en Droit public. 155 candidats ont été enregistrés et parmi ces derniers, 92 ont été déclarés admissibles.)

Tableau XXIX-a

### Répartition par sexe et section du CNU des lauréats de l'agrégation externe (année 2008)

Section CNU	Droit public		Histoire du droit et des institutions		Sciences économiques		Total
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	
Hommes	19	9	17		45		
Femmes	14	1	4		19		
<b>Total</b>	<b>33</b>	<b>10</b>	<b>21</b>		<b>64</b>		
% femmes	42,42%		10,00%		19,05%		29,69%

### Répartition par âge, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation externe (année 2008)

Section	Droit public		Histoire du droit et des institutions		Sciences économiques		TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	
29		1						1	1
30		1						1	1
31	1	4		1			1	5	6
32	3	5		1		1	3	7	10
33		1		1		2		4	4
34	1	2		1	1	2	2	5	7
35	4	1			1	2	5	3	8
36	2	2	1	3	1	1	3	6	9
37	1	1			1	4	2	5	7
38	1			1		2	1	3	4
39	1					3	1	3	4
40		1		1		1	1	2	3
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>45</b>	<b>64</b>
Age Moyen	34 ans 9 mois		33 ans		36 ans 6 mois		35 ans 2 mois		34 ans 9 mois

### Répartition par grade d'origine, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation externe (année 2008)

Section	Droit public		Histoire du droit et des institutions		Sciences économiques		TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	
Grade d'origine									
MCF, CN	13	10	1	5	4	14	18	29	47
MCFstagiaires	1	7		2		1	1	10	11
Nouveaux		2		2		2		6	6
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>45</b>	<b>64</b>

Source: DGRH A1-1 & A2, 2008

# AGREGATION INTERNE (article 49-2-1)

(Rappel: 11 postes étaient à pourvoir, dont 6 en Droit public. 47 candidats ont été enregistrés.)

Tableau XXIX-b

## Répartition par sexe et section du CNU des lauréats de l'agrégation interne (année 2008)

Section CNU	Droit public	Sciences de gestion	Total
Hommes	4	3	7
Femmes	2	2	4
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>11</b>
% femmes	33,33%	40,00%	36,36%

## Répartition par âge, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation interne (année 2008)

Section	Droit public		Sciences de gestion		TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	
Ages							
42		1			0	1	1
43		1			0	1	1
44			1		1	0	1
45		1			0	1	1
47	1				1	0	1
48	1			1	1	1	2
49				1	0	1	1
50			1		1	0	1
52				1	0	1	1
59		1			0	1	1
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>11</b>
Age Moyen	47 ans 6 mois	47 ans 3 mois	47 ans	49 ans 8 mois	47 ans 3 mois	48 ans 3 mois	47 ans 10 mois

## Répartition par grade d'origine, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation interne (année 2008)

Section	Droit public		Sciences de gestion		TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	
Grade d'origine							
MCF.HC	1	1	0	2	1	3	4
MCF.CN	1	3	2	1	3	4	7
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>11</b>

Source: DGRH A1-1 & A2, 2008

**Données concernant le recrutement  
d'enseignants-chercheurs  
de nationalité étrangère**

**Campagne 2008 - 1<sup>ère</sup> session**

Cette partie présente une synthèse des recrutements effectués depuis 10 ans. Concernant les professeurs de nationalité étrangère, on a distingué les recrutements "externes" des recrutements effectués parmi les anciens maîtres de conférences, Parmi les recrutements "externes" de professeurs, dont l'importance tend à décroître au fil des ans, les étrangers représentent près de 37%. Enfin, le "poids" des étrangers parmi les MCF, voisin de 10%, très stable depuis plusieurs années, a connu une hausse notable en 2008 (14,7%).

Les données présentées fournissent un indicateur du degré d'"ouverture" des établissements, la clause de nationalité n'ayant jamais constitué, dans l'enseignement supérieur français, un critère de non-éligibilité, à la différence des autres secteurs de la fonction publique.

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES

Service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche  
Sous-direction des études de gestion prévisionnelle, statutaires et des affaires communes  
Bureau des études de gestion prévisionnelle  
- DGRH A1-1 -



# Le recrutement des enseignants-chercheurs de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2008.

Tableau XXX

Répartition par grande discipline, groupe, section du cnu, année de recrutement et corps (\*)

disc enu	1998			1999			2000			2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008			TOTAL				
	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total					
2500	21	6	27	12	16	28	7	8	15	7	2	9	2	7	9	5	14	9	4	13	8	2	10	11	1	12	9	11	20	12	6	18	107	68	175			
2600	16	6	22	13	4	17	12	2	14	9	3	12	3	2	5	13	2	15	8	3	11	7	1	8	15	1	16	8	1	9	13	2	15	117	27	144		
GRP SA	37	12	49	25	20	45	19	10	29	16	5	21	5	9	14	22	7	29	17	7	24	15	3	18	26	2	28	17	12	29	25	8	33	224	95	319		
2700	27	4	31	25	7	32	18		18	17		17	25		25	25	1	26	22		22	23	3	26	27		27	11		11	27	2	29	247	17	264		
Informatique	27	4	31	25	7	32	18		18	17		17	25		25	25	1	26	22		22	23	3	26	27		27	11		11	27	2	29	247	17	264		
2800	10	8	18	6	2	8	5	4	9	4	7	11	3	3	6	8	4	12	9	4	13	6	5	11	10	2	12	4	2	6	10	2	12	75	43	118		
2900	5	5	10	4	1	5	4	3	7	1	2	3	1	1	2	3	1	4	3	3	6	2	2	4	3	7	2	3	5	1	6	28	23	51				
3000	6	2	8	3	1	4	3	4	7	6	2	8	3	1	4	2	1	3	6	1	7			3	2	5	2	1	3	8	2	10	42	17	59			
GRP 6	16	15	31	13	4	17	12	11	23	11	11	22	6	5	11	13	6	19	18	8	26	8	5	13	17	7	24	8	6	14	23	5	28	145	83	228		
3100	3	4	7	3	4	7	3	5	8	4	4	4	1	2	3	3	3	6	2	8	5	1	1	2	4	1	1	2	3	1	4	11	2	13	39	28	67	
3200	4	3	7	2	2	4	4	4	8	3	2	5	3	1	4	1	1	3	2	5	2	2	1	3	2	2	4	6	1	7	4	1	5	33	20	53		
3300	3		3	2	2	4	1	1	2	3	1	4	3	2	5	2	1	3	3	3	3	2	2	4	2	2	4	2	1	1	7	7	7	27	9	36		
GRP 7	10	7	17	5	8	13	8	10	18	6	7	13	7	5	12	5	5	10	12	4	16	9	3	12	5	3	8	10	2	12	22	3	25	99	57	156		
3400																																						
3500	4	2	6	3		3	2	1	3	1	1	2	1	2	1	3	4	2	6	1	5	6	4	1	5	1	2	2	4	1	2	5	7	5	7	12		
3600	4	1	5	7	1	8	1		1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	4	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3700																																						
GRP 8	8	3	11	10	1	11	4	1	5	4	3	7	5	1	6	4	3	7	1	7	8	6	1	7	6	5	11	5	2	7	5	5	10	58	32	90		
6000	22	4	26	12	3	15	13	3	16	6	1	7	11	3	14	5	1	6	7	3	10	6	6	6	16	1	17	21	2	23	15	2	17	134	23	157		
6100	14		14	13		13	12		12	9		9	15		16	12		13	20		1	21	12		13	18		19	16		16	17		17	158		5	
6200	5	1	6	8	3	11	4	2	6	3	1	4	3	1	4	2	2	4	4	2	2	4	4	4	5	1	6	4		4	6	6	6	47	11	58		
6300	9		9	9	1	10	2	2	4	5	1	6	1	1	7	1	7	5	7	6	1	7	5	5	5	2	7	6		6	8		8	63	7	70		
GRP 9	50	5	55	42	7	49	31	7	38	23	3	26	30	4	34	27	3	30	35	7	42	27	1	28	44	5	49	47	2	49	46	2	48	402	46	448		
6400	2	2	4	2	3	5	2	2	4	2	7	1	2	3	2	2	1	3	2	1	3	1	2	3	2	2	2	4	2	2	1	3	23	16	39			
6500	5	4	9	2	4	6	2	4	6	4	2	6	6	3	3	2	5	7	3	3	4	4	1	4	2	2	2	1	1	1	2	3	24	26	50			
6600	2	2	4	7	1	8	3		3																													
6700	1	2	3	4	4	8	4	2	6	3	3	6	1	1	5	3	3	6	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	24	10	34			
6800	1	1	2	4	1	5	2	2	4	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	18	3	21	58			
6900	3	1	4	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	12	5	17				
GRP 10	14	12	26	20	9	29	10	9	19	18	4	22	7	6	13	12	12	24	9	2	11	9	4	13	7	4	11	6	6	7	4	11	119	66	185			
SCIENCEES	162	58	220	140	56	196	102	48	150	95	33	128	85	30	115	108	37	145	114	35	149	97	20	117	132	26	158	104	24	128	155	29	184	1 294	396	1 690		
3900	1		1	2		2	2		2																													
4000	3		3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
4100	2	1	3																																			
Pharmacie	6	1	7	2	1	3	3		3	1	1	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	2	2	5	5	6	6	3	3	3	3	3	3			
TOTAL GENERAL	265	76	341	241	75	316	197	64	261	168	47	215	167	45	212	207	51	258	209	45	254	164	25	189	216	36	252	168	33	201	254	38	292	2 256	535	2 791		

Source: Bilans annuels de recrutement, DGRH A1-1  
 Note : La colonne "PR" ne comptabilise que les recrutements "hors de l'enseignement supérieur".  
 la nomenclature des groupes de discipline (GRP) est détaillée à la page 84



## Le recrutement des PR de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur en 2008.

Tableau XXXI

Répartition des professeurs des universités par pays, sous continent, continent et groupe de disciplines (y compris les anciens MCF).

PAYS D'ORIGINE	GRP 1	GRP 2	DROIT	GRP 3A	GRP 3B	GRP 4A	GRP 4B	GRP 14A	Théologie	LETTRES	GRP 5A	Informatique	GRP 6	GRP 7	GRP 8	GRP 9	GRP 10	SCIENCES	Pharmacie	TOTAL GENERAL
ALLEMAGNE				1	3	1	1			7		1	2		3		1	7		14
BELGIQUE		3	3								2					2	2	6		9
ESPAGNE							1			1				2				2		3
GRECE															1			1		1
HONGRIE				1	1					2										2
ITALIE				2	1		1	2		6	6	2	4	2	1	1	1	17		23
PAYS-BAS										1	1							1		1
PORTUGAL						1				1										1
ROUMANIE											1	1	2			2		6		6
ROYAUME UNI					1												1	2		2
<i>Total Union européenne</i>	3	3	4	4	6	2	3	2	1	18	10	4	8	4	6	5	5	42		63
ALBANIE											1	1						1		1
RUSSIE											1							1		1
SERBIE							1			1										1
UKRAINE							1			1										2
<i>Total Europe de l'Est</i>							1			1	2	1						3		4
MONACO													1					1		1
SUISSE						1				1			1		1			2		3
<i>Autres pays européens</i>						1				1			2	1	1			3		4
<b>TOTAL EUROPE</b>	3	3	4	4	6	3	4	2	1	20	12	5	10	4	7	5	5	48		71
CHINE											1		1					2		2
JAPON																				1
<i>Total Asie du Sud Est</i>											1		1					2		3
<b>Total ASIE</b>										1	1	1	1					2		3
CAMEROUN											1							1		1
<i>Total Afrique noire</i>											1							1		1
ALGERIE												2		1		1		4		4
MAROC													1			1	1	3		3
TUNISIE												1		1		1	1	4		4
<i>Total Maghreb</i>												3	1	2	3	3	2	11		11
<b>Total AFRIQUE</b>										1	3	3	1	2	3	2	2	12		12
CANADA				1						1						1		1		2
USA					2					2	1				1	1	1	3		5
<i>Total Amérique du Nord</i>				1	2					3	1				1	1	1	4		7
ARGENTINE										1	1	1								1
BRESIL																1				1
GUATEMALA										1										1
<i>Total Amérique du Sud</i>					2					2	1	1				1		3		6
<b>Total AMERIQUE</b>				1	4					5	2	1			1	2	1	7		13
<b>TOTAL GENERAL</b>	3	3	3	5	11	3	4	2	1	26	16	9	12	6	8	10	8	69		99

Note de lecture: la nomenclature des groupes de discipline (GRP) est détaillée à la page 84

## Le recrutement des PR de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur en 2008.

Tableau XXXII

Répartition des professeurs des universités par pays, sous continent, continent et groupe de disciplines (non compris les anciens MCF).

PAYS D'ORIGINE	GRP 1	GRP 2	DROIT	GRP 3A	GRP 3B	GRP 4A	GRP 4B	Théologie	LETTRES	GRP 5A	Informatique	GRP 6	GRP 7	GRP 8	GRP 9	GRP 10	SCIENCES	Pharmacie	TOTAL GENERAL
ALLEMAGNE					1		1	1	3	2	1	2		1	1	1	5		8
BELGIQUE		3	3												1	2	5		8
ESPAGNE														1					
ITALIE							1		2	3	1	2	2				8		10
PAYS-BAS														1			1		1
ROYAUME UNI														1		1	2		2
<i>Total Union européenne</i>		3	3	1	1		2	1	5	5	2	4	3	3	1	4	22		30
RUSSIE										1							1		1
<i>Total Europe de l'EST</i>										1							1		1
SUISSE						1			1			1		1			2		3
<i>Autres pays européens</i>						1			1	1	1	1		1			2		3
<b>TOTAL EUROPE</b>		3	3	1	1	1	2	1	6	6	2	5	3	4	1	4	25		34
USA										1				1	1		3		3
<i>Total Amérique du Nord</i>										1				1	1		3		3
ARGENTINE										1							1		1
<i>Total Amérique du Sud</i>										1							1		1
<b>Total AMERIQUE</b>										2				1	1		4		4
<b>TOTAL GENERAL</b>		3	3	1	1	1	2	1	6	8	2	5	3	5	2	4	29		38

Note de lecture: la nomenclature des groupes de discipline (GRP) est détaillée à la page 84

## Le recrutement des MCF de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2008.

Tableau XXXIII

Répartition des maîtres de conférences par pays, sous continent, continent et année de recrutement.

PAYS D'ORIGINE	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	TOTAL
ALLEMAGNE	20	18	14	14	16	18	15	14	11	13	22	175
AUTRICHE		3	1		3	1	2	1	1	1	1	14
BELGIQUE	12	11	11	3	11	4	11	8	15	7	9	102
BULGARIE										2	3	5
CHYPRE										1		1
DANEMARK	1	2		5		1				1		10
ESPAGNE	12	11	13	6	9	10	15	12	10	3	9	110
FINLANDE						1			6			7
GRECE	5	7	2	3	1	5	6	3	4	5	7	48
HONGRIE										2	1	3
IRLANDE		3	2	1	3	4	1		2	1		17
ITALIE	19	29	29	29	16	36	25	25	26	27	32	293
LITUANIE											1	1
LUXEMBOURG	1								1			2
PAYS-BAS	3	5	3	1	1	1	3	3	1	2	1	24
POLOGNE							5	3	5	2	7	22
PORTUGAL	2	4	1	2	2	1	3	2	2	1	3	23
REPUBLIQUE TCHEQUE		2			1			1	1	2	2	9
ROUMANIE										12	17	29
ROYAUME UNI	9	17	8	6	11	13	6	1	4	1	3	79
SLOVAQUIE							2	1	1			4
SUEDE		1		2		1		2	2			8
<b>Total Union européenne</b>	<b>84</b>	<b>113</b>	<b>84</b>	<b>72</b>	<b>74</b>	<b>96</b>	<b>94</b>	<b>76</b>	<b>92</b>	<b>83</b>	<b>118</b>	<b>986</b>
ALBANIE	2	1	1		1		1	1				7
BIELORUSSIE									1		1	2
BULGARIE	2	5	1	3	1	2	2	2				18
CHYPRE						1						1
CROATIE	1	1										2
HONGRIE			1	2	1							4
LITUANIE												
MACEDOINE									1			1
MOLDAVIE								1		1	1	3
POLOGNE		2	2	2								6
ROUMANIE	12	11	13	7	12	12	23	9	12			111
RUSSIE	2	7	3	2	3	6	1	3	8	4	7	46
SERBIE		2	1	1								4
SLOVAQUIE						1						1
UKRAINE	1		1	1		1	1	1	2		3	11
<b>Total Europe de l'EST</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>24</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>217</b>
ISLANDE							1					1
NORVEGE								1				1
SUISSE	3	1		2		1	2		3	2	2	16
<b>Autres pays européens</b>	<b>3</b>	<b>1</b>		<b>2</b>		<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>18</b>
<b>TOTAL EUROPE</b>	<b>107</b>	<b>143</b>	<b>107</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>120</b>	<b>125</b>	<b>94</b>	<b>119</b>	<b>90</b>	<b>132</b>	<b>1 221</b>
ARMENIE						1						1
INDE	1		1							1		3
IRAN	5	3	3		4	2		3	2	2	1	25
ISRAEL	1							1	1	1		4
LIBAN	3	4	1		4	1	4	5	3	6	12	43
SYRIE	2	1				2	1		1	1	1	9
TURQUIE	3		1	1		3	2		3		1	14
<b>Total Asie mineure</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>99</b>
CAMBODGE					1	1						2
CHINE	6	2	2	2		2	1	1	3	1	7	27
COREE DU SUD	1	1		1	2		1		1			7
COREE DU NORD			1							1		2
INDONÉSIE		1										1
JAPON	1		3		1	3	1	2	4		1	16
MALAISIE										1		1
MONGOLIE							1					1
PHILIPPINES			1									1
SINGAPOUR						1						1
TAIWAN										1		1
VIETNAM	2	1		2	1		2	1	2	3	6	20
<b>Total Asie du Sud Est</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>80</b>
<b>Total ASIE</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>29</b>	<b>179</b>

## Le recrutement des MCF de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2008.

Tableau XXXIII

Répartition des maîtres de conférences par pays, sous continent, continent et année de recrutement.

PAYS D'ORIGINE	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	TOTAL
AFRIQUE DU SUD							1					1
ANGOLA											1	1
BENIN		1		1								2
BURKINA-FASO			1		1						1	3
CAMEROUN	4	2	2	1	2	1	1			3	1	17
COMORES							1					1
CONGO	2		1		1	1		1				7
COTE D'IVOIRE				1	2			2	2		1	8
EGYPTE				1	2	1						4
ERYHREE								1				1
ETHIOPIE				1								1
GABON								1	1	1		3
GUINEE									1		1	2
MADAGASCAR	1	1	1	1		2	2			4		12
MALI					1							1
MAURICE					1	1			1	1		4
MAURITANIE			2		1	1	1					5
NIGER	1				1	1					1	4
NIGERIA				1								1
RWANDA	1		1									2
SENEGAL	2			1		4	1				3	11
TCHAD											2	2
TOGO	1	2	1	1	1		3	1				10
ZAIRE	1	1										2
<b>Total Afrique noire</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>105</b>
ALGERIE	52	32	32	22	16	18	22	19	25	18	29	285
MAROC	20	23	12	12	7	10	10	7	15	9	13	138
TUNISIE	20	11	6	8	11	16	14	8	20	17	26	157
<b>Total Maghreb</b>	<b>92</b>	<b>66</b>	<b>50</b>	<b>42</b>	<b>34</b>	<b>44</b>	<b>46</b>	<b>34</b>	<b>60</b>	<b>44</b>	<b>68</b>	<b>580</b>
<b>Total AFRIQUE</b>	<b>105</b>	<b>73</b>	<b>59</b>	<b>52</b>	<b>47</b>	<b>56</b>	<b>56</b>	<b>40</b>	<b>65</b>	<b>53</b>	<b>79</b>	<b>685</b>
CANADA	6	2	6	5	1	3	3	2			2	30
USA	10	2	4	6	7	5	3	6	4	3	3	53
<b>Total Amérique du Nord</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>83</b>
ARGENTINE	2	1	1		1	1	4	2	1	2	2	17
BOLIVIE											1	1
BRESIL	4	4	3	2	3	2	2	3	2	1	1	27
CHILI			1								1	2
COLOMBIE	1						2	1	2			6
CUBA			1							1		2
GRENADE		1										1
GUATEMALA	1											1
HAÏTI						2						2
MEXIQUE	1	1		2		2		2	2		2	12
PANAMA				1								1
PEROU	2	1			1							4
SAINT-DOMINGUE			1									1
URUGUAY	1				1						1	3
VENEZUELA			1	1			1	1	1		1	6
<b>Total Amérique du Sud</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>86</b>
<b>Total AMERIQUE</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>169</b>
AUSTRALIE				1	1							2
<b>Total OCEANIE</b>				<b>1</b>	<b>1</b>							<b>2</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>265</b>	<b>241</b>	<b>197</b>	<b>168</b>	<b>167</b>	<b>207</b>	<b>209</b>	<b>164</b>	<b>216</b>	<b>168</b>	<b>254</b>	<b>2 256</b>
Nombre de postes MCF recrutés au titre de l'article 26-I-1	2 589	2 323	2 035	1 628	1 781	1 685	2 017	1 681	1 984	1 826	1 726	21 275
Ratio: Nombre MCF étrangers recrutés / Nombre de postes MCF recrutés au titre de l'article 26-I-1	10,2%	10,4%	9,7%	10,3%	9,4%	12,3%	10,4%	9,8%	10,9%	9,2%	14,7%	10,6%

Source: Fichiers du recrutement de 1998 à 2008, DGRH A1-1/A2

les cases ombrées de cette manière correspondent aux modifications du périmètre de l'Union européenne

## Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur en 2008.

Tableau XXXIV

Répartition des maîtres de conférences par pays, sous continent, continent et groupe de disciplines

PAYS D'ORIGINE	GRP 1	GRP 2	DROIT	GRP 3A	GRP 3B	GRP 4A	GRP 4B	GRP 14A	STAPS	Théologie	LETTRES	GRP 5A	Informatique	GRP 6	GRP 7	GRP 8	GRP 9	GRP 10	SCIENCES	Pharmacie	TOTAL GENERAL	
ALLEMAGNE		1	1	3	5	3	1	3			15	3		1		2			6		22	
AUTRICHE				1	1						1											1
BELGIQUE		1	1	1	1		1	1			4	1		2		1			4		9	
BULGARIE				1	1						1		1						2		3	
ESPAGNE	2		2	1	2	1					3	1		2	1		1	1	6		9	
GRECE				1	1	1					2			2					3		7	
HONGRIE		3	3	1	5	3	3			1	12	5	1	5	2	1	1	1	16	1	32	
ITALIE											1			1					1		1	
LITUANIE											1								1		1	
PAYS-BAS	1		1	2	1		1	2			5				1				1		7	
POLOGNE				1	1						2	1							1		3	
PORTUGAL				1	1						2	1							1		2	
REPUBLIQUE TCHÈQUE											1								1		1	
ROUMANIE		2	2	2	2	1	1				4	1	2	4	3		1		11		17	
ROYAUME UNI				1	1	1					2								1		3	
<i>Total Union européenne</i>	3	7	10	8	20	9	8	6	1	1	53	12	4	17	8	4	6	2	53	2	118	
BELORUSSIE											1								1		1	
MOLDAVIE											1								1		1	
RUSSE					1						1	1	1	1	2	1			6		7	
UKRAINE											1	1	1	1	1	1			3		3	
<i>Total Europe de l'Est</i>		1	1	1	1						1	2	1	2	3	1		1	10		12	
SUISSE											1								1		1	
<i>Autres pays européens</i>											1								1		2	
<b>TOTAL EUROPE</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>55</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>64</b>	<b>2</b>	<b>132</b>	
IRAN											1								1		1	
LIBAN											1	1	1	1	4		3		10	1	12	
SYRIE											1								1		1	
TURQUIE											1								1		1	
<i>Total Asie mineure</i>		1	1								1	2	1	1	5		4		13	1	15	
CHINE	1		1	1	1						1	2		1	1	1	2		5		7	
JAPON				1	1						1								2		1	
VIETNAM		2	2								1								2		4	
<i>Total Asie du Sud Est</i>	1	2	3	2	2						2	2	2	2	3	2	2	4	4	9	14	
<b>TOTAL ASIE</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>						<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>29</b>	
ANGOLA											1								1		1	
BURKINA											1								1		1	
CAMEROUN		1	1								1								1		1	
COTE D'IVOIRE		1	1								1								1		1	
GUINEE											1								1		1	
NIGER									1		1								1		1	
SENEGAL											1	1	1						3		3	
TCHAD	1	1	2								1								1		2	
<i>Total Afrique noire</i>	1	3	4					1			1	2	1	1	1	3	3	3	6		11	
ALGERIE		1	1			1					1		10		1		16		27		29	
MAROC						1	2				3	1	1	2	1	6			10		13	
TUNISIE		6	6			1	1				2	3	5	1	1	7	2		18		26	
<i>Total Maghreb</i>	1	7	7			2	3	1			6	3	16	2	3	29	2	2	55		68	
<b>TOTAL AFRIQUE</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>			<b>7</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>32</b>	<b>2</b>	<b>61</b>	<b>2</b>	<b>79</b>		
CANADA					2	1					1		1						1		2	
USA					2						1			1					1		2	
<i>Total Amérique du Nord</i>					2	1	1				3	1	1	1	1	5	2	1	2		5	
ARGENTINE											1								1		1	
BOLAVIE											1								1		1	
BRESIL											1								1		1	
CHILI											1								1		1	
MEXIQUE		1	1		1						1								1		2	
URUGUAY											1								1		1	
VENEZUELA											1								1		1	
<i>Total Amérique du Sud</i>		1	1		1	1	1				2	2	2	2	2	9	2	2	6		9	
<b>TOTAL AMERIQUE</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>				<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>5</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>8</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>69</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>5</b>	<b>46</b>	<b>7</b>	<b>155</b>	<b>3</b>	<b>254</b>	

Note de lecture: la nomenclature des groupes de discipline (GRP) est détaillée à la page 84

**Table des sections  
du Conseil national  
des universités**

**Campagne 2008 - 1<sup>ère</sup> session**

Cette table ne prend pas en compte les changements intervenus dans les disciplines pharmaceutiques, les recrutements ayant été effectués sur la base d'une publication avec la nomenclature qui prévalait.

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES

Service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche  
Sous-direction des études de gestion prévisionnelle, statutaires et des affaires communes

Bureau des études de gestion prévisionnelle

- DGRH A1-1 -

Table des sections du Conseil national des universités

DISCIPLINE	N° du Groupe		N° de la Section	TITRE DE LA SECTION DU C.N.U.
<b>DROIT</b>	<b>I</b>	<b>1</b>	<b>01</b>	<b>Droit privé et sciences criminelles</b>
			<b>02</b>	<b>Droit public</b>
<b>DROIT</b>	<b>II</b>	<b>2</b>	<b>03</b>	<b>Histoire du droit et des institutions</b>
			<b>04</b>	<b>Science politique</b>
<b>DROIT</b>	<b>II</b>	<b>2</b>	<b>05</b>	<b>Sciences économiques</b>
			<b>06</b>	<b>Sciences de gestion</b>
<b>LETTRES</b>	<b>III</b>	<b>3A</b>	<b>07</b>	<b>Sciences du langage : linguistique et phonétique générales</b>
			<b>08</b>	<b>Langues et littératures anciennes</b>
			<b>09</b>	<b>Langue et littérature françaises</b>
			<b>10</b>	<b>Littératures comparées</b>
			<b>11</b>	<b>Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes</b>
		<b>3B</b>	<b>12</b>	<b>Langues et littératures germaniques et scandinaves</b>
			<b>13</b>	<b>Langues et littératures slaves</b>
			<b>14</b>	<b>Langues et littératures romanes : espagnol, italien, portugais, autres langues romanes</b>
			<b>15</b>	<b>Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, hébraïques, d'autres domaines linguistiques</b>
			<b>IV</b>	<b>4A</b>
	<b>17</b>	<b>Philosophie</b>		
	<b>18</b>	<b>Architecture (ses théories et ses pratiques) arts appliqués, arts plastiques, arts du spectacle, épistémologie des enseignements artistiques, esthétique, musicologie, musique, sciences de l'art</b>		
	<b>19</b>	<b>Sociologie, démographie</b>		
	<b>20</b>	<b>Anthropologie biologique, ethnologie, préhistoire</b>		
	<b>4B</b>	<b>21</b>		<b>Histoire, civilisation, archéologie et art des mondes anciens et médiévaux</b>
		<b>22</b>		<b>Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes, histoire du monde contemporain ; de l'art; de la musique</b>
		<b>23</b>		<b>Géographie physique, humaine, économique et régionale</b>
		<b>24</b>		<b>Aménagement de l'espace, urbanisme</b>
		<b>XIV</b>		<b>14A</b>
	<b>71</b>		<b>Sciences de l'information et de la communication</b>	
<b>14B</b>	<b>72</b>		<b>Epistémologie, histoire des sciences et des techniques</b>	
	<b>73</b>		<b>Cultures et langues régionales</b>	
<b>XX</b>	<b>20</b>	<b>75</b>	<b>Théologie catholique, théologie protestante</b>	
<b>SCIENCES</b>	<b>V</b>	<b>5A</b>	<b>25</b>	<b>Mathématiques</b>
			<b>26</b>	<b>Mathématiques appliquées et applications des mathématiques</b>
	<b>V</b>	<b>5B</b>	<b>27</b>	<b>Informatique</b>
			<b>28</b>	<b>Milieux denses et matériaux</b>
	<b>VI</b>	<b>6</b>	<b>29</b>	<b>Constituants élémentaires</b>
			<b>30</b>	<b>Milieux dilués et optique</b>
			<b>31</b>	<b>Chimie théorique, physique, analytique</b>
	<b>VII</b>	<b>7</b>	<b>32</b>	<b>Chimie organique, minérale, industrielle</b>
			<b>33</b>	<b>Chimie des matériaux</b>
			<b>34</b>	<b>Astronomie, astrophysique</b>
	<b>VIII</b>	<b>8</b>	<b>35</b>	<b>Structure et évolution de la Terre et des autres planètes</b>
			<b>36</b>	<b>Terre solide : géodynamique des enveloppes supérieures, paléo-biosphère</b>
			<b>37</b>	<b>Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement</b>
			<b>60</b>	<b>Mécanique, génie mécanique, génie civil</b>
	<b>IX</b>	<b>9</b>	<b>61</b>	<b>Génie informatique, automatique et traitement du signal</b>
			<b>62</b>	<b>Energétique, génie des procédés</b>
			<b>63</b>	<b>Génie électrique, électronique, photonique et systèmes</b>
			<b>64</b>	<b>Biochimie et biologie moléculaire</b>
	<b>X</b>	<b>10</b>	<b>65</b>	<b>Biologie cellulaire</b>
<b>66</b>			<b>Physiologie</b>	
<b>67</b>			<b>Biologie des populations et écologie</b>	
<b>68</b>			<b>Biologie des organismes</b>	
<b>69</b>			<b>Neurosciences</b>	
<b>39</b>			<b>Sciences physico-chimiques et technologies pharmaceutiques</b>	
<b>PHARMACIE</b>	<b>XI</b>	<b>11</b>	<b>40</b>	<b>Sciences du médicament</b>
			<b>41</b>	<b>Sciences biologiques pharmaceutiques</b>