

Origine des enseignants chercheurs recrutés lors de la campagne 2010

Session synchronisée

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES

Service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche
Sous-direction des études de gestion prévisionnelle, statutaires et des affaires communes

Bureau des études de gestion prévisionnelle

- DGRH A1-1 -

TABLE DES MATIERES

Note de présentation

i-xi

	Pages
<u>I - Origine professionnelle des enseignants-chercheurs (Données nationales)</u>	<u>4-7</u>
Tableau I : Répartition par type d'activité et par grande discipline (PR)	5
Tableau II : Répartition par type d'activité et par grande discipline (MCF)	6
Tableau III : Contribution des enseignants du II nd degré dans chaque cohorte de MCF depuis 1998	7

<u>II - Mobilité des enseignants-chercheurs (Données nationales et par établissement)</u>	<u>8-37</u>
Tableau IV : Répartition par type d'activité et par type de mobilité (PR)	9
Tableau V : Mobilité par établissement (PR)	10
Tableau V-a : Indice de mobilité académique (IMA) des établissements (PR)	12
Tableau V-b : Indice de mobilité académique (IMA) des sections du CNU (PR)	14
Tableau V-c : Indice de mobilité académique (IMA) des établissements (PR) (tri décroissant)	15
Tableau VI : Répartition par type d'activité globale et par type de mobilité (MCF)	17
Tableau VII : Répartition par type d'activité détaillée et par type de mobilité (MCF)	18
Tableau VIII : Mobilité par établissement en regard de l'obtention du doctorat (MCF)	20
Tableau VIII-a : Relation lieu d'obtention doctorat, grande discipline, et établissement de recrutement (MCF)	23
Tableau VIII-b : Indice de mobilité académique (IMA) des établissements (MCF)	27
Tableau VIII-c : Indice de mobilité académique (IMA) des sections du CNU (MCF)	30
Tableau VIII-d : Indice de mobilité académique (IMA) des établissements (MCF) (tri décroissant)	31
Tableau IX : Relation entre type de mobilité (selon le lieu d'obtention du doctorat) et le type d'activité (MCF)	34
Tableau X : Rapprochement entre le lieu d'obtention du doctorat et l'établissement de recrutement (MCF)	36
Tableau XI : Etude de la relation 'Cursus universitaire - Etablissement de recrutement'	37

<u>III - Données détaillées concernant le cursus des MCF</u>	<u>40-63</u>
Tableau XII : Types de financement pendant la préparation de la thèse	41
Tableau XIII : Répartition par type d'activité et par année d'obtention du doctorat (MCF)	42
Tableau XIV : Cursus des MCF, lieu d'obtention doctorat et académie recrutement (<u>Droit, Sciences éco & gestion</u>)	43
Tableau XV : Cursus des MCF, lieu d'obtention doctorat et académie recrutement (<u>Lettres & Sciences humaines</u>)	46
Tableau XVI : Cursus des MCF, lieu d'obtention doctorat et académie recrutement (<u>Sciences & Pharmacie</u>)	49
Tableau XVII : Cursus des MCF, lieu d'obtention doctorat et académie recrutement (Toutes disciplines)	53
Tableau XVIII : Répartition par pays et année de stage post-doctoral et par grande discipline (MCF)	57
Tableau XIX : Répartition des allocataires recrutés comme MCF par type d'activité et grandes disciplines	58
Tableau XX : Répartition des allocataires recrutés comme MCF par année d'allocation ou de monitorat et par type d'activité	59

TABLE DES MATIERES (suite)

Tableau XXI : Répartition des moniteurs recrutés comme MCF par année de monitorat et par CIES	61
Tableau XXII : Répartition des MCF nouvellement recrutés par année de qualification et discipline	62
Tableau XXIII : Répartition par année d'obtention du doctorat et par discipline des MCF nouvellement recrutés	63

<u>IV - Données démographiques</u>	<u>64-73</u>
Tableau XXIV : Age des recrutés par grande discipline, groupe de sections, section du cnu et par corps	65
Tableaux XXV : Ancienneté comme MCF des PR recrutés	66
Tableaux XXVI : Age des MCF recrutés et activité professionnelle	67
Tableaux XXVI-a : Age des MCF recrutés, par grandes disciplines et par activité professionnelle	68
Tableaux XXVI-b : Age des MCF recrutés en <u>droit</u> et activité professionnelle	69
Tableaux XXVI-c : Age des MCF recrutés en <u>lettres-sciences humaines</u> et activité professionnelle	70
Tableaux XXVI-d : Age des MCF recrutés en <u>sciences</u> et activité professionnelle	71
Tableau XXVII : Répartition par sexe suivant le type d'activité et la grande discipline (PR)	72
Tableau XXVIII : Répartition par sexe suivant le type d'activité et la grande discipline (MCF)	73

<u>V - Données concernant l'agrégation</u>	<u>74-76</u>
Tableau XXIX-a : Agrégation externe	75
Tableau XXIX-b : Agrégation interne	76

<u>VI - Données concernant le recrutement d'enseignants-chercheurs de nationalité étrangère</u>	<u>77-84</u>
Tableau XXX : Le recrutement entre 1998 à 2009 des enseignants-chercheurs de nationalité étrangère, par discipline	78
Tableau XXXI : Le recrutement en 2009 des PR (y compris les ex-MCF), par groupe de disciplines et pays d'origine	80
Tableau XXXII : Le recrutement en 2009 des PR (non compris les ex-MCF), par groupe de disciplines et pays d'origine	81
Tableau XXXIII : Le recrutement entre 1998 et 2009 des MCF, par pays d'origine et année de recrutement	82
Tableau XXXIV : Le recrutement en 2009 des MCF, par groupe de disciplines et pays d'origine	84

Table des sections du Conseil national des universités (CNU)	87
---	-----------

Cette étude a été réalisée par :

☞ Loïc THOMAS, chef du bureau des études de gestion prévisionnelle (DGRH A1-1),

☞ Pasquin ROSSI, ingénieur de recherche (DGRH A1-1).

Étude sur l'origine des enseignants-chercheurs recrutés lors de la campagne 2010 (Session synchronisée)

L'étude présente les résultats de l'enquête réalisée auprès des candidats nommés à l'issue de la session synchronisée 2010 des concours de recrutement d'enseignants-chercheurs (professeurs des universités ou maîtres de conférences).

Le formulaire d'enquête a donc été adressé à 582 professeurs et à 1 523 maîtres de conférences¹, soit à 79 professeurs de moins que l'an dernier et à 160 maîtres de conférences de moins qu'en 2009. Le taux de réponse ayant atteint 100 % permet de tirer des conclusions pertinentes sur l'origine des nouveaux recrutés par rapport à l'activité qu'ils exerçaient antérieurement, leur mobilité et leur âge au moment du recrutement.

Cette enquête étant réalisée chaque année depuis 1998, il est également possible de mettre en œuvre une démarche comparative et de dégager quelques grandes tendances et évolutions.

I - ACTIVITE ANTERIEURE AU RECRUTEMENT

L'étude porte sur l'activité professionnelle principale exercée au cours de l'année 2009-2010.

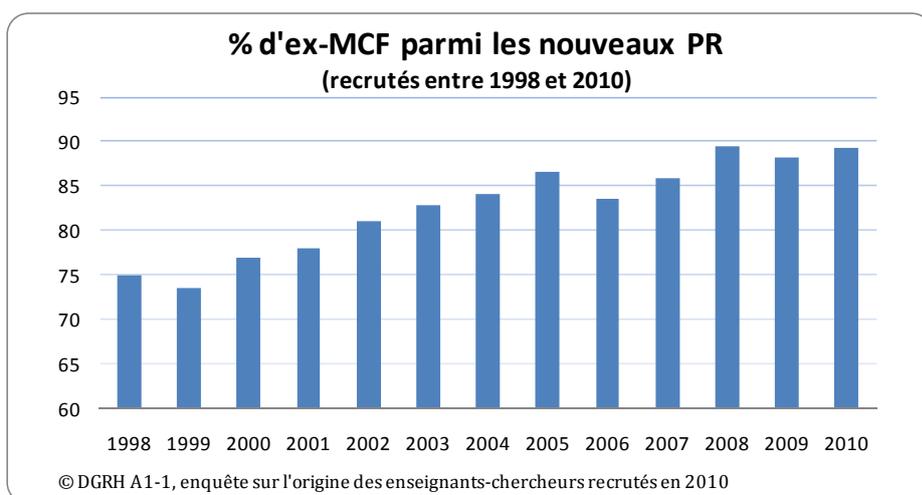
I-1 Les professeurs des universités (tableau I)

La proportion d'enseignants titulaires ou associés parmi les lauréats est de 90,9 % soit un niveau élevé par rapport aux précédentes livraisons de l'enquête annuelle : 80 % en 1998, presque 88,5 % en 2004 et 2005 et 89 % en 2007, 91,4% en 2009.

Parmi ces derniers, la grande majorité des professeurs recrutés étaient antérieurement maîtres de conférences 98,1% contre 96,5% en 2009, 98,6% en 2008 et 96,4 % en 2007 et en 2006.

- Les anciens maîtres de conférences

Les professeurs sont recrutés le plus souvent parmi les maîtres de conférences et ce, dans une proportion croissante depuis 1999 :



¹ Les recrutements dans les disciplines médicales et odontologiques ainsi que dans les corps des grands établissements (MNHN, EHESS, ...) ne relèvent pas du champ de cette étude.

Cette tendance observée sur les treize dernières années accrédite l'idée que le corps des professeurs est devenu **un corps de promotion des maîtres de conférences**.

La situation diffère selon le secteur disciplinaire². Ainsi, les MCF représentent 92,7 % du recrutement dans le secteur des lettres, 86,8 % du recrutement dans le secteur des sciences. Dans le secteur pharmacie, 86,7 % des PR recrutés exerçaient antérieurement en tant que MCF³. Cependant, ce dernier pourcentage est peu significatif dans la mesure où il porte sur un faible effectif : 2,6 % de l'ensemble du recrutement des PR.

- Les anciens associés

Les professeurs recrutés parmi les enseignants associés représentent 0,7 % de l'ensemble des recrutements soit un faible niveau depuis 2008 et après deux années exceptionnelles antérieures (4,4 % en 2002 et 3,4 % en 2001). Cette baisse a intégralement bénéficié à la catégorie des anciens maîtres de conférences (cf. ci-dessus). Il faut cependant noter que ces données portent sur des effectifs devenus extrêmement faibles.

Parmi les 4 professeurs recrutés au sein des enseignants associés 3 exerçaient déjà dans le même établissement. L'étude sexuée (cf. *tableau XXVII*) montre que 50% de ces PR recrutés sont des hommes. Au sein de cette population numériquement réduite, deux femmes ont été recrutées cette année.

- Les anciens chercheurs hors enseignement supérieur

7 % des professeurs recrutés ont précédemment exercé une activité de recherche en dehors de l'enseignement supérieur, soit un niveau voisin de celui de l'année 2007 après deux années à la baisse. Environ la moitié de ces anciens chercheurs exerçait des activités de recherche à l'étranger. C'est toujours en sciences que se pratique l'essentiel de ces recrutements (73,2% des anciens chercheurs); la part des scientifiques qui reste très élevée a tendance à baisser depuis trois ans (81,1% en 2009, 87,2% en 2008, 95,6 % en 2007 et 88,5 % en 2001).

- Les nationalités

Particularisme statutaire dans la fonction publique française, aucune condition de nationalité n'est exigée pour le recrutement d'enseignants-chercheurs. Par voie de conséquence, le recours au vivier de nationalité étrangère peut se maintenir à un niveau significatif.

Sur les 582 PR recrutés, **47 étrangers** ont été recrutés cette année, soit avec 8,1% un pourcentage en nette baisse par rapport à 2009 (16 %). **Cependant, parmi eux, 57,5 % étaient antérieurement maîtres de conférences.**

On a constaté que depuis 1998, la place des « nouveaux » étrangers dans la nouvelle promotion de professeurs a tendance à décroître, passant de 11,0 % à 3,4 %, du flux annuel de nouveaux professeurs. Corrélativement, parmi les professeurs de nationalité étrangère nouvellement recrutés, le poids des anciens maîtres de conférences est passé, sur la période 1998-2010, de 35,6 % à 57,5 %.

Si cette tendance devait se poursuivre, elle conduirait à aligner progressivement la carrière universitaire des étrangers sur celle des professeurs de nationalité française qui, cette année, étaient, avant leur recrutement, maîtres de conférences à raison de 91,9 % d'entre eux.

Les 20 professeurs recrutés hors du vivier des maîtres de conférences ne relèvent pratiquement pas des disciplines juridiques ou pharmaceutiques, mais plus particulièrement des disciplines scientifiques (80 % cette année, contre 66,6% en 2009 et 76,3 % de ces nouveaux PR en 2008).

² Dans la suite de cette note de présentation, les secteurs disciplinaires 'Droit', 'Lettres', 'Sciences' et 'Pharmacie' désigneront respectivement les groupes I et II, les groupes III, IV, XII et XX, les groupes V à X et enfin le groupe XI (voir page 87).

³ Dans la présente étude, les abréviations PR, MCF et ATER désigneront respectivement les professeurs des universités, les maîtres de conférences et les attachés temporaires d'enseignement et de recherche.

I-2 Les maîtres de conférences (tableau II)

Parmi les 1 523 maîtres de conférences recrutés, 100 % ont répondu à l'enquête.

Au vu du *tableau II*, il ressort que 12,5 % des maîtres de conférences exerçaient déjà des fonctions d'enseignement dans l'éducation nationale, 31,3 % assuraient des fonctions d'ATER, de moniteur ou de lecteur, 40,5 % exerçaient une activité de recherche en dehors de l'enseignement supérieur, tandis que 3,7 % relevaient d'un autre statut de la fonction publique et qu'enfin 12 % exerçaient d'autres activités.

La proportion des MCF recrutés parmi les deux premières catégories (personnels enseignants gérés par l'éducation nationale et les ATER, moniteurs ou lecteurs) **diminue à 43,8 % pour atteindre son plus faible niveau depuis 2000** (46,6% en 2009, 48,2% en 2008, 50,2 % en 2007, 57,1 % en 2006, 61,4 % en 2005, 59,2 % en 2004, 57,8 % en 2003 après 71,8 % en 2002, 66,9 % en 2001 et, 65,8 % en 2000). Simultanément, **la catégorie « activité de recherche » est bien devenu le premier « réservoir »** dont relève majoritairement les nouveaux MCF.

Par ailleurs, la **polarisation** des nouveaux recrutés se poursuit **autour de trois types d'activité** professionnelle: les ATER non fonctionnaires, les professeurs agrégés du second degré, et les post-doctorants (ces derniers représentent 35,6% des nouveaux recrutés contre 34,2% en 2009, 33,5% en 2008, 29,6 % en 2007, 25,6 % en 2006 et 21,5 % l'année précédente), même si le 'pôle' ATER régresse un peu au profit de celui des Post-doctorants. **En 2010, ces trois domaines rassemblent 68,3%** des nouveaux MCF (en 2000, le pourcentage correspondant n'atteignait pas 65 %).

Par voie de conséquence, les ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire ne sont plus, relativement parlant, majoritaires parmi les enseignants, on assiste au renforcement de la place des post-doctorants (35,6% en 2010 contre 34,2% en 2009, 33,5 % en 2008, 29,6 % en 2007 et 25,6 % en 2006) et une stabilisation de celle des agrégés (autour de 13,4 %) : on a recruté **25,7 % de professeurs agrégés en moins qu'en 2007** (*tableau III*).

- Les anciens associés

En 2010, ils sont quasiment absents dans la nouvelle promotion des MCF. Même si leurs effectifs fluctuent sensiblement d'une année à l'autre, en 2010 ils ne représentent plus que 0,7 % des nouveaux MCF (contre 0,5% en 2009, 0,7 % en 2007, 1,19 % en 2003 et 1,57 % en 2002).

- Les nationalités (cf. pp.77-84)

Le recrutement de MCF étrangers est de 174 en 2010, soit un effectif en baisse très nette par rapport à 2009 (-35 %) et nettement inférieur à la valeur moyenne observée sur la période 1998-2010 qui est de 207. Ce type de recrutement était de 267 en 2009, 254 en 2008, 168 en 2007, soit tout de même une hausse de 5% par rapport à 2008, la valeur annuelle moyenne sur la période 1998-2010 étant de 207.

Les maîtres de conférences étrangers recrutés en 2010 représentent 43 nationalités différentes. Près de 42,5 % d'entre eux sont des ressortissants des autres pays de l'Union Européenne, tandis que près de 30 % viennent du continent africain et 1,2 % des USA (contre 2% en 2008, 1,6 % en 2007 et après 3,6 % en 2005).

- Les anciens chercheurs hors enseignement supérieur

Les recrutements parmi les personnels ayant exercé antérieurement une activité de recherche progressent encore, après avoir pourtant atteint un niveau record en 2008 (40,5 % des MCF en 2010 contre 38,6 % en 2009, 37,5% en 2008, 31,9 % en 2007, 28 % en 2006 et 24 % en 2005). Ils constituent désormais la première 'origine', par ordre décroissant d'importance, des nouveaux maîtres de conférences, devant les anciens ATER : le pourcentage de chercheurs est tendanciellement à la hausse depuis neuf ans, (en 2001, le ratio était de 17,4 % et en 2000, de 16,2 %).

Cette évolution s'explique par **le recours aux anciens post-doctorants : 35,6 % des recrutements en 2010 contre 34,2% en 2009, 33,5 % en 2008 et 29,6 % en 2007** (rappel, en 2000, le taux correspondant était de 13,2 %) (*tableau II*).

- Répartition disciplinaire

D'un point de vue disciplinaire, depuis 2006, **les recrutements de MCF ont tendance à croître en Lettres et à diminuer en Sciences**, tandis que le « poids » du secteur juridique se maintient à son plus haut niveau (16,3%). Cette tendance confirme les observations déjà formulées l'an dernier.

L'examen des activités exercées en 2009-2010 met en évidence les résultats suivants :

En sciences (y compris la pharmacie), 24,9% (contre 31,2 % en 2009 et 35% en 2008) des recrutés ont eu des fonctions d'ATER (comme fonctionnaire ou non) soit un recul de 21 points par rapport à 2005, mais cette année **les post-doctorants gagnent encore du terrain** en représentant 57,5 % des nouveaux maîtres de conférences dans les disciplines scientifiques (contre 54,7% en 2009, 48,7% en 2008, 41 % en 2006 et 36 % l'année précédente). Cette évolution a déjà été signalée plus haut.

En droit, 27,7 % des recrutés sont des ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire (25,7% en 2009, 23,3% en 2008, 24,4% en 2006, 31,8 % en 2005, 30 % en 2004, 33,5 % en 2003, 47,5 % en 2002 et 39 % en 2001), ce qui confirme que ce vivier demeure de moindre importance par rapport au début des années 2000.

En lettres, 27,7% des recrutés sont des professeurs agrégés et 7% des certifiés ce qui équivaut aux valeurs en baisse sur les sept dernières années. Les ATER non fonctionnaires représente 13,9% contre 11,8% en 2009, 17 % en 2006 et 21,2 % en 2005, on reste à un faible niveau par rapport à 2001.

En ce qui concerne les enseignants du second degré, le *tableau III* illustre l'évolution de la contribution des professeurs agrégés et certifiés dans les nouvelles promotions de maîtres de conférences.

Depuis 2006, **la part de ces enseignants parmi les nouveaux MCF diminue** pour atteindre en 2010, avec 16,2% des MCF, le plus bas niveau de la dernière décennie.

Parallèlement, il faut souligner qu'au sein de ces enseignants relevant d'un statut du second degré et recrutés comme MCF, **la part des ATER qui avait tendance à croître au fil des ans** : 25,9 % en 1998 et 44,6 % en 2005, **marque un très net recul depuis** : **en 2006 avec 37,6 %**, **en 2007 avec 36,8 %** et **enfin, en 2008 avec 33,2 %** et **33,6% en 2010**.

II - MOBILITE DES ENSEIGNANTS-CHERCHEURS RECRUTES

Avec la publication de loi du 10 août 2007 relative aux libertés et responsabilités des universités et, notamment, avec l'article 26 de cette loi, cette question conserve une grande actualité. Dans la présente étude, elle est abordée avec la définition qu'en donne le texte législatif (cf. notamment les *tableaux V-a et VIII-b*) mais aussi, complémentirement, en prenant en compte d'autres descripteurs comme les disciplines (*tableaux V-b et VIII-c*), la spécificité de la région Ile de France ou certains parcours du cursus académique (*tableau XI*).

II-1 Les professeurs d'université (tableaux IV et V)

La mobilité de cette catégorie d'enseignant-chercheur est appréciée ici par rapport au lieu d'exercice du candidat au professorat au cours de l'année 2009-2010. Dans ces conditions, le concept de « localisme » (ou plutôt d'**endo-recrutement**) décrit le parcours suivi principalement par les candidats exerçant notamment des fonctions de MCF dans le même établissement.⁴

En 2010, l'endo-recrutement chez les nouveaux professeurs demeure toujours très élevé.

L'étude de la nouvelle promotion de professeurs permet effectivement d'observer que globalement **59,1%** d'entre eux se trouvaient déjà dans le même établissement (56,4% en 2009, 60,3% en 2008, 56,5% en 2007, 59,2% en 2006, 58,2 % en 2005). L'endo-recrutement reste à un niveau élevé alors que le nombre de postes offerts et pourvu a lui-même baissé de 25,4% en 2 ans.

On s'est interrogé sur l'évolution depuis 1998 – et notamment depuis la mise en place de la LRU – de l'endo-recrutement chez les PR. Une piste d'investigation a consisté à étudier une éventuelle relation entre le volume des postes publiés et l'endo-recrutement : « une diminution du nombre de postes de PR engendrerait un comportement d'endo-recrutement ». Les résultats obtenus n'ont pas été probants. En effet la hausse du nombre de postes entre 2005 et 2008 n'a pas eu d'incidence sur l'endo-recrutement qui s'est maintenu entre 56% et 59%, voire même a atteint un pic en 2008 avec un taux de 60,3%.

⁴ Cette approche permet de prendre en compte, notamment, les autres catégories de personnel exerçant précédemment dans l'établissement où ils sont recrutés comme professeur (cf. tableau IV).

Par contre il faut vraisemblablement rechercher l'explication du haut niveau d'endo-recrutement dans la perception du statut de professeur des universités qu'en a la communauté universitaire. Comme il a été dit plus haut, le recrutement des professeurs s'effectue à présent à raison de 90% parmi des maîtres de conférences, phénomène beaucoup moins marqué il y a douze ans. En conséquence, le passage par le statut de « maître de conférences » constitue une étape incontournable dans la carrière universitaire qui mène au professorat. Dans ce contexte, la LRU en accordant plus de responsabilités et de compétences, notamment en matière de gestion des ressources humaines ne fait pas réellement obstacle à la mise en place de pratiques visant à valoriser par des promotions le potentiel d'enseignants-chercheurs de l'établissement.

Toutefois, la prise en compte de l'ensemble des postes pourvus conduit à déterminer un **indicateur de mobilité académique (IMA) égal à 55,7%** des postes PR, publiés et pourvus (ce qui équivaut à un *taux net d'endo-recrutement de 44,3 %*), sous l'effet notamment des mutations de professeurs dans les disciplines juridiques, économiques et de gestion.

De 2001 à 2008, le recrutement hors de l'enseignement supérieur a sensiblement reculé, passant de 18,2% à 8,6%. Cependant depuis 2008, la baisse de ce type de recrutement a été stoppée. Le *tableau V* montre que le vivier des candidats « hors de l'enseignement supérieur » a fourni 25 % des professeurs dans l'académie d'Orléans-Tours qui devance ainsi les académies de Paris (20,3%), Nice (18,2%), Nancy-Metz (14,3%) et Grenoble (13,8%).

En 2010, si l'on examine le recrutement des professeurs parmi les seuls anciens maîtres de conférences, le choix d'un candidat « local » est adopté dans 65,4% des cas. Avec cette définition plus restrictive, l'endo-recrutement demeure à un niveau voisin de celui des années antérieures (en 2007 et en 2006, il était respectivement de 64,3 % et de 67,8 %).

En 2010, le recours à un maître de conférences « local » se stabilise dans les disciplines littéraires (57,2% en 2010, 60,3% en 2009, 56,1% en 2008, 60% en 2007, 61% en 2006, 60,8% en 2005 et 56,5% en 2004), par contre l'évolution est inversée dans les disciplines scientifiques (71,5% en 2010, 70,5% en 2008, 65,8% en 2007, 71,1% en 2006, 69,2% en 2005 et 74,3% en 2004). La mobilité entre académies (hors de la région Ile-de-France) des universitaires littéraires est, cette année encore, plus importante que celle des universitaires scientifiques.

En 2010, **73,2%** des établissements ont recruté au moins la moitié de leurs professeurs au sein de leur propre corps enseignant. **Ce pourcentage n'atteint toujours pas le niveau de 2004 (78 %)**, mais entre les établissements, on notera une indéniable **variabilité des comportements**.

En effet, 21,6% (mais 17,6% en 2008, 15% en 2007 et 22 % en 2006) des établissements ont procédé exclusivement à un « endo-recrutement » de leurs professeurs : c'est notamment le cas de l'INP de Toulouse, l'université de Clermont 1, Littoral et Saint-Etienne.

En revanche, des établissements comme l'université Paris XIII, Rouen, Cergy-Pontoise, Bretagne-Sud ou Grenoble 1 ont recruté au moins les deux tiers de leurs nouveaux professeurs « extra-muros ».

II-2 Les maîtres de conférences

La mobilité de ce corps d'enseignant-chercheur est mesurée ici de trois manières différentes : tout d'abord, par le lieu d'exercice du candidat à un poste de maître de conférences au cours de l'année 2009-2010, ensuite, par le lieu d'obtention de la thèse et enfin, par la combinaison doctorat-cursus antérieur. La deuxième approche qui est celle retenue dans la loi du 10 août 2007 pour évaluer la mobilité du corps fait l'objet d'un examen spécifique (cf. tableaux VIII-b et VIII-c, pp.27-30).

a - Lieu d'exercice de la dernière activité professionnelle

L'étude du *tableau VI* permet de mettre en évidence les caractéristiques de cette mobilité géographique des MCF recrutés en 2010 :

- 55,6% ont effectué une mobilité (56,4% en 2009, 49,1% en 2008, 49,3% en 2007 contre 45,7% en 2006, 45,8 % en 2005, 48,9 % en 2004, 44 % en 2003, 43 % en 2002 et 42,2 % en 2001);
- 24,2% ont été recrutés dans l'établissement où ils exerçaient précédemment ou bien avaient été

ATER ou moniteur (25% en 2009, 32,3% en 2008, 35,3% en 2007 contre 34,6% en 2006, 32,6 % en 2005, 38,6 % en 2004, 33,2 % en 2003, 34,7 % en 2002 et 43,2 % en 2001);

- 20,2% n'exerçaient pas d'activité dans l'enseignement supérieur (18,6% en 2009, 18,6% en 2008, 15,3% en 2007 contre 19,7% en 2006, 21,6 en 2005, 12,4 % en 2004, 22,8 % en 2003, 22,2 % en 2002 et 14,6 % en 2001).

Il ressort de ces chiffres que l'**endo-recrutement** atteint en 2010 son plus bas niveau de la décennie : moins de 1 MCF sur 4. En prenant en compte l'ensemble des postes pourvus on est conduit à ramener ce ratio à **moins de 2 MCF sur 9**, sous l'effet notamment des mutations de MCF entre les établissements.

Selon les activités professionnelles antérieures, la proportion de candidats locaux varie de 39,7% à 12% (*tableau VII*) :

- 12% des MCF recrutés parmi les « personnels enseignants » ont été recrutés localement ; 32,5% ont fait l'objet d'une mobilité et 55,5% étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur. Parmi les professeurs agrégés, le recrutement des enseignants en fonctions dans l'enseignement secondaire connaît d'une année à l'autre de fortes variations : 55,8% en 2010 contre 49% en 2009, 42,3% en 2008, 24,2% en 2007, 29% en 2006, 55,7% en 2005, 20,6% en 2004 et 66,2% en 2003 ;
- 39,7% des MCF recrutés parmi les « ATER, moniteurs ou lecteurs » ont été recrutés localement ; 56,9% 52 % ont fait l'objet d'une mobilité et 3,4% 2 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur ;
- 16,4% des MCF recrutés parmi les « personnels ayant exercé une activité de recherche » ont été recrutés localement en 2010 (ce pourcentage est le plus faible de la décennie écoulée); 61,3% ont fait l'objet d'une mobilité et 22,4% étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur ;
- 23% des MCF recrutés parmi les autres personnels (personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique et autres activités) ont été recrutés localement ; 56,9 % ont effectué une mobilité et 20,1% étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur.

Comme l'an dernier, on remarquera que dans la population des anciens ATER et moniteurs, les comités de sélection ont plutôt privilégié les candidats « mobiles », malgré la forte proportion de recrutés locaux (39,7%). Cette observation est encore plus vérifiée parmi les candidats ayant exercé comme chercheur.

b - Lieu d'obtention du doctorat

Une autre approche de la mobilité consiste à décrire la **nouvelle promotion des MCF en fonction du lieu d'obtention du doctorat (Tableaux VIII, VIII-a-b-c et IX)**.

Par rapport au lieu de formation, la mobilité atteint son plus haut niveau (78,7%)

Les déclarations sur le lieu d'obtention du doctorat mettent en évidence un très haut niveau de mobilité (cf. tableau IX), soit près de 79 % des nouveaux recrutés dans le corps des maîtres de conférences.

Le *tableau IX* éclaire cette approche de la mobilité en croisant le lieu d'obtention du doctorat et le type d'activité. Il permet de constater que 21,3 % des MCF (24% en 2009, 27,3% en 2008, 28 % en 2007, 29 % en 2006 et 33,6 % en 2001) ont été recrutés au sein de l'établissement dans lequel ils ont soutenu leur thèse. Le recul de l'endo-recrutement s'inscrit dans une tendance constatée depuis près de dix ans.

En conséquence, 79 % ont effectué une mobilité lors de leur recrutement :

- 52,8 % mobilité extra-académique, hors Ile-de-France
- 5,1 % mobilité interne à l'académie, hors Ile-de-France
- 13,4 % mobilité dans la région Ile-de-France
- 7,5 % d'obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger

En 2010, au regard du critère d'analyse retenu, la mobilité a donc globalement atteint son plus fort niveau : **Les personnels enseignants gérés par l'Éducation nationale ont été les plus mobiles**. En effet, leur mobilité s'élève à 82,3% soit un niveau nettement supérieur à celui observé l'an dernier (72,5%). Ces enseignants ont dépassé les personnels exerçant précédemment une activité de

recherche : 80,1% d'entre eux n'ont pas obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement contre 79,2% l'année précédente. En outre, le pourcentage de titulaires de diplômes obtenus à l'étranger connaît une augmentation sensible en passant à 7,5% (contre 5,5% en 2009, 5,2% en 2008, 3,9 % en 2007, 3,8 % en 2005 et 4,6 % en 2004).

Cependant, cette mobilité évaluée par le lieu d'obtention du doctorat n'est pas géographiquement uniforme. Le *tableau VIII* complète l'approche adoptée en mettant en évidence certaines disparités dans la mobilité extra-académique (mesurée par le pourcentage de doctorat acquis dans une autre académie). Pour illustrer cette diversité, le tableau ci-dessous concerne un échantillon d'académies :

mobilité extra-académique									
Académie	En 2010	En 2009	En 2008	En 2007	En 2006	En 2005	En 2004	En 2003	En 2002
<i>Polynésie</i>	-	50,0%	85,7%	80,0%	100,0%	100,0%	88,9%	100,0%	100,0%
<i>Besançon</i>	69,2%	73,3%	73,0%	69,0%	60,9%	71,4%	72,0%	77,4%	74,4%
<i>Amiens</i>	66,7%	82,1%	80,6%	68,4%	77,4%	79,3%	87,8%	86,4%	65,9%
<i>Antilles-Guyane</i>	76,9% *	100,0% *	69,2%	58,8%	84,6%	77,8%	85,0%	100,0%	84,2%
<i>Créteil</i>	29,2%	27,6%	37,5%	30,1%	21,4%	28,6%	32,6%	25,3%	31,9%
<i>Corse</i>	0,0% *	0,0%	75,0%	25,0%	80,0%	14,7%	33,3%	50,0%	25,0%
<i>Paris</i>	20,8%	21,4%	31,0%	25,3%	23,2%	22,5%	30,5%	30,2%	19,9%
<i>Versailles</i>	27,9%	32,6%	34,8%	24,3%	28,2%	25,7%	37,8%	26,7%	30,9%

(*) ces recrutements ont été effectués à la session dite "au fil de l'eau" et non à la session synchronisée décrite dans la présente étude

On constate globalement le maintien de tendances dans la distribution des académies sur l'échelle de mobilité, à l'exception de la Corse dont les recrutements portent sur de faibles effectifs.

Le doctorat des nouveaux recrutés est délivré par un petit nombre d'établissements

C'est le constat que l'on peut tirer notamment du *tableau VIII* qui montre notamment que 706 sur les 1523 MCF recrutés en 2010 avaient obtenu leur doctorat en région Ile de France (soit 46,4% des MCF contre 43,7% en 2009, 39,4% en 2008 et 34,1 % en 2007). Le *tableau X* confirme par un autre éclairage de la mobilité l'existence de sites majeurs de « production » de doctorats. En effet, il apparaît que 64,2 % des MCF recrutés dans le secteur *Droit* et Sciences économiques ont obtenu leur doctorat *juridique* dans 15 établissements d'enseignement supérieur (soit 29 % d'entre eux), que 63 % de MCF recrutés dans le secteur *Lettres et Sciences humaines* ont obtenu leur doctorat *littéraire* dans 14 établissements d'enseignement supérieur (20,6% d'entre eux) et enfin, que 52,9% de MCF recrutés dans le secteur *Sciences (hors Pharmacie)* ont obtenu leur doctorat *scientifique* dans 14 établissements d'enseignement supérieur (17% d'entre eux).

Depuis 2003, notamment, en matière de délivrance des doctorats, la concentration sur quelques établissements est demeurée à peu près au même niveau, avec toutefois une augmentation en lettres.

En outre, les *tableaux X* et *XVII* montrent que 86% des MCF ayant obtenu leur thèse hors de la région Ile-de-France sont recrutés dans un établissement de « province », au sein ou en dehors de leur académie d'origine. Corrélativement, ils ne sont que peu ou pas recrutés en région parisienne. Quant aux MCF ayant obtenu leur doctorat en région parisienne, une forte mobilité nationale est constatée à l'occasion de leur accession au statut de MCF : toutes disciplines confondues, près de 48 % sont recrutés hors de l'Ile de France, (dans les disciplines littéraires, ce taux est de 56,7%, et dans les disciplines scientifiques de 49,3%).

c – mobilité et cursus antérieur

Le *tableau XI* présente, par établissement de recrutement, les quatre situations-types identifiées en 2010:

- le « recrutement local » : Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans l'établissement de recrutement (type A),
- le « recrutement local avec mobilité » : Recrutés ayant obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement mais ayant pu être allocataire, moniteur ou ATER dans un autre établissement (type B),
- le « recrutement externe avec pré-recrutement » : Recrutés ayant été nommés ATER dans l'établissement de recrutement, mais ayant effectué leur cursus antérieur dans un autre

- établissement (type C),
- et enfin, le « recrutement externe » : Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans un autre établissement que celui de recrutement (type D).

Le tableau montre aussi une polarisation des situations autour des deux types A et D de recrutement « local » et « externe ». En effet, globalement ces deux modèles totalisent 88,4% des recrutements de MCF. Il montre aussi que les **candidats ayant effectué une certaine mobilité avant d'être recrutés comme MCF sont la très grande majorité (81,3% en 2010, 79,4% en 2009, 74,7 % en 2008).**

III – SUIVI DES CURSUS DES MCF

III-1 Suivi général du cursus

Le *tableau XII* répertorie les différents types de financement dont ont bénéficié les 1 523 MCF recrutés en 2010 durant la préparation de leur thèse.

A la lecture de ce tableau, il apparaît que la principale source de financement des recrutés durant la préparation de leur thèse provient de la rémunération de leur activité **d'allocataire, d'allocataire-moniteur ou d'ATER: 57,6 % des nouveaux MCF**. Cette source de financement, tout en restant prépondérante, occupe une place relativement stable au cours des trois dernières années.

Viennent ensuite les enseignants du second degré détachés dans l'enseignement supérieur (5,3%) et ceux exerçant dans le secondaire (3,6%) et enfin les bourses du Conseil régional (2,6%). Le poids des « lecteurs et maîtres de langue » reste insignifiant après avoir atteint 10,1 % en 2001.

III-2 Lieux d'obtention du doctorat des MCF recrutés

Les *tableaux XIV à XVII* décrivent les lieux d'obtention du doctorat tels qu'ils ont été déclarés par les MCF recrutés. Des différences significatives apparaissent selon les grandes disciplines. Ainsi, **en Lettres et Sciences Humaines, 48,2% des doctorats ont été obtenus en Ile de France**. En Sciences, le taux de doctorats délivrés en région parisienne n'est plus que de 29,8% En Droit, le pourcentage de doctorats franciliens est de 47,8%.

En **Sciences**, parmi les autres régions « productrices » de thèses, on peut signaler : **la région Rhône-Alpes, la région Nord-Pas de Calais et la région PACA avec respectivement 10,3 %, 6,2% et 3,9% des doctorats délivrés.**

En **Lettres et Sciences humaines**, les trois premières régions, après l'Ile de France, sont la **région Rhône-Alpes la région PACA et, la région Midi-Pyrénées** avec respectivement 7,8%, 5,7% et 5,1% des doctorats délivrés.

III-3 Doctorat et activité professionnelle antérieure

Des ATER et des post-doctorants titulaires d'un doctorat récent, mais **un recours croissant à des titulaires d'un doctorat plus ancien :**

Le *tableau XIII* présente la répartition des nouveaux MCF selon l'année d'obtention de leur doctorat et permet de constater, comme pour les années antérieures, qu'une proportion très importante de MCF recrutés en 2010 (81,9% contre 74,2% en 2009 et 75,1 % en 2008) ont obtenu leur doctorat dans le courant des trois dernières années.

On dénombre 37,7% de lauréats en 2010 parmi les nouveaux MCF.

Cependant, on a pu constater que depuis 1999, **le recours à des titulaires d'un doctorat datant de plus de deux ans s'accroît sensiblement au fil des ans: il était de 26,6 % en 1999 et en 2010 il est de 45,2%, soit un accroissement du 'poids' des doctorats plus anciens de près de 70%.**

Ce constat signifie d'abord que la durée moyenne de la période comprise entre la soutenance de thèse et le recrutement comme MCF a tendance à s'allonger, et ensuite, dans la mesure où l'âge moyen au recrutement a peu changé (33 ans), que **l'âge moyen de soutenance de la thèse des recrutés a tendance à baisser.**

Il en résulte un **allongement de la période de pré-recrutement qui, sans retarder l'entrée dans la carrière universitaire, permet d'effectuer un post-doctorat** (45 % des MCF ont effectué un post-

doctorat contre 34 % en 2005 et 2004).

Au sein de la seule catégorie "ATER, moniteurs, lecteurs et autres", le poids des docteurs de 2007 est très élevé, 64,9%. L'an dernier, le chiffre comparable était de 55,4% et, l'année précédente, de 58,4%.

Globalement, on constate que **44,8% des MCF recrutés ont obtenu leur doctorat dans les trois dernières années** et appartenaient au cours de l'année précédant leur recrutement à l'une des catégories suivantes : « ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire », « post-doctorants » ou « bénéficiaires d'allocation pour perte d'emploi ». En 2009, ce pourcentage était 44,6%, en 2008 de 47,3%, en 2007 de 45,8%, en 2006 de 48,7% et en 2005, de 48,2 %).

Le *tableau XXIII* donne un éclairage⁵ complémentaire de l'ancienneté de la thèse selon la discipline des nouveaux MCF recrutés. Il en ressort qu'en moyenne, l'obtention de la thèse remonte à 2 ans 9 mois. Mais il y a des différences substantielles entre les disciplines : statistiquement, dans les sections juridiques, de gestion, d'informatique ou de génie informatique, la soutenance de thèse date de moins de deux ans, tandis que dans la plupart des disciplines biologiques, de pharmacie et dans les 9^{ème}, 15^{ème}, 17^{ème}, 18^{ème}, 32^{ème} et 36^{ème} sections, l'obtention de la thèse remonte à plus de trois ans, voire cinq années.

III-4 Stage post-doctoral

Le *tableau XVIII* montre que **le stage post-doctoral tend à devenir la norme dans le cursus universitaire et tout spécialement dans les disciplines scientifiques.**

En 2010, 45 % des nouveaux maîtres de conférences (contre 43% en 2009, 44% en 2008, 39,4% en 2007 et 35% en 2006) ont effectué un stage post-doctoral, soit 18% à l'étranger et 27% en France. Ces pourcentages demeurent à leurs plus hauts niveaux sur les cinq dernières années même s'ils manifestent une grande variabilité selon les disciplines (70% en sciences contre 22% en lettres, et respectivement 53% et 12% en 2006).

En 2010, le nombre de stages post-doctoraux effectués à l'étranger a diminué au profit de stages en France.

Parmi les destinations des 279 stages effectués à l'étranger, les USA (23,3%) viennent en tête devant le Royaume Uni (14,3%), l'Allemagne (10,4%), la Suisse (8,2%) ou le Canada (7,5%). Les stages en Allemagne – une des toutes premières destinations, cette année - concernent presque exclusivement les disciplines scientifiques.

Enfin, plus de 79% des post doctorants à l'étranger recrutés comme maître de conférences ont effectué leur stage en 2009-2010, soit au cours l'année pendant laquelle ils se portaient candidat à un poste de MCF.

III-5 Suivi spécifique des anciens allocataires ou allocataires-moniteurs

Le poids de cette catégorie parmi les nouveaux MCF demeure au niveau moyen observé au cours des dernières années : 834 MCF en 2010 (54,8% en 2010, 58,3% en 2009, 51,9 % en 2008, 53,1 % en 2007 de l'ensemble des MCF) ont exercé au cours de leur cursus des fonctions d'allocataire ou d'allocataire-moniteur : soit 16,3% en droit, 24,2% en lettres, 56,8% en sciences et 2,8% en pharmacie (*tableau XIX*).

Durant l'année de leur recrutement, seulement 20,6% (contre 22,6% en 2009, 25,6% en 2008, 24 % en 2007, 31 % en 2006 et 37,5 % en 2005) de ces anciens allocataires exerçaient en qualité d'ATER non fonctionnaire, **42,3% exerçaient une activité de recherche en qualité de post-doctorant**, 11,2% étaient professeurs agrégés (quel que soit le support d'emploi) et enfin 3,8% bénéficiaient d'une allocation pour perte d'emploi.

En **sciences**, les données disponibles permettent d'esquisser la carrière-type des nouveaux MCF :

⁵ Cet 'éclairage' est un peu théorique car les thèses obtenues avant 2002 ont été supposées acquises en 2001, que les calculs se fondent sur une information déclarative et qu'à ce jour il n'est pas possible de recalculer les données de ce tableau pour les précédentes campagnes de recrutement.

allocataires de recherche pour 66,2% et ayant eu en 2009-2010, pour **86% de ces derniers, soit un contrat d'ATER, soit un post-doctorat**. Dans les autres grandes disciplines, le cursus est beaucoup moins typé.

Le *tableau XX* fait apparaître que les maîtres de conférences recrutés qui ont été soit allocataires, soit moniteurs, ont eu cette qualité entre 2006 et 2009, pour 71,3% d'entre eux.

A l'avenir, ce type de cursus des nouveaux MCF devrait diminuer fortement du fait de la substitution progressive du dispositif des allocataires (et donc des allocataires-moniteurs) par celui des doctorants contractuels.

IV - DONNEES DEMOGRAPHIQUES

IV-1 Age de recrutement

Pour les maîtres de conférences, l'âge moyen de recrutement (*tableau XXIV*) a augmenté de 3 mois par rapport à l'an dernier et, pour les professeurs, il a augmenté de 8 mois (respectivement 33 ans pour les MCF et 44 ans et 6 mois pour les PR).

Ce premier constat appelle quelques observations :

Ainsi pour les MCF, on pourra noter une étroite relation entre l'âge au recrutement, l'origine professionnelle et le grand domaine disciplinaire, sans pouvoir dire avec certitude que celui-ci explique les précédents.

L'âge au recrutement ne bouge pas en sciences et en lettres, mais augmente de 2 mois en droit. Au final, les scientifiques sont en moyenne les plus jeunes (30 ans 11 mois), suivis des juristes et économistes (32 ans 6 mois) puis par les littéraires (36 ans 5 mois).

Ensuite, l'âge au recrutement des MCF varie également en fonction de l'origine professionnelle des recrutés (*tableau XXVI*). L'âge moyen des MCF recrutés est fortement corrélé au type d'activité exercée précédemment au recrutement. Ainsi les plus âgés sont les anciens instituteurs-professeurs des écoles (en moyenne 43 ans et 7 mois) et les plus jeunes, les moniteurs (27 ans et 10 mois). L'âge moyen des bénéficiaires d'allocations pour perte d'emploi (32 ans 6 mois) a augmenté en moyenne de 6 mois cette année (après une baisse de 3 mois l'an dernier) : l'on se trouve majoritairement en présence d'anciens allocataires de recherche ou d'anciens ATER, bénéficiaires de l'APE durant les deux dernières années.

Enfin, l'origine professionnelle étant fortement corrélée avec les grands domaines disciplinaires (les littéraires étant plus souvent enseignants et les scientifiques, plus fréquemment ATER ou post-doctorants).

Pour les PR, l'augmentation de 8 mois de l'âge moyen au recrutement dans les grandes disciplines masque toutefois quelques phénomènes :

- *en sciences*, globalement on constate une poursuite du rajeunissement des nouveaux professeurs, d'abord dans les disciplines où ils étaient les plus jeunes (en 25 et 26^{èmes} sections) compensé par un vieillissement dans les sciences de l'ingénieur et en biologie
- *en lettres*, une stabilité globale, mais un vieillissement net de 3 ans 9 mois en sciences humaines (groupe 3a), mais un rajeunissement plus net encore en 23^{ème} section (- 3 ans 8 mois).

IV-2 Répartition par sexe

Globalement, les femmes représentent 30,4% du recrutement des PR et 42% du recrutement des MCF (*tableaux XXVII et XXVIII*), soit **une faible hausse du taux de féminisation en 2010 chez les PR (+0,1 points) et chez les MCF (+0,6 points)** par rapport à 2009.

La tendance générale masque donc des situations variables selon les grandes disciplines :

- *en sciences* où les recrutements sont globalement les plus nombreux (54,8% des PR et 46,9% des MCF), en 2010 les femmes représentent 19,7% des nouveaux PR (contre 23,3%

en 2009, 17,8% en 2008, 19,2 % en 2007, 18,6 % en 2006 et 17,5 % en 2003) et 28,8% 28,3 % des nouveaux MCF (contre 28,3% en 2009, 32,5% en 2008, 28,7 % en 2007, 31,4 % en 2006 et 32,4 % en 2003) : la tendance vers la « **parité** » **est en faible hausse chez les PR mais nulle chez les MCF**; mouvements qui confirment l'extrême lenteur des évolutions structurelles ;

- en pharmacie, en 2010, les femmes représentent 46,7% du recrutement des PR (contre 50% en 2009, 47,6% en 2008, 61,9 % en 2006 et 34,6 % en 2003) et 53,2% du recrutement des MCF (contre 63,8% en 2009, 47,8% en 2008, 53,5 % en 2007, 62,9 % en 2006 et 60 % en 2003), mais compte tenu des effectifs (les recrutements dans cette disciplines ne représentent qu'à peine 2,9% de l'ensemble des recrutements), il est difficile d'interpréter ces observations ;
- en lettres, en 2010, les femmes représentent 43,3% du recrutement des PR (contre 40,3% en 2009, 44,8% en 2008, 37 % en 2007, 39,4 % en 2006 et 38,1 % en 2003) et 55,9% du recrutement des MCF (contre 55,7% en 2009, 57% en 2008, 52,3 % en 2007, 57,7 % en 2006 et 56,3 % en 2003). **En lettres, la féminisation croissante du corps des professeurs résulte « mécaniquement » de celle qui caractérise le recrutement des maîtres de conférences** depuis une dizaine d'années ;
- en droit, les femmes restent minoritaires (49 %) chez les nouveaux MCF (après 47,1% en 2009 et 46% en 2008). Pour les professeurs, en raison du mode spécifique de recrutement via l'agrégation, les effectifs ne sont pas significatifs.

IV-3 Ancienneté des nouveaux PR dans leur corps d'origine

Cette étude a montré dans sa première partie que l'essentiel (89,2% en 2010 contre 88,2% en 2009, 89,9% en 2008, 85,6 % en 2007 et 83,4 % en 2006) des professeurs était auparavant maîtres de conférences. Dans la carrière universitaire, le corps des professeurs est donc statistiquement parlant un corps de débouché pour les maîtres de conférences.

Le *tableau XXV* apporte un éclairage sur l'ancienneté dans leur corps d'origine des maîtres de conférences ayant accédé au corps des professeurs. On constate aujourd'hui que **cette ancienneté a tendance à augmenter chaque année**⁶ (en 2010, elle est de **11 ans et 10 mois**, soit une augmentation moyenne de 15 mois par rapport à 2006). Plus de 81 % d'entre eux avaient une ancienneté comprise entre 7 et 16 ans.

L'explication de cette augmentation n'est pas formellement établie, cependant il est certain que l'ancienneté moyenne de 11 ans et 10 mois correspond à un « **recrutement théorique** » en **1998**, année qui justement a connu un « pic » de recrutement de maîtres de conférences comme le montre le graphique ci-dessous :⁷

Dans le *tableau XXV*, compte tenu des faibles effectifs de chaque section du CNU, une présentation avec regroupement de disciplines a été préférée.

Les anciennetés moyennes observées entre groupes ont tendance à s'écarter de la valeur moyenne même si elles augmentent : l'écart maximal entre groupes est désormais de 2 ans et 7 mois (en 2006 cet écart était de 1 an et 10 mois). Même le groupe "**maths-informatique**" qui affichait en 2006 une ancienneté moyenne de 9 ans, 4 mois connaît cette année une évolution comparable aux autres disciplines. **Les plus « anciens », avec 13 ans, 1 mois, appartiennent au groupe « Physique ».**

⁶ Tout au moins depuis la campagne de recrutement de 2006 qui a été la première pour laquelle l'ancienneté des nouveaux PR dans leur corps d'origine a été étudiée.

⁷ A défaut de constituer une explication, ce « pic » constitue au minimum une coïncidence étonnante.

V - Agrégation

Globalement, l'âge moyen à l'agrégation externe est de 35 ans 3 mois. Pour l'agrégation interne, cet âge moyen est de 44 ans et 2 mois

- l'agrégation externe

En 2010, comme en 2008 et en 2006, l'agrégation externe a concerné les sections 02 (droit public), 03 (histoire du droit et des institutions) et 05 (sciences économiques) du CNU.

Sur les 318 candidats enregistrés, 94 ont été déclarés admissibles. Le nombre de lauréats s'est fixé à 60 pour les trois disciplines concernées.

Les femmes ne représentent que 23,3% des nouveaux agrégés. Mais ce taux varie de manière sensible entre les disciplines : 26,7% des lauréats en 2^{ème} section (droit public), 12,5% en 3^{ème} section (histoire du droit et des institutions) et 22,7% en 5^{ème} (sciences économiques).

Cependant ces résultats ne sont pas réellement significatifs, compte tenu de la faiblesse des effectifs concernés.

L'âge moyen des lauréats de l'agrégation externe est de 34 ans et 2 mois pour les femmes et de 35 ans et 7 mois pour les hommes.

Les lauréates ont un âge moyen inférieur à celui des hommes

Par ailleurs, 11,7% des lauréats n'étaient titulaires d'aucun corps de l'enseignement supérieur, tandis que 80% d'entre eux étaient MCF de classe normale.

- l'agrégation interne

En 2010, l'agrégation interne concerne uniquement la section 02 (droit public) pour laquelle 5 postes étaient à pourvoir. 40 candidats se sont présentés cette année.

L'âge moyen des lauréats (1 femme et 4 hommes) est de 44 ans et 2 mois, l'unique lauréate étant âgée de 43 ans et issue du corps des MCF de classe normale.

VI – Les enseignants-chercheurs de nationalité étrangère

Cette étude se termine par une série de tableaux se rapportant au recrutement d'enseignants-chercheurs de nationalité étrangère. Il faut rappeler (cf supra § I-1 et I-2) que la carrière universitaire des étrangers tend progressivement à s'aligner sur celle de leurs homologues de nationalité française, débutant dans le corps des maîtres de conférences pour se poursuivre au bout de 11 – 12 ans en moyenne dans le corps des professeurs.

Au cours des treize dernières années, l'entrée directe dans le corps des professeurs tend à devenir l'exception et concerne essentiellement les disciplines scientifiques qui représentent 73,8% de ces nouveaux professeurs de nationalité étrangère.

Enfin, l'étude des recrutements de MCF **sur la période 1998-2010** est présentée dans le *tableau XXXIII*. Elle montre que sur la période 1998-2007, à l'exception de l'année 2003, **la proportion de MCF étrangers recrutés est étonnamment stable et voisine de 10%**. Depuis 2008, cette proportion a connu une augmentation significative qui semble refléter une plus grande ouverture à l'international du « marché » des universitaires. Toutefois, l'absence de recul ne permet pas de conclusion définitive en la matière.

& &
&

**Origine professionnelle
des enseignants chercheurs
Données nationales**

Campagne 2010 - Session synchronisée

Cette partie présente une synthèse des données collectées, pour chaque grande discipline (Droit, Lettres-Sciences Humaines, Sciences), avec mise en regard, pour les professeurs des universités d'une part, pour les maîtres de conférences d'autre part, des activités professionnelles exercées. Enfin, une information spécifique est fournie concernant les enseignants du second degré recrutés comme maîtres de conférences, cette information étant présentée annuellement pour la période 1998-2009.

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES

Service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche
Sous-direction des études de gestion prévisionnelle, statutaires et des affaires communes

Bureau des études de gestion prévisionnelle

- DGRH A1-1 -

Campagne 2010 de recrutement des professeurs des universités (Session Synchronisée)

(582 imprimés d'enquête reçus sur 582, soit 100 %)

Tableau I

Répartition par type d'activité et grande discipline.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2009-2010	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	% Total /Total général
Maître de conférences (ou Maître-assistant)		229	277	13	519	89,2%
Professeur agrégé		1			1	0,2%
Autre enseignant-chercheur titulaire		1	4		5	0,9%
Enseignant associé	1	3			4	0,7%
Total personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	1	234	281	13	529	90,9%
Directeur de recherche		3	1		4	0,7%
Chargé de recherche		1	9	1	11	1,9%
Post-doctorant			2		2	0,3%
Activité de recherche dans le privé			4		4	0,7%
Activité de recherche à l'étranger		6	14		20	3,4%
Total activité de recherche		10	30	1	41	7,0%
Fonctionnaire non enseignant				1	1	0,2%
Ingénieur de recherche		1	1		2	0,3%
Total personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique		1	1	1	3	0,5%
Activité d'enseignement dans le privé			1		1	0,2%
Activité d'enseignement à l'étranger		2	6		8	1,4%
Autres activités		2	7		9	1,5%
Total général	1	247	319	15	582	1
	0,2%	42,4%	54,8%	2,6%		

Nota : Pour le "droit", en l'occurrence la 1^{ère} section du cnu, les données ne concernent que le recrutement au titre du 4^{ème} alinéa de l'article 46 du décret n° 84-431.

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau II

Répartition par type d'activité et grande discipline.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2009-2010	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	Total /Total général
Professeur agrégé	18	98	13		129	8,5%
Professeur certifié	4	30	1		35	2,3%
Instituteur-professeur des écoles		5			5	0,3%
Autre enseignant titulaire	5	4	2		11	0,7%
Enseignant associé	2	6	2	1	11	0,7%
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	29	143	18	1	191	12,5%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	69	71	139	15	294	19,3%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	5	44	25		74	4,9%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	1	6	2		9	0,6%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	2	5	2		9	0,6%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	1	4	7		12	0,8%
Moniteur	2	1	15		18	1,2%
Lecteur ou Maître de Langue		5			5	0,3%
Contractuel sur emploi du 2 nd degré	2	5	2		9	0,6%
Vacataire	20	19	4		43	2,8%
Allocataire ou boursier		1	1	1	3	0,2%
ATER , moniteurs, lecteurs et autres	102	161	197	16	476	31,3%
Chargé de recherche			1		1	0,1%
Post doctorant	25	79	415	23	542	35,6%
Activité de recherche dans le privé	6	23	21	3	53	3,5%
Activité de recherche à l'étranger	4	6	10	1	21	1,4%
Activité de recherche	35	108	447	27	617	40,5%
Fonctionnaire non enseignant	1	8			9	0,6%
Ingénieur de recherche	5	7	7	3	22	1,4%
Ingénieur d'études		6	8		14	0,9%
Agent public non titulaire	3	7	2		12	0,8%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	9	28	17	3	57	3,7%
Activité d'enseignement dans le privé	24	20	10		54	3,5%
Activité d'enseignement à l'étranger	4	10	6		20	1,3%
Profession juridique	10				10	0,7%
Profession de santé		4			4	0,3%
Profession commerciale, artisanale et industrielle	1	11	3		15	1,0%
Profession dans l'informatique		1	3		4	0,3%
Profession littéraire ou artistique		1			1	0,1%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	28	24	14		66	4,3%
Sans profession	7	1			8	0,5%
Autres activités	74	72	36		182	12,0%
Total	249	512	715	47	1 523	
% Grande discipline/Total général	16,3%	33,6%	46,9%	3,1%		

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Contribution des enseignants du IInd degré dans chaque cohorte de MCF depuis 1998

1. Disciplines littéraires et de sciences humaines

Tableau III

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Lettres												
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Professeur agrégé	220	220	212	171	168	121	164	121	143	132	136	130	98
Professeur certifié	72	64	52	51	36	24	28	32	41	37	43	42	30
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	84	70	55	43	60	41	80	80	69	80	64	61	44
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	8	8	13	6	23	8	4	11	6	5	7	13	6
Total enseignants 2nd degré recrutés dans le supérieur	384	362	332	271	287	194	276	244	259	254	250	246	178
Nb de MCF recrutés dans ces disciplines	864	796	763	570	657	561	623	571	594	572	547	567	511
<i>Nb agrégés/MCF</i>	35,2%	36,4%	35,0%	37,5%	34,7%	28,9%	39,2%	35,2%	33,8%	37,1%	38,8%	37,4%	39,1%
<i>Nb certifiés/MCF</i>	9,3%	9,0%	8,5%	10,0%	9,0%	5,7%	5,1%	7,5%	7,2%	8,2%	8,6%	7,4%	9,8%
<i>Nb (agrégés + certifiés) / MCF</i>	44,4%	45,5%	43,5%	47,5%	43,7%	34,6%	44,3%	42,7%	43,6%	44,4%	45,7%	43,4%	34,8%

2. Disciplines scientifiques

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Sciences												
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Professeur agrégé	42	30	32	27	32	21	35	25	41	38	17	22	13
Professeur certifié	6	7	6	6	7	4	4	2	5	5	3	2	1
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	20	28	12	18	31	42	33	49	54	30	20	22	25
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	5	3		1	6	2	2	3	6	1	3	1	2
Total enseignants 2nd degré recrutés dans le supérieur	73	68	50	52	76	69	74	79	106	74	43	47	41
Nb de MCF recrutés dans ces disciplines	1 280	1 033	896	755	807	852	1 049	852	1 054	919	862	816	715
<i>Nb agrégés/MCF</i>	4,8%	5,6%	4,9%	6,0%	7,8%	7,4%	6,5%	8,7%	9,0%	7,4%	4,3%	5,4%	5,3%
<i>Nb certifiés/MCF</i>	0,9%	1,0%	0,7%	0,9%	1,6%	0,7%	0,6%	0,7%	0,5%	1,2%	1,3%	0,7%	0,8%
<i>Nb (agrégés + certifiés) / MCF</i>	5,7%	6,6%	5,6%	6,9%	9,4%	8,1%	7,1%	9,3%	10,1%	8,1%	5,0%	5,8%	5,7%

3. Toutes disciplines confondues

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Toutes disciplines												
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Professeur agrégé	274	270	253	207	214	154	209	158	200	182	163	159	129
Professeur certifié	83	74	61	61	47	31	33	37	49	45	48	46	35
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	110	105	70	71	97	86	126	142	138	125	93	91	74
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	15	13	16	8	32	10	6	15	12	7	12	14	9
Total enseignants 2nd degré recrutés dans le supérieur	482	462	400	347	390	281	374	352	399	359	316	310	247
Nb de MCF recrutés toutes disciplines confondues	2 589	2 278	2 015	1 620	1 778	1 685	2 017	1 681	1 984	1 826	1 726	1 683	1 522
<i>Nb agrégés/MCF</i>	14,8%	16,5%	16,0%	17,2%	17,5%	14,2%	16,6%	17,8%	17,0%	16,8%	14,8%	14,9%	13,3%
<i>Nb certifiés/MCF</i>	3,8%	3,8%	3,8%	4,3%	4,4%	2,4%	1,9%	3,1%	3,1%	2,8%	3,5%	3,6%	2,9%
<i>Nb (agrégés + certifiés) / MCF</i>	18,6%	20,3%	19,9%	21,4%	21,9%	16,7%	18,5%	20,9%	20,1%	19,7%	18,3%	18,4%	16,2%

Sources: Enquête annuelle sur l'origine des nouveaux recrutés, DGRH A1-1.

Note: L'enquête concerne la première session des campagnes annuelles qui se termine fin juin pour un recrutement-affectation au 1er septembre de l'année de la campagne.

Mobilité
des enseignants chercheurs
Données nationales et par établissement

Campagne 2010 - Session synchronisée

Cette partie est consacrée à l'étude de la mobilité des enseignants-chercheurs à l'occasion de leur recrutement.

Cette mobilité est examinée d'abord du point de vue de l'établissement d'appartenance au moment du recrutement, ensuite, pour les MCF, par rapport au lieu d'obtention du doctorat enfin, toujours pour les MCF, par une approche élargie à l'ensemble du cursus antérieur au recrutement.

Ces trois angles d'observation sont traités en fonction de l'établissement d'accueil ou de l'activité professionnelle exercée au moment du recrutement

Enfin, un indicateur de mobilité académique (IMA) analyse la mobilité du point de vue de l'établissement en prenant en compte tous les types de recrutement, y compris les mutations, les détachements et les agrégations.

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES

Service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche
Sous-direction des études de gestion prévisionnelle, statutaires et des affaires communes

Bureau des études de gestion prévisionnelle

- DGRH A1-1 -

Campagne 2010 de recrutement des professeurs des universités (Session Synchronisée)

(582 imprimés d'enquête reçus sur 582, soit 100 %)

Tableau IV

Répartition par type d'activité et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2009-2010	Recrutement dans le même établissement	Mobilité extra-académique	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur	Total	%
Maître de conférences } Disciplines	Droit						
	Lettres	131	78	4	16	229	39,3%
	Sciences	198	51	15	13	277	47,6%
	Pharmacie	12	1			13	2,2%
Total maîtres de conférences (ou Maîtres-assistants)	341	130	19	29		519	89,2%
Professeur agrégé				1		1	0,2%
Autre enseignant-chercheur titulaire		1		1	3	5	0,9%
Enseignant associé	3	1				4	0,7%
Total personnels enseignants gérés par l'éducation nationale	3	2		2	3	10	1,7%
Directeur de recherche					4	4	0,7%
Chargé de recherche					11	11	1,9%
Post-doctorant					2	2	0,3%
Activité de recherche dans le privé					4	4	0,7%
Activité de recherche à l'étranger					20	20	3,4%
Total activité de recherche					41	41	7,0%
Fonctionnaire non enseignant					1	1	0,2%
Ingénieur de recherche					2	2	0,3%
Total personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique					3	3	0,5%
Activité d'enseignement dans le privé					1	1	0,2%
Activité d'enseignement à l'étranger					8	8	1,4%
Total autres activités					9	9	1,5%
Total général	344	132	19	31	56	582	100,0%
% par rapport au total général (661)	59,1%	22,7%	3,3%	5,3%	9,6%		
			238	40,9%			

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

Campagne 2010 de recrutement des professeurs des universités (Session Synchronisée)

(582 imprimés d'enquête reçus sur 582, soit 100 %)

Tableau V

Mobilité des nouveaux professeurs, par établissement

Types de mobilité	Maître de conférences				Nouveau Recruté			Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A)	(B)	(C)	
Etablissement de recrutement								
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 1	11	4						15
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 2	1						1	2
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 3	5	1	1					7
UNIVERSITE D'AVIGNON	2	3						5
ECOLE CENTRALE DE MARSEILLE							1	1
Total académie d'Aix-Marseille	19	8	1				2	30
UNIVERSITE D'AMIENS	9	3			1			13
UNIVERSITE TECHNOLOGIQUE DE COMPIEGNE	4					1		5
Total académie d'Amiens	13	3			1	1		18
UNIVERSITE DE BESANCON	6		1					7
Total académie de Besançon	6		1					7
UNIVERSITE BORDEAUX 1	8	3					1	12
UNIVERSITE BORDEAUX 2		1						1
UNIVERSITE BORDEAUX 3	4	1						5
UNIVERSITE BORDEAUX 4	1							1
UNIVERSITE DE PAU	4	3						7
INSTITUT POLYTECHNIQUE DE BORDEAUX	1					1		2
Total académie de Bordeaux	18	8				1	1	28
UNIVERSITE DE CAEN	7						1	8
Total académie de Caen	7						1	8
UNIVERSITE CLERMONT-FERRAND 1	3							3
UNIVERSITE CLERMONT-FERRAND 2	4	4	1			2		11
ENS CHIMIE DE CLERMONT	2							2
Total académie de Clermont-Ferrand	9	4	1			2		16
UNIVERSITE GRENOBLE 1	2	5	1					8
UNIVERSITE GRENOBLE 2		2					1	3
UNIVERSITE GRENOBLE 3	2	1					1	4
INP DE GRENOBLE	2	2	1			1		6
UNIVERSITE DE CHAMBERY	6	1				1		8
Total académie de Grenoble	12	11	2			2	2	29
UNIVERSITE LILLE 1	7	2			2		1	12
UNIVERSITE LILLE 2	1							1
UNIVERSITE LILLE 3	8	3	1					12
UNIVERSITE D'ARTOIS	9	4						13
UNIVERSITE DU LITTORAL	3							3
UNIVERSITE DE VALENCIENNES	2	1						3
ECOLE CENTRALE DE LILLE	1							1
ENSAIT DE ROUBAIX	2							2
Total académie de Lille	33	10	1		2		1	47
UNIVERSITE DE LIMOGES	6	2				1		9
Total académie de Limoges	6	2				1		9
UNIVERSITE LYON 2	7	3						10
UNIVERSITE LYON 3	2	2						4
UNIVERSITE DE SAINT-ETIENNE	3							3
ENS LYON	1							1
IEP DE LYON	1							1
ECOLE CENTRALE DE LYON	1							1
INSA DE LYON	5		1		2			8
Total académie de Lyon	20	5	1		2			28
UNIVERSITE MONTPELLIER 1	1							1
UNIVERSITE MONTPELLIER 2		6				1		7
UNIVERSITE MONTPELLIER 3	3	3			1			7
UNIVERSITE DE PERPIGNAN	3	1	1					5
ENS CHIMIE DE MONTPELLIER	1							1
Total académie de Montpellier	8	10	1		1	1		21
UNIVERSITE NANCY 1	5	2			1		1	9
UNIVERSITE NANCY 2	2	3	1					6
INP DE NANCY	4		1		1	1		7
UNIVERSITE DE METZ	3	2	1					6
Total académie de Nancy-Metz	14	7	3		2	1	1	28
UNIVERSITE DE NANTES	10	3				1		14
UNIVERSITE DU MANS	3	2						5
UNIVERSITE D'ANGERS		1						1
ECOLE CENTRALE DE NANTES			1					1
Total académie de Nantes	13	6	1			1		21
UNIVERSITE DE NICE	6	3			1		1	11
Total académie de Nice	6	3			1		1	11

Campagne 2010 de recrutement des professeurs des universités (Session Synchronisée)

(582 imprimés d'enquête reçus sur 582, soit 100 %)

Tableau V

Mobilité des nouveaux professeurs, par établissement

Types de mobilité Etablissement de recrutement	Maître de conférences				Nouveau Recruté			Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A)	(B)	(C)	
UNIVERSITE D'ORLÉANS	3	4				2	1	10
UNIVERSITE DE TOURS	2	3					1	6
Total académie d'Orléans-Tours	5	7				2	2	16
UNIVERSITE DE POITIERS	6	3				1		10
UNIVERSITE DE LA ROCHELLE	1					1		2
ENSMA DE POITIERS	2		1					3
Total académie de Poitiers	9	3	1			2		15
UNIVERSITE DE REIMS	7	2				1		10
UNIVERSITE TECHNOLOGIQUE DE TROYES	2							2
Total académie de Reims	9	2				1		12
UNIVERSITE RENNES 1	4	4			1	1		10
UNIVERSITE RENNES 2	3	5	1					9
UNIVERSITE DE BREST	2	1			1			4
UNIVERSITE DE BRETAGNE-SUD	1	3	1					5
EHESP DE RENNES						1		1
INSA DE RENNES	2							2
ENI DE BREST	2							2
Total académie de Rennes	14	13	2		2	2		33
UNIVERSITE DE ROUEN	3	8						11
UNIVERSITE DU HAVRE	2	2				1		5
INSA DE ROUEN	2				1			3
Total académie de Rouen	7	10			1	1		19
UNIVERSITE STRASBOURG	1	2			1			4
UNIVERSITE DE MULHOUSE	6	2						8
INSA DE STRASBOURG	1							1
Total académie de Strasbourg	8	4			1			13
UNIVERSITE TOULOUSE 2	14					1		15
UNIVERSITE TOULOUSE 3	14	1	2					17
INP DE TOULOUSE	5							5
INSA DE TOULOUSE	1							1
ENI DE TARBES	3							3
Total académie de Toulouse	37	1	2			1		41
UNIVERSITE PARIS 1	5	1		2				8
UNIVERSITE PARIS 3	4	3		2		1		10
UNIVERSITE PARIS 4	2	1						3
UNIVERSITE PARIS 5	4	1		2		1	1	9
UNIVERSITE PARIS 6	9			3	2	2	1	17
UNIVERSITE PARIS 7	4			1	3		1	9
UNIVERSITE PARIS DAUPHINE				1				1
CNAM	2							2
Total académie de Paris	30	6		11	5	4	3	59
UNIVERSITE PARIS 8	4	2		1				7
UNIVERSITE PARIS 12	8	1		1		1		11
UNIVERSITE PARIS 13	1	1		5				7
UNIVERSITE DE MARNE LA VALLEE	4	1		1				6
ENS CACHAN				1				1
Total académie de Créteil	17	5		9		1		32
UNIVERSITE PARIS 10	6	2		4				12
UNIVERSITE PARIS 11	9			1				10
UNIVERSITE D'EVRY VAL D'ESSONNE	5	1		2				8
UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE	2	2		3				7
UNIVERSITE VERSAILLES/SAINT-QUENTIN	2			1				3
ECOLE CENTRALE DE PARIS		1						1
Total académie de Versailles	24	6		11				41
TOTAL GENERAL	344	134	17	31	18	24	14	582
%	59,1%	23,0%	2,9%	5,3%	3,1%	4,1%	2,4%	100,0%

(A) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(B) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(C) Diplôme obtenu à l'étranger

Note de lecture : dans ce tableau, la mobilité ne prend pas en compte les mutations, les détachements et les agrégations.

Une approche plus 'précise' de la mobilité est réalisée dans les tableaux V-a et V-b avec le calcul de l'indicateur de mobilité académique (IMA).

**Campagne 2010 de recrutement des professeurs des universités (Session Synchronisée)
IMA (**) des établissements**

Tableau V-a

Section du CNU	Endo-recrutement		Détachement d'autres corps de la fonction publique	Mutation de PR	PR recruté hors origine enseignement supérieur	ex-Mcf venant d'un autre établissement			Total général (b)	IMA (**)	
	(a)	dont agrég. externe (c)				total	dont agrég. externe (e)	dont agrég. interne (f)		brut (b-a)/(b)	net (b-a+c)/(b-c-e-f)
AIX-MARSEILLE 1	11			1		4			16	31,3%	31,3%
AIX-MARSEILLE 2	1				1				2	50,0%	50,0%
AIX-MARSEILLE 3	5			3		2			10	50,0%	50,0%
AIX-MARSEILLE E.C.					1				1	100,0%	100,0%
AMIENS	9			1	1	4		1	15	40,0%	35,7%
ANGERS						3	2		3	100,0%	100,0%
ARTOIS	9			1		4			14	35,7%	35,7%
AVIGNON	2					3			5	60,0%	60,0%
BESANCON	6			1		4	3		11	45,5%	25,0%
BORDEAUX 1	8			1	1	3			13	38,5%	38,5%
BORDEAUX 2				1		1			2	100,0%	100,0%
BORDEAUX 3	4			2		1			7	42,9%	42,9%
BORDEAUX 4	1								1		
BORDEAUX IP	1			1	1				3	66,7%	66,7%
BREST	2				1	1			4	50,0%	50,0%
BREST ENI	2								2		
BRETAGNE SUD	1					4			5	80,0%	80,0%
CACHAN ENS				1		1			2	100,0%	100,0%
CAEN	7			1	1	1		1	10	30,0%	22,2%
CERGY-PONTOISE	2			1		5			8	75,0%	75,0%
CHAMBERY	6		1		1	2	1		10	40,0%	33,3%
CLERMONT 1	4	1				1	1		5	20,0%	
CLERMONT 2	4				2	5			11	63,6%	63,6%
CLERMONT ENS CHIMIE	2								2		
COMPIEGNE UT	4			1	1				6	33,3%	33,3%
DIJON	1	1				2	2		3	66,7%	
EVRY	5			1		4	1		10	50,0%	44,4%
GRENOBLE 1	2					6			8	75,0%	75,0%
GRENOBLE 2					1	7	5		8	100,0%	100,0%
GRENOBLE 3	2				1	1			4	50,0%	50,0%
GRENOBLE IP	2		1		1	3			7	71,4%	71,4%
GRENOBLE IEP				1					1	100,0%	100,0%
LA REUNION	1	1							1		
LA ROCHELLE	1				1	1	1		3	66,7%	50,0%
LE HAVRE	2				1	2			5	60,0%	60,0%
LE MANS	3					4	2		7	57,1%	40,0%
LILLE 1	7		1	4	3	4	2		19	63,2%	58,8%
LILLE 2	1			1		3	3		5	80,0%	50,0%
LILLE 3	8					4			12	33,3%	33,3%
LILLE ECOLE CENTRALE	1								1		
LIMOGES	6			1	1	3	1		11	45,5%	40,0%
LITTORAL	3								3		
LYON 2	7		1	4		3			15	53,3%	53,3%
LYON 3	2			2		3	1		7	71,4%	66,7%
LYON ECOLE CENTRALE	1								1		
LYON ENS	1			1					2	50,0%	50,0%
LYON IEP	1								1		
LYON INSA	5			1	2	1			9	44,4%	44,4%
MARNE-LA-VALLEE	4			2		2			8		
METZ	3			2		3			8	62,5%	62,5%
METZ ENI				1					1	100,0%	100,0%

(**) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal à (1 - le rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus").

**Campagne 2010 de recrutement des professeurs des universités (Session Synchronisée)
IMA (**) des établissements**

Tableau V-a

Section du CNU	Endo-recrutement		Détachement d'autres corps de la fonction publique	Mutation de PR	PR recruté hors origine enseignement supérieur	ex-Mcf venant d'un autre établissement			Total général (b)	IMA (**)	
	(a)	dont agrég. externe (c)				total	dont agrég. externe (e)	dont agrég. interne (f)		brut (b-a)/(b)	net (b-a+c)/ (b-c-e-f)
MONTPELLIER 1	1			2		1	1		4	75,0%	66,7%
MONTPELLIER 2					1	6			7	100,0%	100,0%
MONTPELLIER 3	3		1		1	3			8	62,5%	62,5%
MONTPELLIER ENSC	1			1					2		
MULHOUSE	1				1	2			4	75,0%	75,0%
NANCY 1	5				2	2			9	44,4%	44,4%
NANCY 2	3	1 *		2		8	4		13	76,9%	75,0%
NANCY INP	4			1	2	1			8	50,0%	50,0%
NANTES	10			2	1	4	1		17	41,2%	37,5%
NANTES ECOLE CENTR.						1			1	100,0%	100,0%
NICE	6			2	2	3			13	53,8%	53,8%
ORLEANS	5	2 *		1	3	6	2		15	66,7%	72,7%
PARIS 1	5			11		3			19	73,7%	73,7%
PARIS 2				7					7	100,0%	100,0%
PARIS 3	4			5	1	5			15	73,3%	73,3%
PARIS 4	2		1	9		1			13	84,6%	84,6%
PARIS 5	4		1	5	2	3			15	73,3%	73,3%
PARIS 6	9			2	5	3			19	52,6%	52,6%
PARIS 7	4			2	4	1			11	63,6%	63,6%
PARIS 8	4		1	6		8	5		19	78,9%	71,4%
PARIS DAUPHINE				6		2	1		8	100,0%	100,0%
PARIS 10	6		1	4		6			17	64,7%	64,7%
PARIS 11	9		1	2		1			13	30,8%	30,8%
PARIS 12	8			3	1	2			14	42,9%	42,9%
PARIS 13	1		1	3		6			11	90,9%	90,9%
PARIS CNAM	2			4					6	66,7%	66,7%
PARIS ENS			1	1					2		
PARIS IEP				1					1		
PARIS ECOLE CENTRALE						1			1		
PAU	4					3			7	42,9%	42,9%
PERPIGNAN	3					2			5	40,0%	40,0%
POITIERS	6			1	1	4	1		12	50,0%	45,5%
POITIERS ENSMA	2					1			3	33,3%	33,3%
REIMS	8	1		2	1	2			13	38,5%	41,7%
RENNES 1	6	2		4	2	6	2		18	66,7%	71,4%
RENNES 2	4	1		3		6			13	69,2%	75,0%
RENNES EHESP					1				1		
RENNES INSA	2								2		
ROUBAIX ENSAIT	2								2		
ROUEN	3			2		11	3		16	81,3%	76,9%
ROUEN INSA	2			1	1				4	50,0%	50,0%
ST ETIENNE	4	1		1		2	1	1	7	42,9%	25,0%
STRASBOURG	6			1		3	1		10	40,0%	33,3%
STRASBOURG INSA	1								1		
TARBES ENI	3								3		
TOULOUSE 2	14			2	1				17	17,6%	17,6%
TOULOUSE 3	14			2		3			19	26,3%	26,3%
TOULOUSE INP	5								5		
TOULOUSE INSA	1								1		
TOURS	3	1		1	1	4	1		9	66,7%	71,4%
TROYES UT	2								2		
VALENCIENNES	2					3	2		5	60,0%	33,3%
VERSAILLES ST-QUENT.	2			5		1			8	75,0%	75,0%
Total général	356	12	12	144	56	235	50	3	803	55,7%	53,4%

(*) dont 1 agrégation interne

(**) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal à (1 - le rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus").

L' "IMA net" des professeurs ne prend pas en compte les agrégations interne et externe.

Campagne 2010 de recrutement des professeurs des universités (Session Synchronisée)

IMA des sections du CNU (**)

Tableau V-b

Origine Section du CNU	Endo- recrutement		Détachement d'autres corps de la fonction publique	Mutation de PR	PR recruté hors origine enseignement supérieur	ex-Mcf venant d'un autre établissement			Total général (b)	IMA (*)	
	(a)	dont agrég. externe (c)				Total	dont agrég. externe (e)	dont agrég. interne (f)		brut (b-a)/(b)	net (b-a+c)/ (b-c-e-f)
01	1			20					21	95,2%	95,2%
02	7	7 *		15				3	50	86,0%	100,0%
03	1	1		2					10	90,0%	100,0%
04				2					2	100,0%	100,0%
05	4	4	3	10					35	88,6%	100,0%
06				11					11	100,0%	100,0%
07	12			1	1				20	40,0%	40,0%
08	5								6	16,7%	16,7%
09	4			6					16	75,0%	75,0%
10				2	2				5	100,0%	100,0%
11	15			7	1				32	53,1%	53,1%
12	1			3	1				6	83,3%	83,3%
13	3								3		
14	11			4					22	50,0%	50,0%
15	4								5	20,0%	20,0%
16	18		1	4					29	37,9%	37,9%
17	4			4					14	71,4%	71,4%
18	10			3					19	47,4%	47,4%
19	6		1	5	2				19	68,4%	68,4%
20	1				1				3	66,7%	66,7%
21	3			3	1				17	82,4%	82,4%
22	12		2	7					30	60,0%	60,0%
23	6		1	1	2				18	66,7%	66,7%
24	4			1					6	33,3%	33,3%
25	2			3	4				24	91,7%	91,7%
26	5			7	1				32	84,4%	84,4%
27	14			5	5				36	61,1%	61,1%
28	12				3				15	20,0%	20,0%
29	3				2				5	40,0%	40,0%
30	9				1				10	10,0%	10,0%
31	13				4				20	35,0%	35,0%
32	16			1					18	11,1%	11,1%
33	14			1	1				16	12,5%	12,5%
34											
35	2			3	2				11	81,8%	81,8%
36	1								2	50,0%	50,0%
37	1				1				2	50,0%	50,0%
60	20		1	5	2				37	45,9%	45,9%
61	19			1	1				27	29,6%	29,6%
62	17			1	3				24	29,2%	29,2%
63	15		1	1	3				23	34,8%	34,8%
64	8		1		1				11	27,3%	27,3%
65	7				4				13	46,2%	46,2%
66	7								8	12,5%	12,5%
67	3		1		1				5	40,0%	40,0%
68	5								6	16,7%	16,7%
69	5				1				6	16,7%	16,7%
70	3			2	1				11	72,7%	72,7%
71	3			2	1				11	72,7%	72,7%
72	1								1		
73									1	100,0%	100,0%
74	6			1	1				13	53,8%	53,8%
76	1								1		
77											
85	3				1				4	25,0%	25,0%
86	7								7		
87	2				1				4	50,0%	50,0%
Total général	356	12	12	144	56	235	50	3	803	55,7%	53,4%

(*) dont 2 agrégations internes

(**) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal à (1 - le rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus").

L'endo-recrutement est mesuré pour les seuls ex-MCF en fonction de leur dernier établissement d'affectation

L' "IMA net" des professeurs ne prend pas en compte les agrégations interne et externe.

Note : la table des sections du C.N.U. se trouve en page 87

Campagne 2010 de recrutement des professeurs des universités (Session Synchronisée)

IMA (*) des établissements (tri décroissant)

Tableau V-c

Section du CNU	Endo-recrutement		Détachement d'autres corps de la fonction publique	Mutation de PR	PR recruté hors origine enseignement supérieur	ex-Mcf venant d'un autre établissement			Total général (b)	IMA (*)	
	(a)	dont agrég. externe (c)				total	dont agrég. externe (e)	dont agrég. interne (f)		brut (b-a)/(b)	net (b-a+c)/(b-c-e-f)
AIX-MARSEILLE E.C.					1				1	100,0%	100,0%
ANGERS						3	2		3	100,0%	100,0%
BORDEAUX 2				1		1			2	100,0%	100,0%
CACHAN ENS				1		1			2	100,0%	100,0%
GRENOBLE 2					1	7	5		8	100,0%	100,0%
GRENOBLE IEP				1					1	100,0%	100,0%
METZ ENI				1					1	100,0%	100,0%
MONTPELLIER 2					1	6			7	100,0%	100,0%
NANTES ECOLE CENTR.						1			1	100,0%	100,0%
PARIS 2				7					7	100,0%	100,0%
PARIS DAUPHINE				6		2	1		8	100,0%	100,0%
PARIS ENS			1	1					2	100,0%	100,0%
PARIS IEP				1					1	100,0%	100,0%
PARIS ECOLE CENTRALE						1			1	100,0%	100,0%
RENNES EHESP					1				1	100,0%	100,0%
PARIS 13	1		1	3		6			11	90,9%	90,9%
PARIS 4	2		1	9		1			13	84,6%	84,6%
ROUEN	3			2		11	3		16	81,3%	76,9%
BRETAGNE SUD	1					4			5	80,0%	80,0%
LILLE 2	1			1		3	3		5	80,0%	50,0%
PARIS 8	4		1	6		8	5		19	78,9%	71,4%
NANCY 2	3	1 (*)		2		8	4		13	76,9%	75,0%
CERGY-PONTOISE	2			1		5			8	75,0%	75,0%
GRENOBLE 1	2					6			8	75,0%	75,0%
MONTPELLIER 1	1			2		1	1		4	75,0%	66,7%
MULHOUSE	1				1	2			4	75,0%	75,0%
VERSAILLES ST-QUENT.	2			5		1			8	75,0%	75,0%
PARIS 1	5			11		3			19	73,7%	73,7%
PARIS 3	4			5	1	5			15	73,3%	73,3%
PARIS 5	4		1	5	2	3			15	73,3%	73,3%
GRENOBLE IP	2		1		1	3			7	71,4%	71,4%
LYON 3	2			2		3	1		7	71,4%	66,7%
RENNES 2	4	1		3		6			13	69,2%	75,0%
BORDEAUX IP	1			1	1				3	66,7%	66,7%
DIJON	1	1				2	2		3	66,7%	
LA ROCHELLE	1				1	1	1		3	66,7%	50,0%
ORLEANS	5	2 (*)		1	3	6	2		15	66,7%	72,7%
PARIS CNAM	2			4					6	66,7%	66,7%
RENNES 1	6	2		4	2	6	2		18	66,7%	71,4%
TOURS	3	1		1	1	4	1		9	66,7%	71,4%
PARIS 10	6		1	4		6			17	64,7%	64,7%
CLERMONT 2	4				2	5			11	63,6%	63,6%
PARIS 7	4			2	4	1			11	63,6%	63,6%
LILLE 1	7		1	4	3	4	2		19	63,2%	58,8%
METZ	3			2		3			8	62,5%	62,5%
MONTPELLIER 3	3		1		1	3			8	62,5%	62,5%
AVIGNON	2					3			5	60,0%	60,0%
LE HAVRE	2				1	2			5	60,0%	60,0%
VALENCIENNES	2					3	2		5	60,0%	33,3%
LE MANS	3					4	2		7	57,1%	40,0%
NICE	6			2	2	3			13	53,8%	53,8%

Campagne 2010 de recrutement des professeurs des universités (Session Synchronisée)

IMA (*) des établissements (tri décroissant)

Tableau V-c

Section du CNU	Endo-recrutement		Détachement d'autres corps de la fonction publique	Mutation de PR	PR recruté hors origine enseignement supérieur	ex-Mcf venant d'un autre établissement			Total général (b)	IMA (*)	
	(a)	dont agrég. externe (c)				total	dont agrég. externe (e)	dont agrég. interne (f)		brut (b-a)/(b)	net (b-a+c)/(b-c-e-f)
LYON 2	7		1	4		3			15	53,3%	53,3%
PARIS 6	9			2	5	3			19	52,6%	52,6%
AIX-MARSEILLE 2	1				1				2	50,0%	50,0%
AIX-MARSEILLE 3	5			3		2			10	50,0%	50,0%
BREST	2				1	1			4	50,0%	50,0%
EVRY	5			1		4	1		10	50,0%	44,4%
GRENOBLE 3	2				1	1			4	50,0%	50,0%
LYON ENS	1			1					2	50,0%	50,0%
MONTPELLIER ENSC	1			1					2	50,0%	50,0%
NANCY INP	4			1	2	1			8	50,0%	50,0%
POITIERS	6			1	1	4	1		12	50,0%	45,5%
ROUEN INSA	2			1	1				4	50,0%	50,0%
MARNE-LA-VALLEE	4			2		2			8	50,0%	50,0%
BESANCON	6			1		4	3		11	45,5%	25,0%
LIMOGES	6			1	1	3	1		11	45,5%	40,0%
NANCY 1	5				2	2			9	44,4%	44,4%
LYON INSA	5			1	2	1			9	44,4%	44,4%
PARIS 12	8			3	1	2			14	42,9%	42,9%
PAU	4					3			7	42,9%	42,9%
ST ETIENNE	4	1		1		2	1	1	7	42,9%	25,0%
BORDEAUX 3	4			2		1			7	42,9%	42,9%
NANTES	10			2	1	4	1		17	41,2%	37,5%
PERPIGNAN	3					2			5	40,0%	40,0%
STRASBOURG	6			1		3	1		10	40,0%	33,3%
AMIENS	9			1	1	4		1	15	40,0%	35,7%
CHAMBERY	6		1		1	2	1		10	40,0%	33,3%
REIMS	8	1		2	1	2			13	38,5%	41,7%
BORDEAUX 1	8			1	1	3			13	38,5%	38,5%
ARTOIS	9			1		4			14	35,7%	35,7%
POITIERS ENSMA	2					1			3	33,3%	33,3%
COMPIEGNE	4			1	1				6	33,3%	33,3%
LILLE 3	8					4			12	33,3%	33,3%
AIX-MARSEILLE 1	11			1		4			16	31,3%	31,3%
PARIS 11	9		1	2		1			13	30,8%	30,8%
CAEN	7			1	1	1		1	10	30,0%	22,2%
TOULOUSE 3	14			2		3			19	26,3%	26,3%
CLERMONT 1	4	1				1	1		5	20,0%	
TOULOUSE 2	14			2	1				17	17,6%	17,6%
RENNES INSA	2								2		
ROUBAIX ENSAIT	2								2		
STRASBOURG INSA	1								1		
TARBES ENI	3								3		
TOULOUSE INP	5								5		
TOULOUSE INSA	1								1		
UNIV. TECHNO TROYES	2								2		
BORDEAUX 4	1								1		
CLERMONT ENS CHIMIE	2								2		
LA REUNION	1	1							1		
LILLE ECOLE CENTRALE	1								1		
LITTORAL	3								3		
LYON ECOLE CENTRALE	1								1		
LYON IEP	1								1		
BREST ENI	2								2		
Total général	356	12	12	144	56	235	50	3	803	55,7%	53,4%

(*) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal à (1 - le rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus").

L' "IMA net" des professeurs ne prend pas en compte les agrégations interne et externe.

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau VI

Répartition des maîtres de conférences par type d'activité globale et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2009-2010	Pas de mobilité				Mobilité						Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur				Total général	
	Recrutement dans le même établissement		Ayant été Ater ou moniteur dans l'établissement de recrutement		Mobilité extra-académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement		Mobilité dans l'académie		Mobilité dans la région parisienne		Doctorat dans l'établissement de recrutement		Doctorat dans un autre établissement			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%		
Personnels enseignants gérés par l'éducation nationale	22	1,4%	1	0,1%	55	3,6%	2	0,1%	5	0,3%	22	1,4%	84	5,5%	191	12,5%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	186	12,2%	3	0,2%	210	13,8%	9	0,6%	52	3,4%	3	0,2%	13	0,9%	476	31,3%
Activité de recherche	63	4,1%	38	2,5%	333	21,9%	13	0,9%	32	2,1%	16	1,1%	122	8,0%	617	40,5%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	10	0,7%			24	1,6%	3	0,2%	4	0,3%	5	0,3%	11	0,7%	57	3,7%
Autres activités	44	2,9%	1	0,1%	84	5,5%	3	0,2%	18	1,2%	4	0,3%	28	1,8%	182	12,0%
Total général	325	21,3%	43	2,8%	706	46,4%	30	2,0%	111	7,3%	50	3,3%	258	16,9%	1 523	100,0%
Sous-total type de mobilité	368 soit : 24,2%				847 soit : 55,6%						308 soit : 20,2%					

N.B. Les pourcentages sont calculés par rapport au total général (1523)

Note de lecture :

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau VII

Répartition des maîtres de conférences par type d'activité détaillée et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2009-2010	Pas de mobilité (A)		Mobilité			Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur		Total général	% par rapport au total général	% (A) / au total (en ligne)
	Recrutement dans le même établissement	Ayant été Ater, moniteur ou allocataire dans l'établissement de recrutement	Mobilité extra- académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Doctorat dans l'établissement de recrutement	Doctorat dans un autre établissement			
Professeur agrégé	15		38	2	2	15	57	129	8,5%	11,6%
Professeur certifié	3		7		3	5	17	35	2,3%	08,6%
Instituteur-professeur des écoles			3				2	5	0,3%	
Autre enseignant titulaire	1	1	5				4	11	0,7%	18,2%
Enseignant associé	3		2			2	4	11	0,7%	27,3%
Personnels enseignants gérés par l'Education nationale	22	1	55	2	5	22	84	191	12,5%	12,0%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	133		124	8	29			294	19,3%	45,2%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	28		33		13			74	4,9%	37,8%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	2		6		1			9	0,6%	22,2%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	3		5	1				9	0,6%	33,3%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	3		8		1			12	0,8%	25,0%
Moniteur		3	11				4	18	1,2%	16,7%
Lecteur ou Maître de Langue			1		1		3	5	0,3%	
Contractuel sur emploi du 2d degré	3		5				1	9	0,6%	33,3%
Vacataire	14		16		7	2	4	43	2,8%	32,6%
Allocataire ou boursier			1			1	1	3	0,2%	
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	186	3	210	9	52	3	13	476	31,3%	39,7%

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau VII

Répartition des maîtres de conférences par type d'activité détaillée et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2009-2010	Pas de mobilité (A)		Mobilité			Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur		Total général	% par rapport au total général	% (A) / au total (en ligne)
	Recrutement dans le même établissement	Ayant été Ater, moniteur ou allocataire dans l'établissement de recrutement	Mobilité extra- académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Doctorat dans l'établissement de recrutement	Doctorat dans un autre établissement			
Chargé de recherche			1					1	0,1%	
Post doctorant	53	36	303	11	26	11	102	542	35,6%	16,4%
Activité de recherche dans le privé	8	2	24	2	2	3	12	53	3,5%	18,9%
Activité de recherche à l'étranger	2		5		4	2	8	21	1,4%	09,5%
Activité de recherche	63	38	333	13	32	16	122	617	40,5%	16,4%
Fonctionnaire non enseignant			3		1	2	3	9	0,6%	
Ingénieur de recherche	5		9	3	1	1	3	22	1,4%	22,7%
Ingénieur d'études	4		6		1	2	1	14	0,9%	28,6%
Agent public non titulaire	1		6		1		4	12	0,8%	08,3%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	10		24	3	4	5	11	57	3,7%	17,5%
Activité d'enseignement dans le privé	17		21	1	5	1	9	54	3,5%	31,5%
Activité d'enseignement à l'étranger	3		6		1		10	20	1,3%	15,0%
Profession juridique	3		3		3		1	10	0,7%	30,0%
Profession de santé	1					1	2	4	0,3%	25,0%
Profession commerciale, artisanale et industrielle	5	1	6		1	1	1	15	1,0%	40,0%
Informatique			3		1			4	0,3%	
Profession littéraire ou artistique	1							1	0,1%	100,0%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	11		41	2	5	1	5	65	4,3%	16,9%
Sans profession	3		4		2			9	0,6%	33,3%
Autres activités	44	1	84	3	18	4	28	182	12,0%	24,7%
Total	325	43	706	30	111	50	258	1 523		24,2%
	21,3%	2,8%	46,4%	2,0%	7,3%	3,3%	16,9%	100,0%		
	24,2%		55,6%			20,2%				

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau VIII

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat Etablissement de recrutement	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)		Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
		Total	Dont académies IDF				
AIX-MARSEILLE 1	11	18	4	2		5	36
AIX-MARSEILLE 2	5	5	3	2		3	15
AIX-MARSEILLE 3	4	8	2	1			13
AVIGNON	1	5	2			1	7
AIX IEP		1	1				1
Total académie d'Aix-Marseille	21	37	12	5		9	72
AMIENS	3	17	7			3	23
COMPIEGNE UT	3	3	1	1			7
Total académie d'Amiens	6	20	8	1		3	30
BESANCON	6	18	5			1	25
BELFORT-MONTBELIARD UT	1						1
Total académie de Besançon	7	18	5			1	26
BORDEAUX 1	2	16	4				18
BORDEAUX 2	2	5	1	2		1	10
BORDEAUX 3	4	16	7			1	21
BORDEAUX 4	2	7	2	3			12
PAU		15	4				15
BORDEAUX IP		4	1	1		2	7
Total académie de Bordeaux	10	63	19	6		4	83
CAEN	9	18	10			2	29
CAEN ISMRA		1					1
Total académie de Caen	9	19	10			2	30
CLERMONT 1	2	6	1	2			10
CLERMONT 2		17	6				17
CLERMONT IFMA				1			1
Total académie de Clermont-Ferrand	2	23	7	3			28
GRENOBLE 1	6	14	4	1		1	22
GRENOBLE 2	2	23	7	1			26
GRENOBLE 3	1	3	3				4
GRENOBLE IP	3	6	2				9
CHAMBERY		5	1	4		1	10
Total académie de Grenoble	12	51	17	6		2	71
LILLE 1	9	14	8	2		6	31
LILLE 2	4	8	5	5		2	19
LILLE 3	1	12	10	1		1	15
ARTOIS	6	12	3	7		1	26
LITTORAL	1	9	1			1	11
VALENCIENNES	1	3	1	3			7
LILLE ECOLE CENTRALE	1	1	1				2
ROUBAIX ENSAIT				1			1
LILLE IEP		1	1				1
LILLE ENS CHIMIE		1	1			1	2
Total académie de Lille	23	61	31	19		12	115

1/3

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau VIII

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat Etablissement de recrutement	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)		Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
		Total	Dont académies IDF				
LIMOGES	7	7	1			1	15
LIMOGES ENSCI		1				1	2
Total académie de Limoges	7	8	1			2	17
LYON 2	3	11	8	1			15
LYON 3	10	5	1				15
ST ETIENNE		5	2	1		2	8
LYON ENS		2	1	1			3
LYON ECOLE CENTRALE	1	2					3
LYON INSA	3	6	1	1		1	11
Total académie de Lyon	17	31	13	4		3	55
MONTPELLIER 1				2		1	3
MONTPELLIER 2	4	17	8			5	26
MONTPELLIER 3	4	14	7			1	19
PERPIGNAN		6	4	1			7
Total académie de Montpellier	8	37	19	3		7	55
NANCY 1	3	21	5	1		2	27
NANCY 2	4	10	5			2	16
NANCY INP	1	6	1	2			9
METZ	3	11	7	1		1	16
METZ ENI				1			1
Total académie de Nancy-Metz	11	48	18	5		5	69
NANTES	9	15	7	2		3	29
LE MANS	2	6	3	1		1	10
ANGERS	3	10	6	1		1	15
NANTES ECOLE CENTRALE	1	1					2
Total académie de Nantes	15	32	16	4		5	56
NICE	8	17	5			7	32
Total académie de Nice	8	17	5			7	32
ORLEANS	3	8	3				11
TOURS	5	22	11			1	28
BLOIS ENIVL		2		1			3
Total académie d'Orléans-Tours	8	32	14	1		1	42
POITIERS	6	21	7			1	28
LA ROCHELLE		1	1				1
POITIERS ENSMA		1	1	1			2
Total académie de Poitiers	6	23	9	1		1	31
REIMS	3	17	11				20
TROYES UT	1					1	2
Total académie de Reims	4	17	11			1	22
RENNES 1	10	22	9	1		2	35
RENNES 2	2	7	1				9
BREST	4	16	5	1		2	23
BRETAGNE SUD	1	2		2		1	6
RENNES INSA	1	1		1			3
RENNES ENS CHIMIE		1					1
BREST ENI				1			1
RENNES EHESP		2	1				2
Total académie de Rennes	18	51	16	6		5	80

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau VIII

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au doctorat Etablissement de recrutement	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)		Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
		Total	Dont académies IDF				
ROUEN	2	21	13	1		1	25
LE HAVRE	1	7	5	2			10
ROUEN INSA	1	1					2
Total académie de Rouen	4	29	18	3		1	37
STRASBOURG	6	27	9		1	6	40
MULHOUSE		4	2				4
Total académie de Strasbourg	6	31	11		1	6	44
TOULOUSE 2	4	13	9			3	20
TOULOUSE 3	10	24	12	6		3	43
TOULOUSE INP	1	3	1				4
CUFR ALBI				2			2
TOULOUSE INSA		2	1				2
TARBES ENI		1		2			3
Total académie de Toulouse	15	43	23	10		6	74
PARIS 1	16	7			5	1	29
PARIS 2	8				3		11
PARIS 3	4				6	2	12
PARIS 4	10	5				1	16
PARIS 5	1	8			13	1	23
PARIS 6	17	9			17	6	49
PARIS 7	6	8			18	2	34
PARIS DAUPHINE	2	2			7	3	14
PARIS ENS CHIMIE		1			2		3
PARIS CNAM	5	4			7	1	17
PARIS ENS					4		4
Total académie de Paris	69	44			82	17	212
PARIS 8	7	4			6	1	18
PARIS 12	5	7			17		29
PARIS 13	2	13			23		38
MARNE-LA-VALLEE	2	2			8	1	13
CACHAN ENS	2	3			1		6
SUP MECA		2					2
Total académie de Créteil	18	31			55	2	106
PARIS 10	4	7			24	4	39
PARIS 11	9	15			11	4	39
EVRY	1	5			9		15
CERGY-PONTOISE	1	9			11	3	24
VERSAILLES ST-QUENT.	3	1			9		13
PARIS ECOLE CENTRALE	2				2	1	5
EVRY ENSIE		1					1
Total académie de Versailles	20	38			66	12	136
Total général	324	804	283	77	204	114	1 523
% par rapport au total général	21,3%	52,8%		5,1%	13,4%	7,5%	100,0%

Nota: certaines universités comme CORTE, DIJON, LA REUNION ou LYON 1 sont absentes de ce tableau car elles n'ont pas recruté lors de la session synchronisée.

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Mobilité mesurée par la relation entre lieu d'obtention du doctorat, grande discipline et établissement de recrutement

Tableau VIII-a

Etablissement de recrutement \ Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement				Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie								Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)				Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF				Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir				Total général			
	Total				dont académies IDF				D				L				S				T							
	D	L	S	T	D	L	S	T	D	L	S	T	D	L	S	T	D	L	S	T	D	L	S	T	D	L	S	T
AIX-MARSEILLE 1		9	2	11		7	11	18		2	2	4	1		1	2					1	17	18	36				
AIX-MARSEILLE 2		1	4	5	1	1	3	5	1	1	1	3	1		1	2					3	2	2	11	15			
AIX-MARSEILLE 3	4			4		1	7	8			2	2			1	1						4	1	8	13			
AVIGNON			1	1		2	3	5		1	1	2									1	2	5	7				
AIX IEP						1		1		1		1											1	1				
Total académie d'Aix-Marseille	4	10	7	21	1	12	24	37	1	5	6	12	2		3	5					1	7	23	42	72			
AMIENS	1		2	3	2	6	9	17	1	5	1	7									1	4	7	12	23			
COMPIEGNE UT		1	2	3		2	1	3		1		1			1	1							3	4	7			
Total académie d'Amiens	1	1	4	6	2	8	10	20	1	6	1	8			1	1					1	4	10	16	30			
BESANCON	1	2	3	6	5	7	6	18	2	2	1	5									1	6	9	10	25			
BELFORT-MONTBELIARD UT			1	1																				1	1			
Total académie de Besançon	1	2	4	7	5	7	6	18	2	2	1	5									1	6	9	11	26			
BORDEAUX 1			2	2		1	15	16			4	4											1	17	18			
BORDEAUX 2			2	2		3	2	5		1		1			2	2							3	7	10			
BORDEAUX 3		3	1	4	1	13	2	16	1	6		7									1	1	17	3	21			
BORDEAUX 4	2			2	3	4		7	1	1		2		3	3							5	7	12				
PAU					2	2	11	15	1	1	2	4										2	2	11	15			
BORDEAUX IP							4	4			1	1			1	1						2	2	7	7			
Total académie de Bordeaux	2	3	5	10	6	23	34	63	3	9	7	19		3	3	6					1	8	30	45	83			
CAEN	2	5	2	9	5	7	6	18	4	4	2	10									1	7	13	9	29			
CAEN ISMRA							1	1																1	1			
Total académie de Caen	2	5	2	9	5	7	7	19	4	4	2	10									1	7	13	10	30			
CLERMONT 1	1		1	2	2		4	6			1	1			2	2						3		7	10			
CLERMONT 2					2	6	9	17		3	3	6										2	6	9	17			
CLERMONT IFMA															1	1								1	1			
Total académie de Clermont-Ferrand	1		1	2	4	6	13	23		3	4	7			3	3						5	6	17	28			
GRENOBLE 1			6	6		1	13	14			4	4			1	1						1	21	22				
GRENOBLE 2	1	1		2	9	12	2	23	3	3	1	7	1			1						11	13	2	26			
GRENOBLE 3		1		1		3		3		3		3											4		4			
GRENOBLE INP			3	3			6	6			2	2												9	9			
CHAMBERY						2	3	5		1		1		2	2	4						4	6	10				
Total académie de Grenoble	1	2	9	12	9	18	24	51	3	7	7	17	1	2	3	6					2	11	22	38	71			
LILLE 1	2	2	5	9	2	4	8	14	2	3	3	8	1		1	2					6	5	6	20	31			
LILLE 2	1	1	2	4	2	1	5	8	1		4	5	1	1	3	5					2	4	3	12	19			
LILLE 3		1		1	1	11		12		10		10		1		1					1	1	14		15			
ARTOIS			6	6	2	6	4	12		3		3		5	2	7					1	2	12	12	26			
LITTORAL		1		1		3	6	9		1		1										4	7	11				

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Mobilité mesurée par la relation entre lieu d'obtention du doctorat, grande discipline et établissement de recrutement

Tableau VIII-a

Etablissement de recrutement \ Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement				Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie								Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)				Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF				Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir				Total général								
	D	L	S	T	Total				dont académies IDF				D	L	S	T	D	L	S	T	D	L	S	T	D	L	S	T					
					D	L	S	T	D	L	S	T																					
POITIERS	2		4	6	7	7	7	21	3	3	1	7														1	1	9	7	12	28		
LA ROCHELLE						1		1		1		1																1		1			
POITIERS ENSMA							1	1			1	1				1	1												2	2			
Total académie de Poitiers	2		4	6	7	8	8	23	3	4	2	9			1	1										1	1	9	8	14	31		
REIMS	1	1	1	3	3	7	7	17	3	7	1	11															4	8	8	20			
TROYES UT			1	1																						1	1	2	2				
Total académie de Reims	1	1	2	4	3	7	7	17	3	7	1	11														1	1	4	8	10	22		
RENNES 1	2	1	7	10	6	1	15	22				9	9			1	1									2	2	8	2	25	35		
RENNES 2		2		2	1	6		7		1		1	1														1	8		9			
BREST	1		3	4	3	6	7	16		4	1	5	1	1							1	1				2	5	7	11	23			
BRETAGNE SUD		1		1	1		1	2													1	1				1	2	1	3	6			
RENNES INSA			1	1			1	1								1	1												3	3			
RENNES ENS CHIMIE							1	1																					1	1			
BREST ENI																1	1												1	1			
RENNES EHESP					1	1		2	1			1	1														1	1		2			
Total académie de Rennes	3	4	11	18	12	14	25	51	1	5	10	16	2		4	6									1	4	5	17	19	44	80		
ROUEN		2		2	8	7	6	21	4	6	3	13			1	1										1	8	10	7	25			
LE HAVRE			1	1	1	3	3	7	1	3	1	5		1	1	2											1	4	5	10			
ROUEN INSA			1	1			1	1																					2	2			
Total académie de Rouen		2	2	4	9	10	10	29	5	9	4	18		1	2	3										1	9	14	14	37			
STRASBOURG	2	2	2	6	3	10	14	27	2	3	4	9						1								1	4	2	6	5	17	18	40
MULHOUSE					1	3		4	1	1		2																1	3		4		
Total académie de Strasbourg	2	2	2	6	4	13	14	31	3	4	4	11						1								1	4	2	6	6	20	18	44
TOULOUSE 2		4		4	1	12		13	1	8		9														3	1	19		20			
TOULOUSE 3			10	10	3	2	19	24	3	1	8	12	1	1	4	6										3	4	3	36	43			
TOULOUSE INP			1	1			3	3			1	1																4	4				
ALBI											1	1		1	1	2												1	1	2			
TOULOUSE INSA							2	2			1	1																2	2				
TARBES ENI							1	1							2	2												3	3				
Total académie de Toulouse		4	11	15	4	14	25	43	4	9	10	23	1	2	7	10									3	3	6	5	23	46	74		

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Mobilité mesurée par la relation entre lieu d'obtention du doctorat, grande discipline et établissement de recrutement

Tableau VIII-a

Etablissement de recrutement \ Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement				Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie								Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)				Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF				Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir				Total général			
	D	L	S	T	Total				dont académies IDF				D	L	S	T	D	L	S	T	D	L	S	T	D	L	S	T
					D	L	S	T	D	L	S	T																
PARIS 1	8	8		16	1	4	2	7								1	3	1	5			1		1	10	16	3	29
PARIS 2	7	1		8												2	1		3						9	2		11
PARIS 3		4		4												1	5		6			2		2	1	11		12
PARIS 4		10		10		5		5														1		1		16		16
PARIS 5			1	1	2	3	3	8							2	1	10	13				1		1	4	4	15	23
PARIS 6			17	17			9	9									17	17				6		6			49	49
PARIS 7		4	2	6		3	5	8								6	12	18			1	1	2		14	20	34	
PARIS DAUPHINE	2			2	1	1		2							3	1	3	7		1		2	3	7	2	5	14	
PARIS ENS CHIMIE							1	1							1		1	2						1		2	3	
PARIS CNAM		2	3	5	1	2	1	4							3		4	7				1	1	4	4	9	17	
PARIS ENS																2	2	4							2	2	4	
Total académie de Paris	17	29	23	69	5	18	21	44							13	19	50	82		1	5	11	17	36	71	105	212	
PARIS 8		7		7		2	2	4							1	5		6			1		1	1	15	2	18	
PARIS 12		2	3	5	1	1	5	7							6	8	3	17						7	11	11	29	
PARIS 13		1	1	2	1	4	8	13							5	9	9	23						6	14	18	38	
MARNE-LA-VALLEE			2	2		1	1	2							1	4	3	8				1	1	1	5	7	13	
CACHAN ENS			2	2		2	1	3									1	1							2	4	6	
SUP MECA							2	2																		2	2	
Total académie de Créteil		10	8	18	2	10	19	31							13	26	16	55			1	1	2	15	47	44	106	
PARIS 10	2	2		4	1	5	1	7							10	10	4	24		1	2	1	4	14	19	6	39	
PARIS 11		1	8	9	1	1	13	15							3		8	11				4	4	4	2	33	39	
EVRY			1	1	1		4	5							4	1	4	9						5	1	9	15	
CERGY-PONTOISE		1	1	1	1	3	5	9							4	7		11		1	1	1	3	6	11	7	24	
VERSAILLES ST-QUENT.			3	3		1		1							1	2	6	9						1	3	9	13	
PARIS ECOLE CENTRALE			2	2													2	2				1	1			5	5	
EVRY ENSIE							1	1																		1	1	
Total académie de Versailles	2	3	15	20	4	10	24	38							22	20	24	66		2	3	7	12	30	36	70	136	

Total général	63	106	155	324	118	290	396	804	52	139	92	283	13	19	44	76	48	66	90	204	7	30	77	114	249	512	762	1 523
% par rapport au total général	19,4%	32,7%	47,8%	21,3%	14,7%	36,1%	49,3%	52,8%	6,5%	17,3%	11,4%	18,6%	17,1%	25,0%	57,9%	4,99%	23,5%	32,4%	44,1%	13,39%	6,1%	26,3%	67,5%	7,49%	16,3%	33,6%	50,0%	100,0%

Note de lecture: on remarquera que certains établissements comme CORTE, DIJON, LA REUNION ou LYON 1 ne figurent pas dans ce tableau, car ils ont publié tous leurs postes 'au fil de l'eau' et que ce tableau ne concerne que les postes publiés et pourvus dans le cadre de la session synchronisée.

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

IMA (*) des établissements

Tableau VIII-b

Etablissement	Endo-recrutement	Détachement	Mutation	Nouveau	Total général	IMA (*)
AIX IEP				1	1	100,00%
AIX-MARSEILLE 1	11		3	25	39	71,8%
AIX-MARSEILLE 2	5		3	10	18	72,2%
AIX-MARSEILLE 3	4		1	9	14	71,4%
ALBI CUFR				2	2	100,0%
AMIENS	3		1	20	24	87,5%
ANGERS	3	1	1	12	17	82,4%
ARTOIS	6		1	20	27	77,8%
AVIGNON	1		2	6	9	88,9%
BELFORT UT	1				1	
BESANCON	6		2	19	27	77,8%
BLOIS ENIVL				3	3	100,0%
BORDEAUX 1	2		2	16	20	90,0%
BORDEAUX 2	2			8	10	80,0%
BORDEAUX 3	4		3	17	24	83,3%
BORDEAUX 4	2		3	10	15	86,7%
BORDEAUX IP				7	7	100,0%
BREST	4	2	1	19	26	84,6%
BREST ENI				1	1	100,0%
BRETAGNE SUD	1			5	6	83,3%
CACHAN ENS	2			4	6	66,7%
CAEN	9		2	20	31	71,0%
CAEN ISMRA				1	1	100,0%
CERGY-PONTOISE	1	2	3	23	29	96,6%
CHAMBERY			1	10	11	100,0%
CLERMONT 1	2		1	8	11	81,8%
CLERMONT 2			1	17	18	100,0%
CLERMONT IFMA				1	1	100,0%
COMPIEGNE UT	3			4	7	57,1%
CORTE (**)						
DIJON(**)						
EVRY	1		2	14	17	94,1%
EVRY ENSIIE				1	1	100,0%
GRENOBLE 1	6		3	16	25	76,0%
GRENOBLE 2	2		4	24	30	93,3%
GRENOBLE 3	1		1	3	5	80,0%
GRENOBLE IP	3		2	6	11	72,7%
LA REUNION(**)						#DIV/0!
LA ROCHELLE		1		1	2	100,0%
LE HAVRE	1			9	10	90,0%
LE MANS	2		1	8	11	81,8%
LILLE 1	9		1	22	32	71,9%
LILLE 2	4		4	15	23	82,6%
LILLE 3	1		1	14	16	93,8%
LILLE ECOLE CENTRALE	1			1	2	50,0%
LILLE ENS CHIMIE				2	2	100,0%
LILLE IEP				1	1	100,0%
LIMOGES	7			8	15	53,3%

(*) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal à (1 - le rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus").

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

IMA (*) des établissements

Tableau VIII-b

Etablissement	Endo-recrutement	Détachement	Mutation	Nouveau	Total général	IMA (*)
LIMOGES ENSCI				2	2	100,00%
LITTORAL	1			10	11	90,91%
LYON 1 (**)						
LYON 2	3		1	12	16	81,3%
LYON 3	10		2	5	17	41,2%
LYON ENS				3	3	100,0%
LYON ECOLE CENTRALE	1			2	3	66,7%
LYON INSA	3		2	8	13	76,9%
MARNE-LA-VALLEE	2		5	11	18	88,9%
METZ	3		1	13	17	82,4%
METZ ENI				1	1	100,0%
MONTPELLIER 1			3	3	6	100,0%
MONTPELLIER 2	4	1	2	22	29	86,2%
MONTPELLIER 3	4			15	19	78,9%
MONTPELLIER ENSC			1		1	100,0%
MULHOUSE			2	4	6	100,0%
NANCY 1	3		3	24	30	90,0%
NANCY 2	4		1	12	17	76,5%
NANCY INP	1			8	9	88,9%
NANTES	9		2	20	31	71,0%
NANTES ECOLE CENTR.	1			1	2	50,0%
NICE	8		1	24	33	75,8%
ORLEANS	3		1	8	12	75,0%
PARIS 1	16	1	4	13	34	52,9%
PARIS 2	8		1	3	12	33,3%
PARIS 3	4		4	8	16	75,0%
PARIS 4	10		4	6	20	50,0%
PARIS 5	1		2	22	25	96,0%
PARIS 6	17		3	32	52	67,3%
PARIS 7	6		4	28	38	84,2%
PARIS 8	7		1	11	19	63,2%
PARIS DAUPHINE	2		5	12	19	89,5%
PARIS 10	4		3	35	42	90,5%
PARIS 11	9		3	30	42	78,6%
PARIS 12	5			24	29	82,8%
PARIS 13	2		1	36	39	94,9%
PARIS CNAM	5		2	12	19	73,7%
PARIS ECOLE CENTRALE	2			3	5	60,0%
PARIS ENS			2	4	6	100,0%
PARIS ENS CHIMIE				3	3	100,0%
PARIS ISM				2	2	100,0%
PAU			1	15	16	100,0%
PERPIGNAN				7	7	100,0%
POITIERS	6		3	22	31	80,6%
POITIERS ENSMA				2	2	100,0%
REIMS	3	1	1	17	22	86,4%
RENNES 1	10		4	25	39	74,4%
RENNES 2	2		1	7	10	80,0%
RENNES EHESP				2	2	100,0%
RENNES ENS CHIMIE				1	1	100,0%
RENNES INSA	1			2	3	66,7%

(*) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal à (1 - le rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus").

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

IMA (*) des établissements

Tableau VIII-b

Etablissement	Endo-recrutement	Détachement	Mutation	Nouveau	Total général	IMA (*)
ROUBAIX ENSAIT				1	1	100,0%
ROUEN	2			23	25	92,0%
ROUEN INSA	1			1	2	50,0%
ST ETIENNE			3	8	11	100,0%
STRASBOURG	6		3	34	43	86,0%
TARBES ENI				3	3	100,0%
TOULOUSE 1 (**)						
TOULOUSE 2	4			16	20	80,0%
TOULOUSE 3	10		5	33	48	79,2%
TOULOUSE INP	1		1	3	5	80,0%
TOULOUSE INSA			1	2	3	100,0%
TOURS	5		2	23	30	83,3%
TROYES UT	1			1	2	50,0%
VALENCIENNES	1			6	7	85,7%
VERSAILLES ST-QUENT.	3			10	13	76,9%
Total général	324	9	141	1 199	1 673	80,6%

(*) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal à (1 - le rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus").

L'endo-recrutement est mesuré ici en fonction du lieu d'obtention du doctorat des nouveaux MCF (cf. LRU).

(**) cet établissement a publié ses postes à la campagne dite "au fil de l'eau".

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)
IMA des sections du CNU (*)

Tableau VIII-c

Origine Section du CNU	Endo-recrutement			Détachement d'autres corps de la fonction publique	Mutation de MCF	autre recrutement	Total général (b)	IMA (*)	
	(a)	dont post-doc à l'étranger (c)	dont post- doc en France					brut (b-a)/(b)	net (b-a+c)/(b)
01	20				13	25	58	65,5%	65,5%
02	12			2	3	23	40	70,0%	70,0%
03	3		1		1	2	6	50,0%	50,0%
04	0				2	9	11	100,0%	100,0%
05	9	1	3		14	56	79	88,6%	89,9%
06	19	1			15	71	105	81,9%	82,9%
07	7	1			4	20	31	77,4%	80,6%
08	1					8	9	88,9%	88,9%
09	3				2	29	34	91,2%	91,2%
10	2				1	2	5	60,0%	60,0%
11	11	1	1		6	43	60	81,7%	83,3%
12	3					11	14	78,6%	78,6%
13	3		1			1	4	25,0%	25,0%
14	4				7	27	38	89,5%	89,5%
15	3			1	1	8	13	76,9%	76,9%
16	9		1		3	40	52	82,7%	82,7%
17	4				1	9	14	71,4%	71,4%
18	8		2		3	21	32	75,0%	75,0%
19	5		1		1	35	41	87,8%	87,8%
20	0					1	1	100,0%	100,0%
21	8	1			2	18	28	71,4%	75,0%
22	10			1	2	25	38	73,7%	73,7%
23	3			1		37	41	92,7%	92,7%
24	1					11	12	91,7%	91,7%
25	0				2	40	42	100,0%	100,0%
26	2				7	69	78	97,4%	97,4%
27	19	3	8		8	92	119	84,0%	86,6%
28	10	6	2		1	23	34	70,6%	88,2%
29	1	1				9	10	90,0%	100,0%
30	1		1			9	10	90,0%	90,0%
31	9	7	1		5	24	38	76,3%	94,7%
32	5	2	2		2	32	39	87,2%	92,3%
33	3	1	2			18	21	85,7%	90,5%
34	3	2	1			4	7	57,1%	85,7%
35	3		1	1	1	22	27	88,9%	88,9%
36	2	1	1			5	7	71,4%	85,7%
37	4	4		1		2	7	42,9%	100,0%
60	25	3	10		4	56	85	70,6%	74,1%
61	8		2	1	3	24	36	77,8%	77,8%
62	6	1			3	16	25	76,0%	80,0%
63	12	2	6		1	26	39	69,2%	74,4%
64	5	3	2			24	29	82,8%	93,1%
65	7	2	4			26	33	78,8%	84,8%
66	6	3	3	1	1	19	27	77,8%	88,9%
67	5	3	1			22	27	81,5%	92,6%
68	2	1			1	5	8	75,0%	87,5%
69	3	2	1			7	10	70,0%	90,0%
70	10		1		5	20	35	71,4%	71,4%
71	5		1		6	23	34	85,3%	85,3%
72	0					4	4	100,0%	100,0%
73	0					1	1	100,0%	100,0%
74	6		1		7	12	25	76,0%	76,0%
85	5	2	2			13	18	72,2%	83,3%
86	4		1			8	12	66,7%	66,7%
87	5		2		3	12	20	75,0%	75,0%
Total général	324	54	66	9	141	1 199	1 673	80,6%	83,9%

(*) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal à (1 - le rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus").

Le calcul de cet indicateur a été modifié par rapport à l'étude de l'an dernier pour mieux 'coller' à son appellation.

L'endo-recrutement est mesuré ici en fonction du lieu d'obtention du doctorat des nouveaux MCF (cf. LRU).

Note : la table des sections du C.N.U. se trouve en page 87

**Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)
IMA (*) des établissements (tri décroissant)**

Tableau VIII-d

Etablissement	Endo-recrutement	Détachement	Mutation	Nouveau	Total général	IMA (*)
AIX IEP				1	1	100,0%
ALBI CUFR				2	2	100,0%
BLOIS ENIVL				3	3	100,0%
BORDEAUX IP				7	7	100,0%
BREST ENI				1	1	100,0%
CAEN ISMRA				1	1	100,0%
CHAMBERY			1	10	11	100,0%
CLERMONT 2			1	17	18	100,0%
CLERMONT IFMA				1	1	100,0%
EVRY ENSIIE				1	1	100,0%
LA ROCHELLE		1		1	2	100,0%
LILLE ENS CHIMIE				2	2	100,0%
LILLE IEP				1	1	100,0%
LIMOGES ENSCI				2	2	100,0%
LYON ENS				3	3	100,0%
METZ ENI				1	1	100,0%
MONTPELLIER 1			3	3	6	100,0%
MONTPELLIER ENSC			1		1	100,0%
MULHOUSE			2	4	6	100,0%
PARIS ENS			2	4	6	100,0%
PARIS ENS CHIMIE				3	3	100,0%
PARIS ISM				2	2	100,0%
PAU			1	15	16	100,0%
PERPIGNAN				7	7	100,0%
POITIERS ENSMA				2	2	100,0%
RENNES EHESP				2	2	100,0%
RENNES ENS CHIMIE				1	1	100,0%
ROUBAIX ENSAIT				1	1	100,0%
ST ETIENNE			3	8	11	100,0%
TARBES ENI				3	3	100,0%
CERGY-PONTOISE	1	2	3	23	29	96,6%
PARIS 5	1		2	22	25	96,0%
PARIS 13	2		1	36	39	94,9%
EVRY	1		2	14	17	94,1%
LILLE 3	1		1	14	16	93,8%
GRENOBLE 2	2		4	24	30	93,3%
ROUEN	2			23	25	92,0%
LITTORAL	1			10	11	90,9%
PARIS 10	4		3	35	42	90,5%
BORDEAUX 1	2		2	16	20	90,0%
LE HAVRE	1			9	10	90,0%
NANCY 1	3		3	24	30	90,0%
PARIS DAUPHINE	2		5	12	19	89,5%
AVIGNON	1		2	6	9	88,9%
MARNE-LA-VALLEE	2		5	11	18	88,9%
NANCY INP	1			8	9	88,9%
AMIENS	3		1	20	24	87,5%

(*) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal à (1 - le rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus").

**Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)
IMA (*) des établissements (tri décroissant)**

Tableau VIII-d

Etablissement	Endo-recrutement	Détachement	Mutation	Nouveau	Total général	IMA (*)
BORDEAUX 4	2		3	10	15	86,7%
REIMS	3	1	1	17	22	86,4%
MONTPELLIER 2	4	1	2	22	29	86,2%
STRASBOURG	6		3	34	43	86,0%
BREST	4	2	1	19	26	84,6%
PARIS 7	6		4	28	38	84,2%
BORDEAUX 3	4		3	17	24	83,3%
BRETAGNE SUD	1			5	6	83,3%
PARIS 12	5			24	29	82,8%
LILLE 2	4		4	15	23	82,6%
ANGERS	3	1	1	12	17	82,4%
METZ	3		1	13	17	82,4%
CLERMONT 1	2		1	8	11	81,8%
LE MANS	2		1	8	11	81,8%
LYON 2	3		1	12	16	81,3%
POITIERS	6		3	22	31	80,6%
BORDEAUX 2	2			8	10	80,0%
GRENOBLE 3	1		1	3	5	80,0%
RENNES 2	2		1	7	10	80,0%
MONTPELLIER 3	4			15	19	78,9%
PARIS 11	9		3	30	42	78,6%
ARTOIS	6		1	20	27	77,8%
BESANCON	6		2	19	27	77,8%
LYON INSA	3		2	8	13	76,9%
NANCY 2	4		1	12	17	76,5%
GRENOBLE 1	6		3	16	25	76,0%
NICE	8		1	24	33	75,8%
ORLEANS	3		1	8	12	75,0%
PARIS 3	4		4	8	16	75,0%
RENNES 1	10		4	25	39	74,4%
PARIS CNAM	5		2	12	19	73,7%
GRENOBLE IP	3		2	6	11	72,7%
AIX-MARSEILLE 2	5		3	10	18	72,2%
LILLE 1	9		1	22	32	71,9%
AIX-MARSEILLE 1	11		3	25	39	71,8%
AIX-MARSEILLE 3	4		1	9	14	71,4%
CAEN	9		2	20	31	71,0%
NANTES	9		2	20	31	71,0%
PARIS 6	17		3	32	52	67,3%
CACHAN ENS	2			4	6	66,7%
LYON ECOLE CENTRALE	1			2	3	66,7%
RENNES INSA	1			2	3	66,7%
PARIS 8	7		1	11	19	63,2%
PARIS ECOLE CENTRALE	2			3	5	60,0%
COMPIEGNE UT	3			4	7	57,1%

(*) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal à (1 - le rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus").

**Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)
IMA (*) des établissements (tri décroissant)**

Tableau VIII-d

Etablissement	Endo-recrutement	Détachement	Mutation	Nouveau	Total général	IMA (*)
LIMOGES	7			8	15	53,3%
PARIS 1	16	1	4	13	34	52,9%
LILLE ECOLE CENTRALE	1			1	2	50,0%
NANTES ECOLE CENTR.	1			1	2	50,0%
PARIS 4	10		4	6	20	50,0%
ROUEN INSA	1			1	2	50,0%
LYON 3	10		2	5	17	41,2%
PARIS 2	8		1	3	12	33,3%
BELFORT UT	1				1	
CORTE (**)						
DIJON(**)						
LA REUNION(**)						
LYON 1 (**)						
TOULOUSE 1 (**)						
TOULOUSE 2	4			16	20	
TOULOUSE 3	10		5	33	48	
TOULOUSE INP	1		1	3	5	
TOULOUSE INSA			1	2	3	
TOURS	5		2	23	30	
TROYES UT	1			1	2	
VALENCIENNES	1			6	7	
VERSAILLES ST-QUENT.	3			10	13	
Total général	324	9	141	1 199	1 673	80,6%

(*) IMA : "indicateur de mobilité académique" égal à (1 - le rapport "endo-recrutement"/"nombre de postes pourvus").
L'endo-recrutement est mesuré ici en fonction du lieu d'obtention du doctorat des nouveaux MCF (cf. LRU).

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau IX

Analyse de la mobilité (lieu d'obtention du doctorat) des nouveaux MCF en fonction du type d'activité.

Mobilité par rapport au doctorat Activité professionnelle principale au cours de l'année 2008-2009	Pas de mobilité	Mobilité				Total général
	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région Ile De France	Obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger	
Professeur agrégé	27	70	10	21	1	129
Professeur certifié	5	20	6	4		35
Instituteur-professeur des écoles		5				5
Autre enseignant titulaire	1	6	2	1	1	11
Enseignant associé	5	4	2			11
Personnels enseignants gérés par l'Education nationale	38	105	20	26	2	191
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	71	156	17	31	19	294
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	18	38		16	2	74
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	1	6		2		9
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	2	4	1	1	1	9
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	1	9	1	1		12
Moniteur	3	10	1	4		18
Lecteur ou Maître de Langue		1		2	2	5
Contractuel sur emploi du 2 nd degré		6	3			9
Vacataire	15	14	2	10	2	43
Allocataire ou boursier	1	1		1		3
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	112	245	25	68	26	476

Note de lecture :

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité interne : ex : Nantes ----> iut de Nantes

Mobilité dans l'académie, ex : Lyon 1 -----> Lyon 2

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)
(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau IX

Analyse de la mobilité (lieu d'obtention du doctorat) des nouveaux MCF en fonction du type d'activité.

Mobilité par rapport au doctorat Activité professionnelle principale au cours de l'année 2008-2009	Pas de mobilité	Mobilité				Total général
	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région Ile De France	Obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger	
Chargé de recherche		1				1
Post doctorant	91	298	17	75	61	542
Activité de recherche dans le privé	15	22	4	6	6	53
Activité de recherche à l'étranger	3	9		3	6	21
Activité de recherche	109	330	21	84	73	617
Fonctionnaire non enseignant	2	4	1	2		9
Ingénieur de recherche	6	12	3	1		22
Ingénieur d'études	6	6		1	1	14
Agent public non titulaire	1	8		1	2	12
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	15	30	4	5	3	57
Activité d'enseignement dans le privé	17	23	4	8	2	54
Activité d'enseignement à l'étranger	4	7		2	7	20
Profession juridique	5	3		2		10
Profession de santé	2	2				4
Profession commerciale, artisanale et industrielle	5	9		1		15
Informatique		3		1		4
Profession littéraire ou artistique	1					
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	12	44	3	6	1	66
Sans profession	4	3		1		8
Autres activités	50	94	7	21	10	182
Total	324	804	77	204	114	1 523
%	21,3%	52,8%	5,1%	13,4%	7,5%	
% mobilité / pas de mobilité	21,3%			78,7%		

Note de lecture :

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité interne : ex : Nantes ----> iut de Nantes

Mobilité dans l'académie, ex : Lyon 1 -----> Lyon 2

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau X

Rapprochement entre le lieu d'obtention du doctorat et le lieu de recrutement des nouveaux maîtres de conférences.

DROIT et SCIENCES ECONOMIQUES

Etablissement d'obtention du doctorat \ Etablissement de recrutement	Orléans	Nantes	Nancy 2	Montpellier 1	Aix 2	Toulouse 1	Strasbourg	Nice	Bordeaux 4	Lyon 3	Aix 3	Total province	Paris 1	Paris 2	Dauphine	Paris 10	Total région parisienne	Total général
Même établissement	1	1	3				2	3	2	7	4	23	8	7	2	2	19	42
Même académie		1	1	1	1	1				1	1	7						7
Autre académie	4	3	1	3	3	5	4	2	3	2	6	36	12	8	7	6	33	69
Région parisienne				1	1			1	1			4	15	9	5	5	34	38
Total	5	5	5	5	5	6	6	6	6	10	11	70	35	24	14	13	86	156

Note de lecture: Ces 15 établissements universitaires, sur les 60 cités dans l'enquête, ont délivré leur diplôme de doctorat à 64,2% des MCF recrutés dans ces disciplines. 6 doctorats ont été déclarés obtenus à l'étranger.

LETTRES ET SCIENCES HUMAINES

Etablissement d'obtention du doctorat \ Etablissement de recrutement	Aix 1	Toulouse 2	Lille 3	Bordeaux 3	Rennes 2	Tours	Total province	Paris 4	Paris 3	Paris 1	Paris 10	Paris 8	EHESS	Paris 7	Paris 5	Total région parisienne	Total général
Même établissement	10	4	1	3	2	1	21	10	4	8	2	7		4		35	56
Même académie		2	6	2			10										10
Autre académie	9	10	5	5	10	8	47	28	25	15	13	11	10	7	10	119	166
Région parisienne	3	5	3	3		1	15	8	9	8	10	4	11	4	2	56	71
Total	22	21	15	13	12	10	93	46	38	31	25	22	21	15	12	210	303

Note de lecture: Ces 14 établissements universitaires, sur les 70 cités dans l'enquête, ont délivré leur diplôme de doctorat à 63 % des MCF recrutés dans ces disciplines. 30 doctorats ont été déclarés obtenus à l'étranger.

SCIENCES (hors Pharmacie)

Etablissement d'obtention du doctorat \ Etablissement de recrutement	Toulouse 3	Lille 1	Montpellier 2	Grenoble 1	Rennes 1	Lyon 1	Strasbourg	Bordeaux 1	Clermont 2	Dijon	INP Grenoble	Total province	Paris 6	Paris 11	Paris 7	Total région parisienne	Total général
Même établissement	8	5	4	5	6		2	2			3	35	17	8	2	27	62
Même académie	1	7		2	2	1		2	3		1	19					19
Autre académie	17	11	20	15	12	11	9	7	5	11	7	125	25	19	10	54	179
Région parisienne	3	4	2	2	4	2	3	1	4	1	1	27	20	23	11	54	81
Total	29	27	26	24	24	14	14	12	12	12	12	206	62	50	23	135	341

Note de lecture: Ces 14 établissements universitaires, sur les 91 cités dans l'enquête, ont délivré leur diplôme de doctorat à 52,9 % des MCF recrutés dans ces disciplines. 70 doctorats ont été déclarés obtenus à l'étranger. (dont 20 obtenus dans les universités italiennes)

Pour mémoire 249 MCF ont été recrutés en droit et sciences économiques, 512 en lettres et sciences humaines et 715 en sciences.

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau XI

Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au cursus	Recrutement dit "local" (a)	Recrutement dit "local avec mobilité" (b)	Recrutement dit "externe avec pré-recrutement" (c)	Recrutement dit "externe" (d)	Total général
AIX-MARSEILLE 1	11	1	1	23	36
AIX-MARSEILLE 2	4	1	2	8	15
AIX-MARSEILLE 3	2	2		9	13
AVIGNON	1			6	7
AIX IEP				1	1
Total académie d'Aix-Marseille	18	4	3	47	72
AMIENS	3		1	19	23
COMPIEGNE UT	3		1	3	7
Total académie d'Amiens	6		2	22	30
BESANCON	5	1	1	18	25
BELFORT-MONTBELIARD UT	1				1
Total académie de Besançon	6	1	1	18	26
BORDEAUX 1	2		1	15	18
BORDEAUX 2	2		1	7	10
BORDEAUX 3	4		2	15	21
BORDEAUX 4	2		2	8	12
PAU			2	13	15
BORDEAUX IP				7	7
Total académie de Bordeaux	10		8	65	83
CAEN	9		3	17	29
CAEN ISMRA				1	1
Total académie de Caen	9		3	18	30
CLERMONT 1	2		1	7	10
CLERMONT 2			2	15	17
CLERMONT IFMA				1	1
Total académie de Clermont-Ferrand	2		3	23	28
GRENOBLE 1	5	1		16	22
GRENOBLE 2		2	1	23	26
GRENOBLE 3	1		1	2	4
GRENOBLE INP	2	1	1	5	9
CHAMBERY			1	9	10
Total académie de Grenoble	8	4	4	55	71
LILLE 1	8	1	2	20	31
LILLE 2	4		5	10	19
LILLE 3	1		3	11	15
ARTOIS	5	1	3	17	26
LITTORAL	1		3	7	11
VALENCIENNES	1			6	7
LILLE ECOLE CENTRALE	1		1		2
ROUBAIX ENSAIT			1		1
LILLE IEP			1		1
LILLE ENS CHIMIE				2	2
Total académie de Lille	21	2	19	73	115

Notes: La notion d'établissement utilisée est purement institutionnelle. En conséquence, elle ne permet pas d'intégrer les logiques de sites ni les partenariats entre composantes d'établissements différents localisés sur le même site.

(a) Recrutés ayant réalisé tout leur cursus dans l'établissement de recrutement

(b) Recrutés ayant obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement mais ayant pu être allocataire, moniteur ou Ater dans un autre établissement.

(c) Recrutés ayant été nommés ATER dans l'établissement de recrutement, mais ayant effectué leur cursus antérieur dans un autre établissement

(d) Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans un autre établissement que l'établissement de recrutement

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau XI

Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au cursus	Recrutement dit "local" (a)	Recrutement dit "local avec mobilité" (b)	Recrutement dit "externe avec pré-recrutement" (c)	Recrutement dit "externe" (d)	Total général
LIMOGES	7			8	15
LIMOGES ENSCI				2	2
Total académie de Limoges	7			10	17
LYON 2	2	1	1	11	15
LYON 3	10		1	4	15
ST ETIENNE			2	6	8
LYON ENS				3	3
LYON ECOLE CENTRALE		1		2	3
LYON INSA	3			8	11
Total académie de Lyon	15	2	4	34	55
MONTPELLIER 1			1	2	3
MONTPELLIER 2	4		3	19	26
MONTPELLIER 3	3	1	1	14	19
PERPIGNAN			2	5	7
Total académie de Montpellier	7	1	7	40	55
NANCY 1	2	1	1	23	27
NANCY 2	4		1	11	16
NANCY INP	1		2	6	9
METZ	3		1	12	16
METZ ENI			1		1
Total académie de Nancy-Metz	10	1	6	52	69
NANTES	9		4	16	29
LE MANS	2		2	6	10
ANGERS	3		1	11	15
NANTES ECOLE CENTRALE	1			1	2
Total académie de Nantes	15		7	33	56
NICE	8		1	23	32
Total académie de Nice	8		1	23	32
ORLEANS	3		1	7	11
TOURS	5		3	20	28
BLOIS ENIVL			1	2	3
Total académie d'Orléans-Tours	8		5	29	42
POITIERS	5	1	3	19	28
LA ROCHELLE			1		1
POITIERS ENSMA			1	1	2
Total académie de Poitiers	5	1	5	20	31
REIMS	3		5	12	20
TROYES UT	1			1	2
Total académie de Reims	4		5	13	22
RENNES 1	9	1	4	21	35
RENNES 2	2		1	6	9
BREST	3	1	1	18	23
BRETAGNE SUD	1		1	4	6
RENNES INSA	1			2	3
RENNES ENS CHIMIE				1	1
BREST ENI				1	1
RENNES EHESP				2	2
Total académie de Rennes	16	2	7	55	80

Notes: La notion d'établissement utilisée est purement institutionnelle. En conséquence, elle ne permet pas d'intégrer les logiques de sites ni les partenariats entre composantes d'établissements différents localisés sur le même site.

(a) Recrutés ayant réalisé tout leur cursus dans l'établissement de recrutement

(b) Recrutés ayant obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement mais ayant pu être allocataire, moniteur ou Ater dans un autre établissement.

(c) Recrutés ayant été nommés ATER dans l'établissement de recrutement, mais ayant effectué leur cursus antérieur dans un autre établissement

(d) Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans un autre établissement que l'établissement de recrutement

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau XI

Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Mobilité par rapport au cursus	Recrutement dit "local" (a)	Recrutement dit "local avec mobilité" (b)	Recrutement dit "externe avec pré-recrutement" (c)	Recrutement dit "externe" (d)	Total général
ROUEN	2		3	20	25
LE HAVRE	1		1	8	10
ROUEN INSA	1			1	2
Total académie de Rouen	4		4	29	37
STRASBOURG	6		2	32	40
MULHOUSE				4	4
Total académie de Strasbourg	6		2	36	44
TOULOUSE 2	4		2	14	20
TOULOUSE 3	10		3	30	43
TOULOUSE INP	1			3	4
CUFR ALBI				2	2
TOULOUSE INSA				2	2
TARBES ENI			2	1	3
Total académie de Toulouse	15		7	52	74
PARIS 1	11	5		13	29
PARIS 2	5	3	2	1	11
PARIS 3	3	1		8	12
PARIS 4	10		2	4	16
PARIS 5		1	2	20	23
PARIS 6	15	2	2	30	49
PARIS 7	4	2	1	27	34
PARIS DAUPHINE	2		2	10	14
PARIS ENS CHIMIE				3	3
PARIS CNAM	3	2	2	10	17
PARIS ENS			2	2	4
Total académie de Paris	53	16	15	128	212
PARIS 8	6	1	3	8	18
PARIS 12	2	3	4	20	29
PARIS 13	2		1	35	38
MARNE-LA-VALLEE	2		1	10	13
CACHAN ENS	1	1		4	6
SUP MECA				2	2
Total académie de Créteil	13	5	9	79	106
PARIS 10	3	1	3	32	39
PARIS 11	9			30	39
EVRY	1		3	11	15
CERGY-PONTOISE	1		3	20	24
VERSAILLES ST-QUENT.	3			10	13
PARIS ECOLE CENTRALE	2			3	5
EVRY ENSIE				1	1
Total académie de Versailles	19	1	9	107	136
Total général	285	40	136	1 061	1 523
% par rapport au total général	18,71%	2,63%	8,93%	69,67%	100,00%

Notes: La notion d'établissement utilisée est purement institutionnelle. En conséquence, elle ne permet pas d'intégrer les logiques de sites ni les partenariats entre composantes d'établissements différents localisés sur le même site.

(a) Recrutés ayant réalisé tout leur cursus dans l'établissement de recrutement

(b) Recrutés ayant obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement mais ayant pu être allocataire, moniteur ou Ater dans un autre établissement.

(c) Recrutés ayant été nommés ATER dans l'établissement de recrutement, mais ayant effectué leur cursus antérieur dans un autre établissement

(d) Recrutés ayant effectué tout leur cursus dans un autre établissement que l'établissement de recrutement

**Données détaillées
concernant le cursus
des maîtres de conférences**

Campagne 2010 - Session synchronisée

Cette partie s'attache à examiner le cursus universitaire suivi par les nouveaux MCF
Elle ne traite plus de la mobilité mais vise à identifier des composantes du cursus
comme descripteurs possibles de la nouvelle cohorte de MCF:

- doctorat (ancienneté et lieu d'obtention),
- allocation de recherche et/ou de monitorat,
- post-doctorat.

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES

Service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche
Sous-direction des études de gestion prévisionnelle, statutaires et des affaires communes

Bureau des études de gestion prévisionnelle

- DGRH A1-1 -

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau XII

Types de financement pendant la préparation de la thèse.

Types de financement pendant la préparation de la thèse	Effectif	%
Bourse CEA	7	0,5%
Bourse CEMAGREF	2	0,1%
Bourse CIFRE	39	2,6%
Bourse CNRS	23	1,5%
Bourse CONSEIL GENERAL	6	0,4%
Bourse CONSEIL REGIONAL	40	2,6%
Bourse DE FORMATION PAR LA RECHERCHE	8	0,5%
Bourse DGA	5	0,3%
Bourse d'UN ORGANISME PRIVE	10	0,7%
Bourse fonds social européen	8	0,5%
Bourse IFREMER	5	0,3%
Bourse INRA	6	0,4%
Bourse INRIA	6	0,4%
Bourse Ligue contre le Cancer	3	0,2%
Bourse ministère de l'industrie	3	0,2%
Bourse Union Européenne	7	0,5%
Autre Bourse	26	1,7%
Thèse en France avec une bourse d'un pays étranger	16	1,1%
Thèse en France avec une bourse française pour étrangers	14	0,9%
Thèse à l'étranger avec une bourse et un emploi d'un pays étranger	86	5,6%
Allocataire	371	24,4%
Allocataire-moniteur	191	12,5%
Allocataire-moniteur normalien	100	6,6%
ATER	215	14,1%
Lecteur – maître de langue	6	0,4%
AGPR ou Répétiteur dans les ENS	2	0,1%
Professeur agrégé ou certifié détaché dans le supérieur	81	5,3%
Professeur agrégé ou certifié dans le secondaire	55	3,6%
Maître auxiliaire ou vacataire	15	1,0%
Agent public salarié de l'université	30	2,0%
Agent public salarié du CNRS ou autre EPST	11	0,7%
Agent public relevant d'une autre administration	15	1,0%
Tout autre financement ou activité professionnelle	52	3,4%
Sans financement et sans activité professionnelle	15	1,0%
Rubrique non renseignée	44	2,9%
Total général	1 523	

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau XIII

Répartition des nouveaux MCF, par type d'activité et par année d'obtention du doctorat.

Année d'obtention du doctorat ----> Activité	Avant 2004	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total général
	professionnelle principale au cours de l'année 2009-2010							
Professeur agrégé	18	1	5	14	18	31	42	129
Professeur certifié	3	3		6	4	10	9	35
Instituteur-professeur des écoles	1				1	1	2	5
Autre enseignant titulaire	4			2	4	1		11
Enseignant associé	2	1		3	1	2	2	11
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	31	11	8	24	34	56	69	191
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	11	6	6	10	36	45	180	294
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER			1	4	8	12	49	74
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER					2	2	5	9
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER					3	3	3	9
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER					1	4	7	12
Moniteur						1	17	18
Lecteur ou Maître de Langue						2	3	5
Contractuel sur emploi du 2 nd degré					1	3	5	9
Vacataire	3	1	3	3	10	7	16	43
Allocataire ou boursier				1			2	3
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	15	15	16	30	42	128	306	476
Chargé de recherche	1							1
Post doctorant	35	20	46	74	109	129	129	542
Activité de recherche dans le privé	14	7	4	6	4	5	13	53
Activité de recherche à l'étranger	6	2		6	1	3	3	21
Activité de recherche	47	26	44	90	134	178	130	617
Fonctionnaire non enseignant	1	1	1		1	3	2	9
Ingénieur de recherche	6	1	2	3	5	4	1	22
Ingénieur d'études	2	2	1	1	2		6	14
Agent public non titulaire	1	1	2		1	3	4	12
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	3	3	3	8	15	16	12	57
Activité d'enseignement dans le privé	6	1	3	4	10	12	18	54
Activité d'enseignement à l'étranger	6		3	3	2	2	4	20
Profession juridique				3	1	2	4	10
Profession de santé	1				1	1	1	4
Profession commerciale, artisanale et industrielle	2	2	1	1	2	4	3	15
Informatique				1	2	1		4
Profession littéraire ou artistique	1							1
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	5	1	1	5	14	13	27	66
Sans profession						1	7	8
Autres activités	23	7	12	19	28	43	57	182
Total	119	62	83	171	253	421	574	1 523
% Année d'obtention du doctorat/Total général	7,8%	4,1%	5,4%	11,2%	16,6%	27,6%	37,7%	
		28,6%			81,9%			

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat (*) et académie de recrutement.

DROIT ET SCIENCES ECONOMIQUES

Tableau XIV

ACADEMIE DE RECRUTEMENT ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DIJON	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%
	AIX-MARSEILLE 2	1										1			1							1				4	1			1	5
AIX-MARSEILLE 3	5		1	1					2				1									1			11					11	4,4%
AVIGNON								1																	1		1			2	0,8%
IEP D'AIX													1												1					1	0,4%
Total académie d'AIX-MARSEILLE	6		1	1				3			1		2	1							2				17	1		1	2	19	7,6%
AMIENS		1																							1					1	0,4%
Total académie d'AMIENS		1																							1					1	0,4%
BESANCON			1																						1					1	0,4%
Total académie de BESANCON			1																						1					1	0,4%
BORDEAUX 4				2	1													1	1						5	1		1	6	2,4%	
Total académie de BORDEAUX				2	1													1	1						5	1		1	6	2,4%	
CAEN					2																	1			3	1		1	4	1,6%	
Total académie de CAEN					2																	1			3	1		1	4	1,6%	
CLERMONT 1						1					1	1													3				3	1,2%	
Total académie de CLERMONT-FERRAND						1					1	1													3				3	1,2%	
DIJON			1												1										2				2	0,8%	
Total académie de DIJON			1											1											2				2	0,8%	
GRENOBLE 2								1				1													2				2	0,8%	
CHAMBERY								1																	1				1	0,4%	
Total académie de GRENOBLE								2				1													3				3	1,2%	
LA REUNION																1									1				1	0,4%	
Total académie de LA REUNION																1									1				1	0,4%	
LILLE 1											3											1			4				4	1,6%	
LILLE 2											2														2				2	0,8%	
Total académie de LILLE											5											1			6				6	2,4%	
LIMOGES												3													3				3	1,2%	
Total académie de LIMOGES												3													3				3	1,2%	

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat (*) et académie de recrutement.

DROIT ET SCIENCES ECONOMIQUES

Tableau XIV

ACADEMIE DE RECRUTEMENT ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DIJON	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%
	LYON 1																					1				1				1	1
LYON 2									2				1												3	1			1	4	1,6%
LYON 3						1							8									1			10				10	4,0%	
Total académie de LYON						1			2				9									2			14	1		1	15	6,0%	
MONTPELLIER 1						2			1					1											4		1	1	5	2,0%	
MONTPELLIER 2																						1			1				1	0,4%	
MONTPELLIER 3		1																							1				1	0,4%	
Total académie de MONTPELLIER		1				2			1				1									1			6		1	1	7	2,8%	
NANCY 2															4				1						5				5	2,0%	
METZ															1										1				1	0,4%	
Total académie de NANCY-METZ														5					1						6				6	2,4%	
NANTES																2		1				2			5				5	2,0%	
ANGERS						1									1																
Total académie de NANTES						1									3		1					2			7				7	2,8%	
NICE																	3		1			1			5	1		1	6	2,4%	
Total académie de NICE																	3		1		1				5	1		1	6	2,4%	
ORLEANS				1							1				1			1					1		5				5	2,0%	
TOURS																			1	1		1					1				
Total académie d'ORLEANS-TOURS				1							1				1			2	1			1	1		8		1	1	9	3,6%	
POITIERS																				2					2				2	0,8%	
Total académie de POITIERS																			2						2				2	0,8%	
REIMS																					1				1				1	0,4%	
Total académie de REIMS																					1				1				1	0,4%	
RENNES 1																						3			3	1		1	4	1,6%	
RENNES 2																							1		1				1	0,4%	
BREST																						1			1				1	0,4%	
BRETAGNE SUD																						1			1				1	0,4%	
Total académie de RENNES																						5	1		6	1		1	7	2,8%	
ROUEN																											1	1	1	0,4%	
LE HAVRE																										1		1	1	0,4%	
Total académie de ROUEN																										1	1	2	2	0,8%	
STRASBOURG			1										1	1									1	2	6				6	2,4%	
Total académie de STRASBOURG			1										1	1									1	2	6				6	2,4%	
TOULOUSE 1				1							1				1									1	6				6	2,4%	
Total académie de TOULOUSE				1							1				1									1	6				6	2,4%	
TOTAL ETABLISSEMENTS DE PROVINCE	6	2	3	5	3	5			8		9	3	14	2	7	5	4	3	6			16	4	3	1	109	5		114	49,4%	

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat (*) et académie de recrutement.

DROIT ET SCIENCES ECONOMIQUES

Tableau XIV

ACADEMIE DE RECRUTEMENT \ ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DIJON	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%	
PARIS 1			1	1	1				1		2		1	1	1				1				2		12	12	3	8	23	35	14,1%	
PARIS 2					1				1							1		3		1				1	8	10	1	5	16	24	9,6%	
PARIS 5																			1						1					1	0,4%	
PARIS 7																					1		1		2					2	0,8%	
PARIS DAUPHINE		1											1					2					1	1	1	7	3	3	1	7	14	5,6%
PARIS CNAM																						1			1					1	0,4%	
PARIS EHESS																1									1	1	1	1	3	4	1,6%	
PARIS ENSAM					1																				1					1	0,4%	
PARIS IEP											1											1			2		2	1	3	5	2,0%	
PARIS ENS TELECOM																							1	1	1					1	0,4%	
PARIS ECOLE DES MINES					1						1												1		3					3	1,2%	
Total académie de PARIS		1	1	1	4				2		4		2	1	1	2		5	2	1	1	5	3	3	39	26	10	16	52	91	36,5%	
PARIS 12																1									1					1	0,4%	
MARNE LA VALLEE																											1		1	2	0,8%	
CACHAN																												1	1	1	0,4%	
Total académie de CRETEIL															1										1	1		2	3	4	1,6%	
PARIS 10	1		1											1	1				1					1	6	1	2	4	7	13	5,2%	
PARIS 11																												1	1	1	0,4%	
EVRY																1									1	2	1	1	4	5	2,0%	
CERGY-PONTOISE				1																2					3					3	1,2%	
PARIS ECOLE CENTRALE									1																1					1	0,4%	
ECOLE POLYTECHNIQUE				1																					1					1	0,4%	
Total académie de VERSAILLES	1		1	2					1				1	1	1				1	2				1	12	3	3	6	12	24	9,6%	
TOTAL ETABLISSEMENTS D'IDF	1	1	2	3	4				3		4		2	2	2	4		5	3	3	1	5	3	4	52	30	13	24	67	119	47,8%	
Total obtention du diplôme à l'ETRANGER		1												1	1		1								4	1		2	3	7	2,8%	
TOTAL GENERAL	7	4	5	8	7	5			11		13	3	16	5	10	9	5	8	9	3	17	9	6	5	165	36	15	30	81	249	100,0%	

(*) Cette information provient des déclarations effectuées par les candidats. Certains établissements ne relèvent pas de la tutelle de l'enseignement supérieur et de la recherche.

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat (*) et académie de recrutement.

LETTRES ET SCIENCES HUMAINES

Tableau XV

ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT	ACADEMIE DE RECRUTEMENT																								TOTAL GENERAL	%					
	AIX-MARSEILLE	AMIENS	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DIJON	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	POTIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE			PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF
AIX-MARSEILLE 1	10		1	1							1		1	1			1	1					1	1	19	2	1		3	22	4,3%
AIX-MARSEILLE 2	1							1			1										1				2				2	2	0,4%
AVIGNON											1														2				2	0,4%	
IEP D'AIX																							1	1					1	0,2%	
Total académie d'AIX-MARSEILLE	11		1	1				1		2			1	1			1	1			1	1	2	24	2	1		3	27	5,3%	
AMIENS								1		1															2				2	0,4%	
COMPIEGNE UT		1																							1				1	0,2%	
Total académie d'AMIENS		1						1		1															3				3	0,6%	
BESANCON			2	1																					3		1	1	4	0,8%	
Total académie de BESANCON			2	1																					3		1	1	4	0,8%	
BORDEAUX 2				1				1																	3	2		1	3	6	1,2%
BORDEAUX 3				5		1		1					1		1		1								10	3		3	13	2,5%	
BORDEAUX 4				1																			1		2				2	0,4%	
PAU	1							1								1									3	1		1	4	0,8%	
Total académie de BORDEAUX	1			7		1		3					1		1	1	1				1	1		18	6		1	7	25	4,9%	
CAEN				1	5										1										7	1		1	2	9	1,8%
Total académie de CAEN				1	5									1											7	1		1	2	9	1,8%
CLERMONT 2																							1	2					2	0,4%	
Total académie de CLERMONT-FERRAND																							1	2					2	0,4%	
DIJON								1																	1			1	2	0,4%	
Total académie de DIJON								1																	1			1	2	0,4%	
GRENOBLE 1	1							1								1	1								4				4	0,8%	
GRENOBLE 2								1													1				2	1		1	3	0,6%	
GRENOBLE 3	1					1		2				1	1		1										7				7	1,4%	
CHAMBERY	1																								1		1	1	2	0,4%	
Total académie de GRENOBLE	3					1		4				1	1		1	1	1				1			14	1		1	2	16	3,1%	
LA REUNION																							1		1				1	0,2%	
Total académie de LA REUNION																							1		1				1	0,2%	
LILLE 1			1								4														5				5	1,0%	
LILLE 3											1														1				1	0,2%	
ARTOIS				1				1		7											2	1			12	1	1	1	3	15	2,9%
LITTORAL										1															1				1	0,2%	
Total académie de LILLE			1	1				1		13											2	1		19	1	1	1	3	22	4,3%	
LIMOGES											1														1				1	0,2%	
Total académie de LIMOGES											1														1				1	0,2%	
LYON 1																											1	1	2	2	0,4%
LYON 2			1	1		1		1		1			3												8	1		1	9	1,8%	

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat (*) et académie de recrutement.

LETTRES ET SCIENCES HUMAINES

Tableau XV

ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT	ACADEMIE DE RECRUTEMENT																									TOTAL GENERAL	%					
	AIX-MARSEILLE	AMIENS	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DIJON	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE			PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	
LYON 3									1				3												5				3	8	1,6%	
ST ETIENNE																1									1					1	0,2%	
LYON ENS																			1						1			1	3	0,6%		
Total académie de LYON			1	1		1			2		1		6		1				1					1	1	16	1	4	2	7	23	4,5%
MONTPELLIER 3											1		1	5											1				8	8	1,6%	
Total académie de MONTPELLIER											1		1	5										1		8				8	8	1,6%
NANCY 2	1		1										1		1									1		5			1	6	1,2%	
METZ																1										1				1	0,2%	
Total académie de NANCY-METZ	1		1										1		2									1		6		1	1	7	1,4%	
NANTES		1													1	6			1							9				9	1,8%	
LE MANS																1										1				1	0,2%	
ANGERS									1							2										3	1			4	0,8%	
Total académie de NANTES		1							1						1	9			1							13	1			1	14	2,7%
NICE																	2									2				2	0,4%	
Total académie de NICE																	2									2				2	0,4%	
ORLEANS																		1								1		1		2	0,4%	
TOURS				2				1		1	1	1						1			1		1			9	1			10	2,0%	
Total académie d'ORLEANS-TOURS				2				1		1	1	1						2			1		1			10	1	1		12	2,3%	
POITIERS																			1		1					2			1	3	0,6%	
Total académie de POITIERS																			1		1					2			1	3	0,6%	
REIMS																				1						1				1	0,2%	
Total académie de REIMS																				1						1				1	0,2%	
RENNES 1																					1					1				1	0,2%	
RENNES 2	1	1		2							1						1	1			2			3		12				12	2,3%	
BRETAGNE SUD																					1					1				1	0,2%	
Total académie de RENNES	1	1		2							1						1	1			4			3		14				14	2,7%	
ROUEN						2									1											6				6	1,2%	
LE HAVRE																						1				1				1	0,2%	
Total académie de ROUEN						2									1							1			3		7			7	1,4%	
STRASBOURG			1	1							1		1												2		6			6	1,2%	
Total académie de STRASBOURG			1	1							1		1												2		6			6	1,2%	
TOULOUSE 1																												1		1	0,2%	
TOULOUSE 2				1								1	4	1	1				1		1				6	16	3	1	1	5	21	4,1%
TOULOUSE 3				2	1																					3	1			1	4	0,8%
Total académie de TOULOUSE				3	1							1	4	1	1				1		1				6	19	4	2	1	7	26	5,1%
TOTAL ETABLISSEMENTS DE PROVINCE	17	3	7	20	8	3			15		21	3	10	13	7	13	6	7	4	1	13	4	11	11	197	18	10	10	38	235	0	

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat (*) et académie de recrutement.

LETTRES ET SCIENCES HUMAINES

Tableau XV

ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT	ACADEMIE DE RECRUTEMENT																										TOTAL GENERAL	%					
	AIX-MARSEILLE	AMIENS	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DIJON	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	POTIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS			CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF		
PARIS 1	1	1		2					1		3			1				2				1	1	2		15	9	4	3	16	31	6,1%	
PARIS 2																																	
PARIS 3		2	1	3	1	1			2		3		1	3		2	1	1				1		2	1	25	6	3	4	13	38	7,4%	
PARIS 4	2	1			3	2			1		4		2	2	3	3	1	1							3	28	15	2	1	18	46	9,0%	
PARIS 5		1											1	1		1			2	2						10		1	1	2	12	2,3%	
PARIS 7									1				1		1		1						2		1	7	4	2	2	8	15	2,9%	
PARIS INALCO																								1		1					1	0,2%	
PARIS EPHE																				1						1		2		2	3	0,6%	
PARIS CNAM				1									1								1					3	2	1		3	6	1,2%	
PARIS EHESS	1										2				3			1			1	2	1			11	3	1	6	10	21	4,1%	
PARIS ENS													1													1		1		1	2	0,4%	
PARIS IEP		1		1							1		1													4	1			1	5	1,0%	
PARIS ECOLE DES MINES																								1		1					1	0,2%	
Total académie de PARIS	4	6	1	7	4	3			5		13		8	7	7	6	3	4	2	3	4	8	5	7	107	41	18	18	77	184	35,9%		
PARIS 8											4			2	1			1	1	1		1				11	1	9	1	11	22	4,3%	
PARIS 12															1					1	1					3	1	2		3	6	1,2%	
PARIS 13				1																						2		1		1	3	0,6%	
MARNE LA VALLEE											1													1		2		1		1	3	0,6%	
Total académie de CRETEIL				1							5			2	1	1		1	1	3	1	1		1	18	2	13	1	16	34	6,6%		
PARIS 10	1		1	1					2		1			2	1			1	1	1					1	13	5	4	3	12	25	4,9%	
PARIS 11																												1	1	2	2	0,4%	
VESRSAILLES SAINT-QUENTIN																		1								1				1	0,2%		
PARIS AGRO													1													1				1	0,2%		
Total académie de VERSAILLES	1		1	1					2		1			2	1		2	1	1					1	15	5	5	4	14	29	5,7%		
TOTAL ETABLISSEMENTS D'IDF				1		1			2		2		1	1		1				1	1	2			140	48	36	23	107	247	48,2%		
Total obtention du diplôme à l'ETRANGER	1	1		1	1						2			1	3	1		1			1	1	4	3	21	5	1	3	9	30	5,9%		
TOTAL GENERAL	18	4	7	22	9	4			17		25	3	10	15	11	14	7	8	4	1	15	6	17	14	358	71	47	36	154	512	100,0%		

(*) Cette information provient des déclarations effectuées par les candidats. Certains établissements ne relèvent pas de la tutelle de l'enseignement supérieur et de la recherche.

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

SCIENCES ET PHARMACIE

Tableau XVI

ACADEMIE DE RECRUTEMENT ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DIJON	GRENOBLE	LILLE	LA REUNION	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%
	AIX-MARSEILLE 1	2												1		1										4			1	1	5
AIX-MARSEILLE 2	5			1					1		1						1								9		1		1	10	1,3%
AIX-MARSEILLE 3	1				1																1		1		4		1		1	5	0,7%
MARSEILLE EC	2															1							1		3					3	0,4%
Total académie d'AIX-MARSEILLE	10			1	1				1		1			1	2	1					1		1		20		2	1	3	23	3,0%
AMIENS		2		1																					3		1		1	4	0,5%
COMPIEGNE UT		2																							2		1		1	3	0,4%
Total académie d'AMIENS		4		1																					5		2		2	7	0,9%
BESANCON			3		1									1										1	6		1	1	2	8	1,0%
BELFORT-MONTBELIARD UT			1												1										2	1			1	3	0,4%
Total académie de BESANCON			4		1									1	1								1	8	1	1	1	1	3	11	1,4%
BORDEAUX 1	1		1	5							2				1				1		1				12			1	1	13	1,7%
BORDEAUX 2				2												1	1							1	5			1	1	6	0,8%
BORDEAUX 3				1																					1					1	0,1%
PAU																	1								1		1		1	2	0,3%
Total académie de BORDEAUX	1		1	8							2			1	1	2			1	1	1		1	19		1	2	3	22	2,9%	
CAEN					2						1					1						1	1		7	1		1	2	9	1,2%
Total académie de CAEN					2						1					1						1	1		7	1		1	2	9	1,2%
CLERMONT 1						1																			3			1	1	4	0,5%
CLERMONT 2		1				3																2	2		8	1	1	3	5	13	1,7%
Total académie de CLERMONT-FERRAND		1				4																2	2	1	11	1	1	4	6	17	2,2%
DIJON	3			2		1					1	1			3									1	12			1	1	13	1,7%
Total académie de DIJON	3			2		1					1	1			3									1	12			1	1	13	1,7%
GRENOBLE 1				4	1	2			8		1		1	1	1					1	2			1	23	2			2	25	3,3%
GRENOBLE INP	3		1						4				2											1	11	1			1	12	1,6%
CHAMBERY				2																					2					2	0,3%
Total académie de GRENOBLE	3		1	6	1	2			12		1		3	1	1					1	2			2	36	3			3	39	5,1%
LA REUNION														1											1					1	0,1%
Total académie de LA REUNION														1											1					1	0,1%
LILLE 1		3	1						1		11		2			2		1		1					23	1	2	1	4	27	3,5%
LILLE 2		1							1		2														4					4	0,5%
ARTOIS	1										6														7	1			1	8	1,0%
LITTORAL		1		1																					2					2	0,3%
VALENCIENNES											2														2					2	0,3%
LILLE ECOLE CENTRALE	1										3														4					4	0,5%
Total académie de LILLE	2	5	1	1					2		24		2		2		1		1				1	42	2	2	1	5	47	6,2%	

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

SCIENCES ET PHARMACIE

Tableau XVI

ACADEMIE DE RECRUTEMENT ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DIJON	GRENOBLE	LILLE	LA REUNION	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%
LIMOGES												3									1				4		2		2	6	0,8%
Total académie de LIMOGES												3									1				4		2		2	6	0,8%
LYON 1	2			1							1		1	2	2		1	1		1				1	13	2		2	4	17	2,2%
LYON 2						1																			1					1	0,1%
ST ETIENNE	1					1																			2	1			1	3	0,4%
LYON ENS			1											1	1		1								4	3		1	4	8	1,0%
LYON ECOLE CENTRALE													2												2					2	0,3%
LYON INSA		1		1					2			3										1		1	9					9	1,2%
Total académie de LYON	3	1	1	2		2			2		1	6	3	3		2	1		1		1	1	1	1	31	6		3	9	40	5,2%
MONTPELLIER 1																								1	1					1	0,1%
MONTPELLIER 2				2		1			4					5	2	1	1	2			2		2	3	25	1	1		2	27	3,5%
PERPIGNAN																			1					1	2					2	0,3%
Total académie de MONTPELLIER				2		1			4					5	2	1	1	2	1		2		2	5	28	1	1		2	30	3,9%
NANCY 1											1				4					1					6			3	3	9	1,2%
NANCY 2																		1							1					1	0,1%
NANCY INP														2					1			1		1	5	1	1		2	7	0,9%
METZ												1		3						1					5	1			1	6	0,8%
Total académie de NANCY-METZ											1	1		9			1	1	2		1	1	1	1	17	1	1	4	6	23	3,0%
NANTES			3			2										3									9					9	1,2%
LE MANS																1		1	1						3			1	1	4	0,5%
ANGERS											1				1	2							1		5					5	0,7%
NANTES ECOLE CENTRALE		1														1		1							3		1		1	4	0,5%
Total académie de NANTES		1		3		2					1	1		1	7		2	1					1		20		1	1	2	22	2,9%
NICE						1											3					1		1	6					6	0,8%
TOULON					1																				1					1	0,1%
Total académie de NICE					1	1											3					1		1	7					7	0,9%
ORLEANS		1	1						2		1							1							6					6	0,8%
TOURS																		4							4					4	0,5%
Total académie de ORLEANS		1	1						2		1						5								10					10	1,3%

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

SCIENCES ET PHARMACIE

Tableau XVI

ACADEMIE DE RECRUTEMENT ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DIJON	GRENOBLE	LILLE	LA REUNION	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%
	NOUVELLE CALEDONIE																					1				1					1
Total POLYNESIE																					1				1					1	0,1%
POITIERS				1																					1		1			2	0,3%
LA ROCHELLE									1				2		2					5		1			11					11	1,4%
Total académie de POITIERS				1					1				2		2					5		1			12		1			13	1,7%
REIMS																				1					1					1	0,1%
TROYES UT											1			1	1					1				1	5					5	0,7%
Total académie de REIMS											1			1	1					2				1	6					6	0,8%
RENNES 1	1	1		4									2	2	1						9			1	21	1	1	2	4	25	3,3%
BREST	1																				4				5					5	0,7%
RENNES INSA																					2				2					2	0,3%
AGRO RENNES																					1				1					1	0,1%
Total académie de RENNES	2	1		4									2	2	1						16			1	29	1	1	2	4	33	4,3%
ROUEN	1										1							2				1			5	1				6	0,8%
LE HAVRE																		1				1			2					2	0,3%
ROUEN INSA																		1			1	2			4					4	0,5%
Total académie de ROUEN	1										1							4			1	4			11	1				12	1,6%
STRASBOURG				1					1		1	1			4			1			1		2		12	1	1	1	3	15	2,0%
MULHOUSE																												2		2	0,3%
STRASBOURG INSA															1										1					1	0,1%
Total académie de STRASBOURG				1					1		1	1			5			1			1		2		13	1	3	1	5	18	2,4%
TOULOUSE 1	1																								1					1	0,1%
TOULOUSE 2									1																1					1	0,1%
TOULOUSE 3	2			2	1			2		4	1		1	1	1	1			1		1		1	11	30	3		1	4	34	4,5%
TOULOUSE INP				1				1		1										1				6	10			1	1	11	1,4%
TOULOUSE INSA																									1					1	0,1%
Total académie de TOULOUSE	3			3	1			4		5	1		1	1	1	1			1	1	1		1	18	43	3		2	5	48	6,3%
TOTAL ETABLISSEMENTS DE PROVINCE	28	14	9	35	7	13			29		42	8	15	14	32	16	10	17	11	8	30	10	12	33	393	22	19	24	65	458	60,1%

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

SCIENCES ET PHARMACIE

Tableau XVI

ACADEMIE DE RECRUTEMENT ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DIJON	GRENOBLE	LILLE	LA REUNION	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%
PARIS 5											1				2										3	1		1	2	5	0,7%
PARIS 6	3			1	1	1			1		2		2	2	1			2		1	3	2	1	2	25	26	3	10	39	64	8,4%
PARIS 7				1		1			1					1	1				1		1		2	2	11	6	4	3	13	24	3,1%
PARIS DAUPHINE																			1						2		2	4	4	0,5%	
PARIS ENSAM														1	1				1				1		3	1			1	4	0,5%
PARIS EPHE													1												1	1		1	2	3	0,4%
PARIS CNAM	1																								1	3	1		4	5	0,7%
PARIS OBSERVATOIRE																										1			1	1	0,1%
PARIS ENS									1								1								2					2	0,3%
PARIS MUSEUM		1																							1				1	1	0,1%
PARIS ECOLE DES MINES															1									1	2					2	0,3%
PARIS ENS TELECOM																					1				1	3	1		4	5	0,7%
Total académie de PARIS	4	1		2	1	2			3		3		2	4	3	3	1	2	2	1	5	2	3	6	50	44	9	17	70	120	15,7%
PARIS 12	1																								1	1	3	1	5	6	0,8%
PARIS 13					1												1								2	4	1		5	7	0,9%
MARNE LA VALLEE				1																					1	2	2		4	5	0,7%
CACHAN ENS									1															1	2	3	3		6	8	1,0%
Total académie de CRETEIL	1			1	1				1								1							1	6	10	9	1	20	26	3,4%
PARIS 10			1																						1				1	1	0,1%
PARIS 11	1			3		1			4		1	1	1		3	2				16			4	1	38	1	1	12	14	52	6,8%
EVRY																						1			1			1	1	2	0,3%
CERGY-PONTOISE				1											1						1				3			1	1	4	0,5%
VERSAILLES ST-QUENT.									1			2								1					4			3	3	7	0,9%
PARIS ECOLE CENTRALE																												3	3	3	0,4%
PARIS ECOLE POLYTECHNIQUE									1		2	1		1						1					6		2	1	3	9	1,2%
AGRO PARIS						1					1					1									3				3	3	0,4%
Total académie de VERSAILLES	1		1	4		2			6		4	4	1	1	4	3				18	1	1	4	1	56	1	3	21	25	81	10,6%
TOTAL ETABLISSEMENTS D'IDF	6	1	1	7	2	4			10		7	4	3	5	7	6	2	2	2	19	6	3	7	8	112	55	21	39	115	227	29,8%

Total obtention du diplôme à l'ETRANGER	8	1	1	3	1				1		2	10	2	3	5	1	4	6		11	1	1	4		65	2	3	7	12	77	10,1%
--	----------	----------	----------	----------	----------	--	--	--	----------	--	----------	-----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	--	-----------	----------	----------	----------	--	-----------	----------	----------	----------	-----------	-----------	--------------

TOTAL GENERAL	42	16	11	45	10	17			40		51	22	20	22	44	23	16	25	13	38	37	14	23	41	570	79	43	70	192	762	100,0%
----------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	--	--	-----------	--	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------	-----------	-----------	-----------	------------	------------	---------------

(*) Cette information provient des déclarations effectuées par les candidats. Certains établissements ne relèvent pas de la tutelle de l'enseignement supérieur et de la recherche.

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

TOUTES DISCIPLINES CONFONDUES

Tableau XVII

ACADEMIE DE RECRUTEMENT ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DIJON	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%
	AIX-MARSEILLE 1	12		1	1							1			2	1	1	1	1				1		1	23	2	1	1	4	27
AIX-MARSEILLE 2	7			1					2		2			1			1				1		1		15	1	1		2	17	1,1%
AIX-MARSEILLE 3	6		1	1	1				2				1								2		1		15		1		16	1,1%	
AVIGNON	2								1		1					1					1				6			1	7	0,5%	
IEP D'AIX												1											1								
Total académie d'AIX-MARSEILLE	27		2	3	1				5		4		2	3	1	2	2	1			4	1	1	2	61	3	3	2	8	69	4,5%
AMIENS		3		1					1		1														6		1		1	7	0,5%
COMPIEGNE		3																							3		1		1	4	0,3%
Total académie d'AMIENS		6		1					1		1														9		2		2	11	0,7%
BESANCON			6	1	1								1											1	10		2	1	3	13	0,9%
BELFORT-MONTBELIARD			1												1										2	1			1	3	0,2%
Total académie de BESANCON			7	1	1								1	1										1	12	1	2	1	4	16	1,1%
BORDEAUX 1	1		1	5							2			1					1		1				12			1	1	13	0,9%
BORDEAUX 2				3					1							1	1				1			1	8	2		2	4	12	0,8%
BORDEAUX 3				6		1			1					1		1	1								11	3			3	14	0,9%
BORDEAUX 4				3	1												1		1				1		7		1		1	8	0,5%
PAU	1								1								2								4	1	1		2	6	0,4%
Total académie de BORDEAUX	2		1	17	1	1			3		2			1	1	2	4	1	2		2		1	1	42	6	2	3	11	53	3,5%
CAEN				1	9						1				1	1			1		1	1	1		17	2	1	2	5	22	1,4%
Total académie de CAEN				1	9						1				1	1			1		1	1	1		17	2	1	2	5	22	1,4%
CLERMONT 1						2					1		1											1	6			1	1	7	0,5%
CLERMONT 2		1				3													1		2	2		1	10	1	1	3	5	15	1,0%
Total académie de CLERMONT-FERRAND		1				5					1		1						1		2	2	1	2	16	1	1	4	6	22	1,4%
DIJON	3		1	2		1			1		1	1		4									1		15			2	2	17	1,1%
Total académie de DIJON	3		1	2		1			1		1	1		4									1		15			2	2	17	1,1%
GRENOBLE 1	1			4	1	2			9		1		1	1	1	1	1			1	2			1	27	2			2	29	1,9%
GRENOBLE 2									2				1								1				4	1			1	5	0,3%
GRENOBLE 3	1					1			2				1	1		1									7					7	0,5%
GRENOBLE INP	3		1						4				2										1		11	1			1	12	0,8%
CHAMBERY	1			2					1																4			1	1	5	0,3%
Total académie de GRENOBLE	6		1	6	1	3			18		1		5	1	1	2	1	1		1	3			2	53	4		1	5	58	3,8%
LA REUNION															1	1							1		3					3	0,2%
Total académie de LA REUNION															1	1							1		3					3	0,2%
LILLE 1		3	2						1		18		2										1	1	32	1	2	1	4	36	2,4%
LILLE 2		1							1		5														7					7	0,5%
LILLE 3				1					1		7										2		1		12	1	1	1	3	15	1,0%

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

TOUTES DISCIPLINES CONFONDUES

Tableau XVII

ACADEMIE DE RECRUTEMENT \ ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DIJON	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%		
ARTOIS	1										6														7	1			1	8	0,5%		
LITTORAL		1		1							1															3					3	0,2%	
VALENCIENNES											2															2					2	0,1%	
LILLE ECOLE CENTRALE	1										3															4					4	0,3%	
Total académie de LILLE	2	5	2	2					3		42		2		2		1		1	2	1	2			67	3	3	2	8	75	4,9%		
LIMOGES												7										1				8		2		2	10	0,7%	
Total académie de LIMOGES												7										1				8		2		2	10	0,7%	
LYON 1	2			1							1		1	2	2		1	1			1	1		1		14	2	1	3	6	20	1,3%	
LYON 2			1	1					3		1		4													12	2			2	14	0,9%	
LYON 3									1				11									1		1		15		3		3	18	1,2%	
ST ETIENNE	1						1									1									3	1				1	4	0,3%	
LYON ENS			1											1	1		1		1					1	6	3		2	5	11	0,7%		
LYON ECOLE CENTRALE													2												2					2	2	0,1%	
LYON INSA		1		1					2			3										1		1	9					9	9	0,6%	
Total académie de LYON	3	1	2	3			4		6		2	21	3	3	1	2	1	1	1	2	1	2	2	61	8	4	5	17	78	5,1%			
MONTPELLIER 1							2		1					1											5			1	1	6	0,4%		
MONTPELLIER 2				2			1		4					5	2	1	1	2				3		2	3	26	1	1		2	28	1,8%	
MONTPELLIER 3		1									1		1	5						1					9					9	0,6%		
PERPIGNAN																				1				1	2					2	2	0,1%	
Total académie de MONTPELLIER		1		2			3		5		1	1	11	2	1	1	2	1		3		2	6	42	1	1	1	3	45	3,0%			
NANCY 1											1				4						1					6			3	3	9	0,6%	
NANCY 2	1		1										1		5			1	1					1		11			1	1	12	0,8%	
NANCY INP															2					1			1		5		1	1	2	7	0,5%		
METZ												1			5						1				7	1				1	8	0,5%	
Total académie de NANCY-METZ	1		1								1	1	1	16				1	2	2		1	1	1	29	1	1	5	7	36	2,4%		
NANTES		1		3			2					1		1	11			1	1			2				23				23	1,5%		
LE MANS																2		1	1							4			1	1	5	0,3%	
ANGERS							1		1		1			1	5								1			10	1			1	11	0,7%	
NANTES ECOLE CENTRALE		1														1			1						3		1			1	4	0,3%	
Total académie de NANTES		2		3			3		1		1	1		2	19			3	2		2		1		40	1	1	1	3	43	2,8%		
NICE							1											8		1		1	1		1	13	1			1	14	0,9%	
TOULON					1																				1						1	1	0,1%
Total académie de NICE					1	1											8		1		1	1		1	14	1			1	15	1,0%		
ORLEANS		1	1	1					2		2				1			3						1		12		1		1	13	0,9%	
TOURS				2					1		1	1	1					6	1			1	1	1		16	1		1	2	18	1,2%	
Total académie d'ORLEANS-TOURS		1	1	3					3		3	1	1		1			9	1		1	1	2		28	1	1	1	3	31	2,0%		
NOUVELLE CALEDONIE																						1				1					1	0,1%	
Total POLYNESIE																						1				1					1	0,1%	

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

TOUTES DISCIPLINES CONFONDUES

Tableau XVII

ACADEMIE DE RECRUTEMENT ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DIJON	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%	
	LA ROCHELLE				1																					1		1		1	2	0,1%
POITIERS									1				2		2				1	7		2			15		1	1	1	16	1,1%	
Total académie de POITIERS				1					1				2		2				1	7		2			16		1	1	2	18	1,2%	
REIMS																				3					3					3	0,2%	
TROYES UT											1			1	1					1				1	5					5	0,3%	
Total académie de REIMS											1			1	1					4				1	8					8	0,5%	
RENNES 1	1	1		4									2	2	1						13			1	25	2	1	2	5	30	2,0%	
RENNES 2	1	1		2							1						1	1			2	1	3		13					13	0,9%	
BREST	1																				5				6					6	0,4%	
BRETAGNE-SUD																					2				2					2	0,1%	
RENNES INSA																					2				2					2	0,1%	
AGRO RENNES																					1				1					1	0,1%	
Total académie de RENNES	3	2		6							1		2	2	1		1	1			25	1	3	1	49	2	1	2	5	54	3,5%	
ROUEN	1				2						1											4			11	1		1	2	13	0,9%	
LE HAVRE																					1	1			3	1			1	4	0,3%	
ROUEN INSA																					1	2			4					4	0,3%	
Total académie de ROUEN	1				2						1							4			2	7			18	2		1	3	21	1,4%	
STRASBOURG			2	2					1		2	1	1	1	5				1		1	1	6		24	1	1	1	3	27	1,8%	
MULHOUSE																											2			2	2	0,1%
STRASBOURG INSA															1																	
Total académie de STRASBOURG			2	2					1		2	1	1	1	6			1			1	1	6		25	1	3	1	5	30	2,0%	
TOULOUSE 1	1			1							1					1					2			1	7		1		1	8	0,5%	
TOULOUSE 2				1					1			1	4	1	1				1		1			6	17	3	1	1	5	22	1,4%	
TOULOUSE 3				4	2				2		4	1		1	1	1			1		1		1	11	33	4		1	5	38	2,5%	
TOULOUSE INP				1					1		1									1				6	10			1	1	11	0,7%	
TOULOUSE INSA																								1	1					1	0,1%	
Total académie de TOULOUSE	3			7	2				4		6	2		5	2	3	1		2	1	4		1	25	68	7	2	3	12	80	5,3%	
TOTAL ETABLISSEMENTS DE PROVINCE	51	19	20	60	18	21			52		72	14	39	29	46	35	20	27	21	10	59	18	26	45	702	45	31	38	114	816	53,6%	

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et académie de recrutement.

TOUTES DISCIPLINES CONFONDUES

Tableau XVII

ACADEMIE DE RECRUTEMENT ETABLISSEMENT D'OBTENTION DU DOCTORAT	AIX-MARSEILLE	AMIENS	BESANCON	BORDEAUX	CAEN	CLERMONT	CORSE	DIJON	GRENOBLE	LA REUNION	LILLE	LIMOGES	LYON	MONTPELLIER	NANCY	NANTES	NICE	ORLEANS	POITIERS	REIMS	RENNES	ROUEN	STRASBOURG	TOULOUSE	PROVINCE	PARIS	CRETEIL	VERSAILLES	TOTAL IDF	TOTAL GENERAL	%		
	PARIS 1	1	1	1	3	1				2		5		1	2	1										27	21	7	11	39	66	4,3%	
PARIS 2					1				1							1		3		1					1	8	11	2	6	19	27	1,8%	
PARIS 3		2	1	3	1	1			2		3		1	3		2	1	1				1		2	1	25	6	3	4	13	38	2,5%	
PARIS 4	2	1			3	2			1		4		2	2	3	3	1						1		3	28	15	2	1	18	46	3,0%	
PARIS 5		1									1		1	1	1	3			3	2						14	1	1	2	4	18	1,2%	
PARIS 6	3			1	1	1			1		2		2	2	1			2		1	1	3	2	1	2	25	26	3	10	39	64	4,2%	
PARIS 7				1		1			2				1	1	1	1	1			1		2	2	3	3	20	10	6	5	21	41	2,7%	
PARIS DAUPHINE		1											1					2					1	1	1	7	5	3	3	11	18	1,2%	
PARIS INALCO																									1	1					1	5	0,1%
PARIS ENSAM					1										1				1						1	4	1			1	5	0,3%	
PARIS EPHE														1						1					1	2	1	2	1	4	6	0,4%	
PARIS CNAM	1			1									1									1	1			5	5	2		7	12	0,8%	
PARIS EHESS	1										2				3	1		1				1	2	1		12	4	2	7	13	25	1,6%	
PARIS OBSERVATOIRE																											1			1	1	0,1%	
PARIS ENS								1					1				1									3		1		1	4	0,3%	
PARIS MUSEUM		1																								1				1	1	0,1%	
PARIS IEP		1		1							2		1										1			6	1	2	1	4	10	0,7%	
PARIS ENS TELECOM																						1			1	2	3	1		4	6	0,4%	
PARIS ECOLE DES MINES					1						1				1									1	2	6				6	6	0,4%	
Total académie de PARIS	8	8	2	10	9	5			10		20		12	12	11	11	4	11	6	5	10	15	11	16	196	111	37	51	199	395	25,9%		
PARIS 8											4			2	1			1	1	1						11	1	9	1	11	22	1,4%	
PARIS 12	1															2				1	1					5	2	5	1	8	13	0,9%	
PARIS 13				1	1												1			1						4	4	2		6	10	0,7%	
MARNE LA VALLEE				1							1													1	3	3	3	1	7	10	0,7%		
CACHAN ENS								1																1	2	3	3	1	7	9	0,6%		
Total académie de CRETEIL	1			2	1				1		5			2	1	2	1	1	1	3	1	1		2	25	13	22	4	39	64	4,2%		
PARIS 10	2		3	1					2		1			1	3	1		1	2	1				2	20	6	6	7	19	39	2,6%		
PARIS 11	1			3		1			1		1	1		3	2							4	1	1	1	20	16	5	14	35	55	3,6%	
EVRY																							1			1			1	1	2	0,1%	
CERGY-PONTOISE				1											1	1						1				4	2	1	2	5	9	0,6%	
VERSAILLES ST-QUENT.				1							2							1		2						6	1	1	3	5	11	0,7%	
PARIS ECOLE CENTRALE									1																	1			3	3	4	0,3%	
PARIS ECOLE POLYTECHNIQUE				1					2		1		1											2		7	1	1	1	3	10	0,7%	
AGRO PARIS						1					1			1		1										4				4	4	0,3%	
Total académie de VERSAILLES	3		3	7		2			6		6	1	1	5	6	3		2	2	3	5	2	1	5	63	26	14	31	71	134	8,8%		
TOTAL ETABLISSEMENTS D'IDF	12	8	5	19	10	7			17		31	1	13	19	18	16	5	14	9	11	16	18	12	23	284	150	73	86	309	593	38,9%		
Total obtention du diplôme à l'ETRANGER	9	3	1	4	2				2		12	2	3	7	5	5	7	1	1	1	5	1	6	6	83	17	2	12	31	114	7,5%		
TOTAL GENERAL	72	30	26	83	30	28			71		115	17	55	55	69	56	32	42	31	22	80	37	44	74	1 069	212	106	136	454	1 523	100,0%		

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

Tableau XVIII

Répartition par pays, année de stage post-doctoral et par grande discipline des maîtres de conférences ayant effectué un stage post- doctoral.

Grande discipline Année de stage post-doctoral	DROIT				LETTRES						SCIENCES + PHARMACIE						T O T A L
	avt 2009	2009	2010	Total	avt 2007	2007	2008	2009	2010	Total	avt 2007	2007	2008	2009	2010	Total	
Allemagne			1	1			1		2	3	1		1	2	21	25	29
Autriche		1		1		1			1	2					5	5	8
Belgique									4	4			1	1	8	10	14
Danemark															2	2	2
Espagne		1	1	2					2	2			2		6	8	12
Grèce															2	2	2
Hongrie			1	1													1
Irlande															1	1	1
Italie	2			2	1			1	2	4					14	14	20
Luxembourg			1	1													1
Pays-Bas													1	1	6	8	8
Portugal														1	1	1	1
Royaume Uni		2	1	3		1		2	2	5	1	1		1	29	32	40
République Tchèque															1	1	1
Suède											1			1	1	3	3
Europe UE	2		5	11	1	2	1	3	13	20	3	1	5	7	98	114	145
Finlande															3	3	3
Norvège		1		1											3	3	4
Suisse			1	1					2	2		1		3	16	20	23
URSS															1	1	1
Europe hors UE			1	2					2	2		1		3	22	26	30
Total EUROPE	2		6	13	1	2	1	3	15	22	3	2	5	10	120	140	175
Afrique du Sud								1		1					1	1	2
Total AFRIQUE								1		1					1	1	2
Chine															1	1	1
Corée									1	1							1
Israël												1				1	1
Japon						1		1		2				2	5	7	9
Total ASIE						1		1	1	3			1	2	6	9	12
Canada	1		1	2		1			2	3			1	2	13	16	21
Etats-Unis d'Amérique	2		2	4			1	1	6	8	1		2	6	44	53	65
Amérique du Nord	3		3	6		1	1	1	8	11	1		3	8	57	69	86
Chili									1	1					1	1	2
Amérique du Sud									1	1					1	1	2
Total AMERIQUE	3		3	6		1	1	1	9	12	1		3	8	58	70	88
Australie															2	2	2
Total OCEANIE															2	2	2
Total post-doctorants à l'étranger	5		9	19	1	4	2	6	25	38	4	2	9	20	187	222	279

Maîtres de conférences nommés	249	511	762	1522
% des post-doctorants à l'étranger /aux maîtres de conférences nommés	8%	7%	29%	18%
Post-doctorants en France	21	73	311	405
% post-doctorants en France/aux maîtres de conférences nommés	8%	14%	41%	27%
Total post-doctorants	40	111	533	684
% des post-doctorants /aux maîtres de conférences nommés	16%	22%	70%	45%

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau XIX

Répartition par type d'activité et grande discipline des nouveaux recrutés ayant été allocataires ou allocataires moniteurs.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2009-2010	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	% Total /Total général
Professeur agrégé	3	23	6		32	3,84%
Professeur certifié	1	6			7	0,84%
Instituteur-professeur des écoles		1			1	0,12%
Autre enseignant titulaire	2	1	1		4	0,48%
Enseignant associé		2		1	3	0,36%
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	6	33	7	1	47	5,64%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	46	29	90	7	172	20,62%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	4	36	22		62	7,43%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	1	1	2		4	0,48%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER		2	1		3	0,36%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	1	2	7		10	1,20%
Moniteur	2	1	15		18	2,16%
Contractuel sur emploi du 2nd degré	1	2	1		4	0,48%
Vacataire	10	7	3		20	2,40%
Allocataire ou boursier		1			1	0,12%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	65	81	141	7	294	35,25%
Post doctorant	12	42	285	14	353	42,33%
Activité de recherche dans le privé	6	9	12		27	3,24%
Activité de recherche à l'étranger	4	2	2		8	0,96%
Activité de recherche	22	53	299	14	388	46,52%
Fonctionnaire non enseignant		2			2	0,24%
Ingénieur de recherche	2	2	5	1	10	1,20%
Ingénieur d'études			3		3	0,36%
Agent public non titulaire	3	3	1		7	0,84%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	5	7	9	1	22	2,64%
Activité d'enseignement dans le privé	10	9	3		22	2,64%
Activité d'enseignement à l'étranger	3	1	2		6	0,72%
Profession juridique	6				6	0,72%
Profession de santé		1			1	0,12%
Profession commerciale, artisanale et industrielle	1	4	3		8	0,96%
Informatique		1	2		3	0,36%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	13	12	7		32	3,84%
Sans profession	5				5	0,60%
Autres activités	38	28	17		83	9,95%
Total	136	202	473	23	834	
% recrutés ayant été moniteurs/total général (834)	16,3%	24,2%	56,7%	2,8%	100,0%	
Total imprimés d'enquête reçus	249	512	715	47	1 523	
% recrutés ayant été moniteurs/imprimés reçus (1523)	54,6%	39,5%	66,2%	48,9%	54,8%	

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau XX

Répartition par année d'allocation ou de monitorat et par type d'activité des nouveaux recrutés.

Année d'allocation ou de monitorat	Avant 2001	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total allocataires ou moniteurs (a)	Total nouveaux recrutés (b)	(a) / (b) en %
Activité professionnelle principale au cours de l'année 2009-2010														
Professeur agrégé	3		1		2	7	4	7	5	3		32	129	24,8%
Professeur certifié	1			1	1	1	2	1				7	35	20,0%
Instituteur-professeur des écoles	1											1	5	20,0%
Autre enseignant titulaire	2		1	1								4	11	36,4%
Enseignant associé			1	1				1				3	11	27,3%
Personnels enseignants gérés par l'Education nationale	7		3	3	3	8	6	9	5	3		47	191	24,6%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	1	3	1	2	6	8	7	29	60	55		172	294	58,5%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER					2	6	8	7	15	24		62	74	83,8%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER						1		1		2		4	9	44,4%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER								1	2			3	9	33,3%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER								2	3	5		10	12	83,3%
Moniteur											18	18	18	100,0%
Lecteur ou Maître de Langue														5
Contractuel sur emploi du 2nd degré				1		1	1		1			4	9	44,4%
Vacataire	1			1	1	5	4	7	1			20	43	46,5%
Allocataire ou boursier										1		1	3	33,3%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	2	3	1	4	9	21	20	47	82	87	18	294	476	61,8%

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau XX

Répartition par année d'allocation ou de monitorat et par type d'activité des nouveaux recrutés.

Année d'allocation ou de monitorat	Avant 2001	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total allocataires ou moniteurs (a)	Total nouveaux recrutés (b)	(a) / (b) en %
Activité professionnelle principale au cours de l'année 2009-2010														
Chargé de recherche													1	
Post doctorant	3	4	8	16	23	30	59	88	77	45		353	542	65,1%
Activité de recherche dans le privé	5			5	2	2	5	2	4	2		27	53	50,9%
Activité de recherche à l'étranger		1			3	1	1	2				8	21	38,1%
Activité de recherche	8	5	8	21	28	33	65	92	81	47		388	617	62,9%
Fonctionnaire non enseignant					1		1					2	9	22,2%
Ingénieur de recherche	5			3			1		1			10	22	45,5%
Ingénieur d'études				1					1	1		3	14	21,4%
Agent public non titulaire				3		3	1					7	12	58,3%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	5			7	1	3	3		2	1		22	57	38,6%
Activité d'enseignement dans le privé	2			2	2	5	3	3	4	1		22	54	40,7%
Activité d'enseignement à l'étranger				1	3	1			1			6	20	30,0%
Profession juridique	1		1		2		1	1				6	10	60,0%
Profession de santé		1										1	4	25,0%
Profession commerciale, artisanale et industrielle		1				1	2	2	2			8	15	53,3%
Informatique						1		1	1			3	4	75,0%
Profession littéraire ou artistique													1	
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	1			2	3	3	12	5	3	3		32	65	49,2%
Sans profession				1	1	3						5	8	62,5%
Autres activités	4	2	1	6	11	14	18	12	11	4		83	181	45,9%
Total	26	10	13	41	52	79	112	160	181	142	18	834	1 522	54,8%
% moniteurs par années/moniteurs (834)	3,1%	1,2%	1,6%	4,9%	6,2%	9,5%	13,4%	19,2%	21,7%	17,0%	2,2%	100,0%		
% moniteurs par années/imprimés reçus (1522)	1,7%	0,7%	0,9%	2,7%	3,4%	5,2%	7,4%	10,5%	11,9%	9,3%	1,2%	54,8%		

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau XXI

Répartition par année de monitorat et CIES
des nouveaux recrutés comme maîtres de conférences ayant été moniteurs et inscrits dans un CIES.

Année de monitorat \ CIES	Avant 2001	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total
Aix	2	1	1	2	1	3	5	4	10	2		31
Alsace				1	2	1	5	1	3	1		14
Aquitaine		1			3	1	4	3	6	1		19
Centre					3	1	3	1	5	1		14
Grand-ouest	1		1	1		4	8	9	7	15	1	47
Grenoble					1	2		5	10	4		22
Lorraine	1					2	3	2	1	2		11
Lyon	1		2	2	3	4	5	12	12	10	2	53
Montpellier				1	1	2	1	3	2	6	1	17
Nord	1			1	2	1	1	4	5	10	1	26
Toulouse		2		2	2	1	3	7	6	3		26
Province	6	4	4	10	18	22	38	51	67	55	5	280
Jussieu			1	3	4	3	3	14	18	16	2	64
Sorbonne	5		1	4	7	14	14	21	16	7		89
Versailles	3	1		1	3	4	10	9	12	15	4	62
Région parisienne	8	1	2	8	14	21	27	44	46	38	6	215
Total	14	5	6	18	32	43	65	95	113	93	11	495

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau XXII

Répartition par année de qualification et discipline des maîtres de conférences nouvellement recrutés.

Section	Titre de la section	Année de qualification →	2006	2007	2008	2009	2010	Total	% (*)	
01	Droit privé et sciences criminelles			3	3	10	29	45	64,44%	
02	Droit public					6	29	35	82,86%	
03	Histoire du droit et des institutions			1	1		3	5	60,00%	
04	Science politique				2	3	4	9	44,44%	
05	Sciences économiques			1	9	9	46	65	70,77%	
06	Sciences de gestion		1	3	6	12	68	90	75,56%	
07	Sciences du langage : linguistique et phonétique générales			3	3	10	11	27	40,74%	
08	Langues et littératures anciennes			1			4	9	44,44%	
09	Langue et littérature françaises		1	5	3	12	11	32	34,38%	
10	Littératures comparées				1	2	1	4	25,00%	
11	Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes			3	7	13	31	54	57,41%	
12	Langues et littératures germaniques et scandinaves			3	2	2	7	14	50,00%	
13	Langues et littératures slaves			1			2	1	4	25,00%
14	Langues et littératures romanes : espagnol, italien, portugais, autres langues romanes		1	2	3	7	18	31	58,06%	
15	Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, hébraïques, d'autres domaines linguistiques			2	3	3	3	11	27,27%	
16	Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale		1	1	9	13	25	49	51,02%	
17	Philosophie		1	2	3	2	5	13	38,46%	
18	Architecture (ses théories et ses pratiques), arts appliqués, arts plastiques, arts du spectacle, épistémologie des enseignements artistiques, esthétique, musicologie, musique, sciences de l'art		1	7	8	5	8	29	27,59%	
19	Sociologie, démographie			6	9	11	14	40	35,00%	
20	Anthropologie biologique, ethnologie, préhistoire					1		1		
21	Histoire et civilisations : histoire et archéologie des mondes anciens et des mondes médiévaux ; de l'art			2	8	9	7	26	26,92%	
22	Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes ; histoire du monde contemporain ; de l'art		1	5	9	10	10	35	28,57%	
23	Géographie physique, humaine, économique et régionale			2	10	9	19	40	47,50%	
24	Aménagement de l'espace, urbanisme			2	2	2	6	12	50,00%	
25	Mathématiques			3	6	9	22	40	55,00%	
26	Mathématiques appliquées et applications des mathématiques			6	9	13	43	71	60,56%	
27	Informatique			5	8	41	57	111	51,35%	
28	Milieux denses et matériaux		1	2	11	7	12	33	36,36%	
29	Constituants élémentaires			1	1	2	6	10	60,00%	
30	Milieux dilués et optique			1	1	2	6	10	60,00%	
31	Chimie théorique, physique, analytique			2	5	11	15	33	45,45%	
32	Chimie organique, minérale, industrielle			5	12	11	9	37	24,32%	
33	Chimie des matériaux			2	4	7	8	21	38,10%	
34	Astronomie, astrophysique				2	2	3	7	42,86%	
35	Structure et évolution de la terre et des autres planètes				5	5	15	25	60,00%	
36	Terre solide : géodynamique des enveloppes supérieures, paléobiosphère			1	2	1	3	7	42,86%	
37	Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement			1	1	3	1	6	16,67%	
60	Mécanique, génie mécanique, génie civil			5	13	15	48	81	59,26%	
61	Génie informatique, automatique et traitement du signal		1	1	5	5	20	32	62,50%	
62	Energétique, génie des procédés			1	1	8	12	22	54,55%	
63	Génie électrique, électronique, photonique et systèmes			3	5	12	18	38	47,37%	
64	Biochimie et biologie moléculaire		3	4	8	9	5	29	17,24%	
65	Biologie cellulaire			5	6	8	14	33	42,42%	
66	Physiologie		1	3	7	7	7	25	28,00%	
67	Biologie des populations et écologie			7	9	2	9	27	33,33%	
68	Biologie des organismes				1	1	5	7	71,43%	
69	Neurosciences			3	2	3	2	10	20,00%	
70	Sciences de l'éducation			2	5	13	10	30	33,33%	
71	Sciences de l'information et de la communication		1	3	5	10	9	28	32,14%	
72	Epistémologie, histoire des sciences et des techniques				2	1	1	4	25,00%	
73	Cultures et langues régionales			1				1		
74	Sciences et techniques des activités physiques et sportives		1	3	3	2	9	18	50,00%	
85	Sciences physico-chimiques et ingénierie appliquées à la santé			4	5	2	7	18	38,89%	
86	Sciences du médicament et des autres produits de santé		1		5	3	3	12	25,00%	
87	Sciences biologiques fondamentales et clinique			3	4	5	5	17	29,41%	

TOUTES SECTIONS CONFONDUES	16	132	254	377	744	1 523	48,85%
	1,05%	1,05%	8,67%	16,68%	24,75%	24,75%	

* Pourcentage des qualifiés en 2009 parmi l'ensemble des recrutés de la section du CNU.

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau XXIII

Répartition par année d'obtention du doctorat et discipline des maîtres de conférences nouvellement recrutés.

Section	TITRE DE LA SECTION	ANNEE D'OBTENTION DU DOCTORAT									T O T A L
		Avt 2003	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009		
01	Droit privé et sciences criminelles					4	5	10	26	45	
02	Droit public					1	2	6	26	35	
03	Histoire du droit et des institutions				2		1		2	5	
04	Science politique						3	2	4	9	
05	Sciences économiques	2			1	5	7	13	37	65	
06	Sciences de gestion	2	3		1	6	8	9	61	90	
07	Sciences du langage : linguistique et phonétique générales	3	1			4	4	6	9	27	
08	Langues et littératures anciennes	1		1	2			3	2	9	
09	Langue et littérature françaises	8	3	1	2		1	9	8	32	
10	Littératures comparées						1	1	2	4	
11	Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes	3		1	1		9	11	29	54	
12	Langues et littératures germaniques et scandinaves	3	1			2	1	2	5	14	
13	Langues et littératures slaves		1			1		1	1	4	
14	Langues et littératures romanes : espagnol, italien, portugais, autres langues romanes	2		1		2	3	5	18	31	
15	Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, hébraïques, d'autres domaines linguistiques	1		3		3	1	2	1	11	
16	Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale	1	3	4	3	3	10	14	11	49	
17	Philosophie	3	2		1	1	2	1	3	13	
18	Architecture (ses théories et ses pratiques), arts appliqués, arts plastiques, arts du spectacle, épistémologie des enseignements artistiques, esthétique, musicologie, musique, sciences de l'art	4	2	1	2	6	8	2	4	29	
19	Sociologie, démographie	3	1	1	2	3	9	9	12	40	
20	Anthropologie biologique, ethnologie, préhistoire							1		1	
21	Histoire et civilisations : histoire et archéologie des mondes anciens et des mondes médiévaux; de l'art			1	1	2	8	9	5	26	
22	Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes; histoire du monde contemporain; de l'art	4	1	2	1	5	8	6	8	35	
23	Géographie physique, humaine, économique et régionale		2	1	2	3	9	7	16	40	
24	Aménagement de l'espace, urbanisme	1			3	1		1	6	12	
25	Mathématiques		1	2	2	2	5	10	18	40	
26	Mathématiques appliquées et applications des mathématiques	1		1	1	7	10	10	41	71	
27	Informatique	2	1	1	2	10	12	36	47	111	
28	Milieux denses et matériaux	1	4		2	9	8	6	3	33	
29	Constituants élémentaires	1	1	1	1			1	5	10	
30	Milieux dilués et optique					1	1	4	4	10	
31	Chimie théorique, physique, analytique	2	1	2	1	2	7	10	8	33	
32	Chimie organique, minérale, industrielle			1	4	9	9	10	4	37	
33	Chimie des matériaux		1	2		4	3	4	7	21	
34	Astronomie, astrophysique				1		2	3	1	7	
35	Structure et évolution de la terre et des autres planètes	2			1	2	2	6	12	25	
36	Terre solide : géodynamique des enveloppes supérieures, paléobiosphère			1		1	3	1	1	7	
37	Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement				2		1	3		6	
60	Mécanique, génie mécanique, génie civil		1	1	6	4	18	15	36	81	
61	Génie informatique, automatique et traitement du signal	1			1	3	4	7	16	32	
62	Energétique, génie des procédés	1		1	1	1	4	6	8	22	
63	Génie électrique, électronique, photonique et systèmes			2	1	4	9	8	14	38	
64	Biochimie et biologie moléculaire	6	2	5	8	3	4	1		29	
65	Biologie cellulaire	9	6	1	3	3	3	5	3	33	
66	Physiologie	4	1	5	3	6	3	1	2	25	
67	Biologie des populations et écologie	1		1	3	7	6	3	6	27	
68	Biologie des organismes	1	2		1			2	1	7	
69	Neurosciences	1		1	2	3	1	1	1	10	
70	Sciences de l'éducation	1				3	7	10	9	30	
71	Sciences de l'information et de la communication	1		2	1	5	6	6	7	28	
72	Epistémologie, histoire des sciences et des techniques		2				1		1	4	
73	Cultures et langues régionales	1								1	
74	Sciences et techniques des activités physiques et sportives	1		1	3	2	4	1	6	18	
77	Théologie protestante										
85	Sciences physico-chimiques et ingénierie appliquées à la santé	1	1	1		3	5	3	4	18	
86	Sciences du médicament et des autres produits de santé	3		1	1	3	2		2	12	
87	Sciences biologiques fondamentales et clinique	3			4	1	4	4	1	17	

TOUTES SECTIONS CONFONDUES	85	44	50	79	150	244	307	564	1 523
	5,6%	2,9%	3,3%	5,2%	9,8%	16,0%	20,2%	37,0%	

Données démographiques

Campagne 2010 - Session synchronisée

Cette partie présente de manière synthétique des données sur l'âge des recrutés, en essayant de dégager une éventuelle relation entre cet âge et la discipline de recrutement, d'une part, et l'activité professionnelle antérieure d'autre part. En outre, le temps de passage entre le corps de MCF et de PR est traité par groupe de disciplines. Enfin, la relation parité-activité professionnelle antérieure est présentée pour chaque corps.

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES

Service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche
Sous-direction des études de gestion prévisionnelle, statutaires et des affaires communes
Bureau des études de gestion prévisionnelle
- DGRH A1-1 -

Bilan du recrutement des Professeurs et Maîtres de conférences des universités (2010)

Répartition par grande discipline, groupe de sections, section du CNU, corps et âge moyen.

Tableau XXIV

	SECTION C.N.U	PROFESSEURS		MAITRES DE CONFERENCES		
		Effectifs	Age Moyen	Effectifs	Age Moyen	
D R O I T	01	1	39 ans	45	31 ans 5 mois	
	02			35	32 ans 3 mois	
	03			5	34 ans	
	04			9	33 ans 6 mois	
	GROUPE 1	1	39 ans	94	32 ans 1 mois	
	05			65	31 ans 7 mois	
	06			90	33 ans 8 mois	
	GROUPE 2			155	32 ans 9 mois	
	TOTAL DROIT	1	39 ans	249	32 ans 6 mois	
	L E T T R E S	07	19	51 ans 5 mois	27	37 ans
08		6	46 ans 6 mois	9	38 ans 9 mois	
09		10	50 ans 9 mois	32	38 ans 9 mois	
10		3	50 ans	4	36 ans 6 mois	
GROUPE 3a		38	50 ans 4 mois	72	38 ans	
11		25	45 ans 8 mois	54	35 ans 2 mois	
12		3	54 ans	14	37 ans 8 mois	
13		3	52 ans 4 mois	4	31 ans 9 mois	
14		18	51 ans	31	37 ans 3 mois	
15		5	57 ans	11	39 ans 1 mois	
GROUPE 3b		54	49 ans 4 mois	114	36 ans 4 mois	
16		24	48 ans	49	35 ans	
17		10	50 ans 7 mois	13	38 ans 4 mois	
18		16	47 ans 6 mois	29	37 ans 1 mois	
19		13	49 ans 5 mois	40	34 ans 3 mois	
GROUPE 4a		63	48 ans 7 mois	131	35 ans 7 mois	
20		3	45 ans 4 mois	1	28 ans	
21		14	46 ans 1 mois	26	36 ans	
22		21	49 ans	35	35 ans 5 mois	
23		16	45 ans 6 mois	40	31 ans 10 mois	
24		5	45 ans	12	33 ans	
GROUPE 4b		59	46 ans 10 mois	114	34 ans	
70		9	50 ans	30	40 ans 6 mois	
71		9	47 ans 4 mois	28	35 ans 9 mois	
72		1	57 ans	4	37 ans	
73		1	48 ans	1	46 ans	
GROUPE 12a		20	49 ans	63	38 ans 3 mois	
STAPS		12	42 ans 6 mois	18	33 ans 9 mois	
Théologie		1	43 ans			
TOTAL LETTRES		247	48 ans 4 mois	512	36 ans	
S C I E N C E S		25	21	38 ans 8 mois	40	30 ans
		26	25	38 ans 9 mois	71	30 ans 1 mois
		GROUPE 5a	46	38 ans 8 mois	111	30 ans
	Informatique	31	41 ans 3 mois	111	30 ans 10 mois	
	28	15	41 ans 1 mois	33	31 ans 5 mois	
	29	5	40 ans 4 mois	10	31 ans 6 mois	
	30	10	44 ans 2 mois	10	29 ans 6 mois	
	GROUPE 6	30	42 ans	53	31 ans 1 mois	
	31	20	39 ans 4 mois	33	30 ans 3 mois	
	32	17	41 ans 5 mois	37	30 ans 6 mois	
	33	15	41 ans 11 mois	21	30 ans 5 mois	
	GROUPE 7	52	40 ans 9 mois	91	30 ans 4 mois	
	34			7	30 ans 6 mois	
	35	8	42 ans	25	30 ans 3 mois	
	36	5	40 ans 6 mois	7	30 ans 6 mois	
	37	2	39 ans	6	30 ans 10 mois	
	GROUPE 8	15	41 ans 3 mois	45	30 ans 5 mois	
	60	31	42 ans 10 mois	81	30 ans 6 mois	
	61	26	41 ans 6 mois	32	30 ans 6 mois	
	62	23	43 ans 9 mois	22	31 ans 4 mois	
	63	21	41 ans 6 mois	38	30 ans 6 mois	
	GROUPE 9	101	42 ans 5 mois	173	30 ans 8 mois	
	64	10	44 ans 7 mois	29	34 ans 5 mois	
	65	13	43 ans 6 mois	33	33 ans 7 mois	
	66	8	40 ans 9 mois	25	33 ans 2 mois	
	67	4	43 ans 6 mois	27	31 ans 4 mois	
	68	6	44 ans	7	31 ans 5 mois	
	69	6	46 ans 8 mois	10	32 ans 8 mois	
	GROUPE 10	47	43 ans 8 mois	131	33 ans 1 mois	
	TOTAL SCIENCES	319	41 ans 7 mois	715	31 ans	
PHARMACIE	85	4	44 ans	18	32 ans 10 mois	
	86	7	39 ans 10 mois	12	33 ans 10 mois	
	87	4	45 ans 6 mois	17	32 ans 7 mois	
	GROUPE 11	15	42 ans 5 mois	47	33 ans	
TOTAL GENERAL		582	44 ans 6 mois	1 523	33 ans	

Note : la table des sections du C.N.U. se trouve en page 87

**Campagne 2010 de recrutement des professeurs des universités (session synchronisée)
Répartition par groupe de disciplines CNU et par ancienneté dans le corps d'origine (MCF)**

Tableau XXV

Groupe de disciplines	Ancienneté (en années)	Groupe de disciplines												Total		
		Droit et science politique	Sciences économiques et de g	Langues et Littératures	Histoire-géographie et sciences humaines	Mathématiques et informatique	Physique	Chimie	Sciences de la terre	Mécanique, génie mécanique, génie informatique, énergétique	Biologie et biochimie	Pharmacie	Groupe interdisciplinaire		Théologie	
2					1											1
3						1										1
4					2					1						3
5			2	2	2			2			4		1			13
6			1	6	5					1	1	1	2	1		18
7	1	1	2	4	9			3	2	2	3	1	1			29
8			9	4	8	2		1	3	4	3	1	1			36
9			4	5	5	3		5		3	3	2	3			33
10			8	11	4	2		6	1	7	2		10			51
11			11	16	9	3		9		13	4	1	5			71
12			8	12	5	3		5	2	11	8	2	6			62
13			8	8	4	1		3		12	4	1				41
14			5	13	4	2		3		8	4					39
15			6	3	3	3		5		8	2		2			32
16			3	8	2			4	2	5	3	2				29
17			4	5	1	1		1		1	3					16
18			4	5	2			1	1	3	1		2			19
19			2	1	1	1				3						8
20			4	1		2				1						8
21			1			1					1					3
22			3	1	1					2						7
Total	1	1	85	108	66	24	48	11	88	43	12	32	1			520

Moyenne	7 ans	7 ans	12 ans 10 mois	11 ans 10 mois	10 ans 6 mois	13 ans 1 mois	11 ans 7 mois	11 ans 1 mois	12 ans 6 mois	12 ans	10 ans 4 mois	10 ans 10 mois	6 ans	11 ans 10 mois
---------	-------	-------	----------------	----------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	--------	---------------	----------------	-------	----------------

Note de lecture: les groupes de disciplines juridiques, économiques et de gestion ne sont pas cités en raison de leur mode spécifique de recrutement, par l'agrégation.

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau XXVI

Age des MCF recrutés en fonction de leur activité professionnelle.

Code activité	Activité professionnelle principale au cours de l'année 2009-2010	Effectif	Age moyen
A3	Professeur agrégé	129	39 ans 2 mois
A4	Professeur certifié	35	39 ans 9 mois
A5	Instituteur-professeur des écoles	5	43 ans 7 mois
A6	Autre enseignant titulaire	11	35 ans 6 mois
A8	Enseignant associé	11	42 ans 2 mois
Total A	Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	191	39 ans 4 mois
B0	ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	294	31 ans
B1	Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	74	31 ans 2 mois
B2	Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	9	32 ans 2 mois
B3	Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	9	36 ans 6 mois
B4	Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	12	29 ans 11 mois
B5	Moniteur	18	27 ans 10 mois
B6	Lecteur ou Maître de Langue	5	35 ans 7 mois
B7	Contractuel sur emploi du 2 nd degré	9	34 ans 4 mois
B8	Vacataire	43	33 ans 6 mois
B9	Allocataire ou boursier	3	29 ans
Total B	ATER , moniteurs, lecteurs et autres	476	31 ans 4 mois
C2	Chargé de recherche	1	34 ans
C3	Post doctorant	542	31 ans 5 mois
C4	Activité privée de recherche	53	34 ans 6 mois
C5	Activité de recherche à l'étranger	21	36 ans 4 mois
Total C	Activité de recherche	617	31 ans 10 mois
D1	Fonctionnaire non enseignant	9	37 ans
D2	Ingénieur de recherche	22	35 ans 11 mois
D3	Ingénieur d'études	14	35 ans 3 mois
D4	Agent public non titulaire	12	34 ans 3 mois
Total D	Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	57	35 ans 7 mois
E0	Activité d'enseignement dans le privé	54	34 ans 10 mois
E1	Activité d'enseignement à l'étranger	20	35 ans 4 mois
E2	Profession juridique	10	34 ans 4 mois
E3	Profession de santé	4	33 ans 3 mois
E4	Profession commerciale, artisanale et industrielle	15	34 ans 8 mois
E5	Informatique	4	33 ans
E6	Profession littéraire ou artistique	1	41 ans
E7	Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	66	32 ans 6 mois
E8	Sans profession	8	32 ans 3 mois
Total E	Autres activités	182	33 ans 10 mois
Tot. Gén.	Total	1 523	33 ans

Note de lecture: les "codes activité" seront utilisés dans le tableau XXVI-c et XXVI-d, infra.

**Campagne 2010 de recrutement de maîtres de conférences (Session Synchronisée)
Répartition par activité professionnelle, groupe de disciplines et âge moyen de recrutement**

Tableau XXVI-a

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2009-2010	DROIT		LETTRES		SCIENCES		PHARMACIE		TOTAL	
Professeur agrégé	18	37 ans 3 mois	98	40 ans	13	35 ans 6 mois			129	39 ans 2 mois
Professeur certifié	4	37 ans 9 mois	30	40 ans	1	39 ans			35	39 ans 9 mois
Instituteur-professeur des écoles			5	43 ans 7 mois					5	43 ans 7 mois
Autre enseignant titulaire	5	36 ans	4	35 ans	2	35 ans 6 mois			11	35 ans 6 mois
Enseignant associé	2	45 ans	6	40 ans	2	52 ans	1	30 ans	11	42 ans 2 mois
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	29	37 ans 7 mois	143	40 ans	18	37 ans 6 mois	1	30 ans	191	39 ans 4 mois
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	69	30 ans 1 mois	71	34 ans 4 mois	139	29 ans 8 mois	15	31 ans 4 mois	294	31 ans
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	5	31 ans	44	32 ans 1 mois	25	29 ans 7 mois			74	31 ans 2 mois
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	1	33 ans	6	33 ans 4 mois	2	28 ans 6 mois			9	32 ans 2 mois
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	2	39 ans	5	38 ans 4 mois	2	29 ans 6 mois			9	36 ans 6 mois
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	1	28 ans	4	30 ans 9 mois	7	29 ans 8 mois			12	29 ans 11 mois
Moniteur	2	30 ans 6 mois	1	31 ans	15	27 ans 3 mois			18	27 ans 10 mois
Lecteur ou Maître de Langue			5	35 ans 7 mois					5	35 ans 7 mois
Contractuel sur emploi du 2 nd degré	2	32 ans	5	36 ans 2 mois	2	32 ans			9	34 ans 4 mois
Vacataire	20	32 ans 2 mois	19	35 ans 5 mois	4	31 ans 6 mois			43	33 ans 6 mois
Allocataire ou boursier			1	29 ans	1	28 ans	1	30 ans	3	29 ans
ATER , moniteurs, lecteurs et autres	102	30 ans 9 mois	161	33 ans 11 mois	197	29 ans 6 mois	16	31 ans 3 mois	476	31 ans 4 mois
Chargé de recherche					1	34 ans			1	34 ans
Post doctorant	25	32 ans 5 mois	79	32 ans 6 mois	415	31 ans	23	33 ans 3 mois	542	31 ans 5 mois
Activité privée de recherche	6	33 ans 6 mois	23	37 ans 4 mois	21	31 ans 5 mois	3	37 ans	53	34 ans 6 mois
Activité de recherche à l'étranger	4	31 ans	6	39 ans 6 mois	10	36 ans 6 mois	1	37 ans	21	36 ans 4 mois
Activité de recherche	35	32 ans 5 mois	108	33 ans 11 mois	447	31 ans 2 mois	27	33 ans 9 mois	617	31 ans 10 mois
Fonctionnaire non enseignant	1	30 ans	8	37 ans 10 mois					9	37 ans
Ingénieur de recherche	5	33 ans 2 mois	7	40 ans	7	33 ans 8 mois	3	36 ans 4 mois	22	35 ans 11 mois
Ingénieur d'études			6	38 ans 6 mois	8	32 ans 10 mois			14	35 ans 3 mois
Agent public non titulaire	3	32 ans	7	34 ans 6 mois	2	36 ans 6 mois			12	34 ans 3 mois
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	9	32 ans 5 mois	28	37 ans 8 mois	17	33 ans 7 mois	3	36 ans 4 mois	57	35 ans 7 mois
Activité privée d'enseignement	24	34 ans 9 mois	20	35 ans 7 mois	10	33 ans 3 mois			54	34 ans 10 mois
Activité d'enseignement à l'étranger	4	31 ans 3 mois	10	36 ans 10 mois	6	35 ans 6 mois			20	35 ans 4 mois
Profession juridique	10	34 ans 4 mois							10	34 ans 4 mois
Profession de santé			4	33 ans 3 mois					4	33 ans 3 mois
Profession commerciale, artisanale et industrielle	1	30 ans	11	35 ans 10 mois	3	32 ans			15	34 ans 8 mois
Informatique			1	34 ans	3	32 ans 8 mois			4	33 ans
Profession littéraire ou artistique			1	41 ans					1	41 ans
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	28	31 ans 7 mois	24	34 ans 1 mois	14	31 ans 6 mois			66	32 ans 6 mois
Sans profession	7	32 ans 5 mois	1	31 ans					8	32 ans 3 mois
Autres activités	74	33 ans	72	35 ans 2 mois	36	32 ans 10 mois			182	33 ans 10 mois
Total	249	32 ans 6 mois	512	36 ans	715	31 ans	47	33 ans	1523	33 ans

Campagne 2010 de recrutement de maîtres de conférences (Session Synchronisée)
Répartition par activité professionnelle, groupe de disciplines juridiques et économiques et âge moyen de recrutement

Tableau XXVI-b

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2009-2010	Groupe 01		Groupe 02		TOTAL DROIT	
Professeur agrégé	2	44 ans 6 mois	16	36 ans 4 mois	18	37 ans 3 mois
Professeur certifié	1	38 ans	3	37 ans 8 mois	4	37 ans 9 mois
Instituteur-professeur des écoles						
Autre enseignant titulaire			5	36 ans	5	36 ans
Enseignant associé			2	45 ans	2	45 ans
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	3	42 ans 4 mois	26	37 ans 1 mois	29	37 ans 7 mois
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	22	30 ans 8 mois	47	29 ans 9 mois	69	30 ans 1 mois
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	1	30 ans	4	31 ans 3 mois	5	31 ans
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	1	33 ans			1	33 ans
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	1	33 ans	1	45 ans	2	39 ans
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER			1	28 ans	1	28 ans
Moniteur			2	30 ans 6 mois	2	30 ans 6 mois
Lecteur ou Maître de Langue						
Contractuel sur emploi du 2 nd degré			2	32 ans	2	32 ans
Vacataire	15	31 ans	5	35 ans 7 mois	20	32 ans 2 mois
Allocataire ou boursier						
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	40	30 ans 11 mois	62	30 ans 8 mois	102	30 ans 9 mois
Chargé de recherche						
Post doctorant	5	33 ans 2 mois	20	32 ans 3 mois	25	32 ans 5 mois
Activité privée de recherche	1	34 ans	5	33 ans 4 mois	6	33 ans 6 mois
Activité de recherche à l'étranger			4	31 ans	4	31 ans
Activité de recherche	6	33 ans 4 mois	29	32 ans 3 mois	35	32 ans 5 mois
Fonctionnaire non enseignant	1	30 ans			1	30 ans
Ingénieur de recherche	1	32 ans	4	33 ans 6 mois	5	33 ans 2 mois
Ingénieur d'études						
Agent public non titulaire	2	31 ans 6 mois	1	33 ans	3	32 ans
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	4	31 ans 3 mois	5	33 ans 4 mois	9	32 ans 5 mois
Activité privée d'enseignement	8	33 ans 3 mois	16	35 ans 6 mois	24	34 ans 9 mois
Activité d'enseignement à l'étranger	2	32 ans	2	30 ans 6 mois	4	31 ans 3 mois
Profession juridique	10	34 ans 4 mois			10	34 ans 4 mois
Profession de santé						
Profession commerciale, artisanale et industrielle			1	30 ans	1	30 ans
Informatique						
Profession littéraire ou artistique						
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	15	30 ans 8 mois	13	32 ans 8 mois	28	31 ans 7 mois
Sans profession	6	32 ans 6 mois	1	32 ans	7	32 ans 5 mois
Autres activités	41	32 ans 4 mois	33	33 ans 10 mois	74	33 ans
Total	94	32 ans 1 mois	155	32 ans 9 mois	249	32 ans 6 mois

Note : la nomenclature des groupes de disciplines (GRP) est détaillée à la page 87

Campagne 2010 de recrutement de maîtres de conférences (Session Synchronisée)
Répartition par activité professionnelle, groupe de disciplines littéraires et âge moyen de recrutement

Tableau XXVI-c

Activité	GROUPE 3A		GROUPE 3B		GROUPE 4A		GROUPE 4B		GROUPE 14A		GROUPE 14B		Total LETTRES	
	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen
A3	22	40 ans 7 mois	29	39 ans 3 mois	13	40 ans 5 mois	18	34 ans 11 mois	12	47 ans 2 mois	4	42 ans	98	40 ans
A4	8	40 ans 1 mois	8	41 ans			8	38 ans 3 mois	6	41 ans 2 mois			30	40 ans
A5	1	47 ans			2	43 ans 6 mois			2	42 ans			5	43 ans 7 mois
A6					2	37 ans 6 mois			1	35 ans	1	30 ans	4	35 ans
A8	1	43 ans			3	39 ans 8 mois			2	39 ans			6	40 ans
TOT A	32	40 ans 9 mois	37	39 ans 7 mois	20	40 ans 4 mois	26	35 ans 11 mois	23	43 ans 10 mois	5	39 ans 7 mois	143	40 ans
B0	11	34 ans 6 mois	16	35 ans 7 mois	19	32 ans 8 mois	14	32 ans 3 mois	10	38 ans 9 mois	1	30 ans	71	34 ans 4 mois
B1	6	32 ans 4 mois	19	31 ans 7 mois	6	33 ans 6 mois	13	32 ans					44	32 ans 1 mois
B2			3	33 ans 8 mois	1	33 ans	2	33 ans					6	33 ans 4 mois
B3	2	40 ans 6 mois	1	37 ans			2	37 ans					5	38 ans 4 mois
B4	1	33 ans			2	30 ans 6 mois	1	29 ans					4	30 ans 9 mois
B5			1	31 ans									1	31 ans
B6			5	35 ans 7 mois									5	35 ans 7 mois
B7			4	37 ans					1	33 ans			5	36 ans 2 mois
B8			10	35 ans 3 mois	4	38 ans 9 mois	1	30 ans	4	33 ans 9 mois			19	35 ans 5 mois
B9	1	29 ans											1	29 ans
TOT B	21	34 ans 1 mois	59	34 ans 2 mois	32	33 ans 6 mois	33	32 ans 4 mois	15	37 ans	1	30 ans	161	33 ans 11 mois
C2														
C3	7	35 ans 6 mois	3	29 ans 4 mois	37	32 ans 9 mois	22	31 ans 9 mois	7	31 ans 10 mois	3	33 ans 4 mois	79	32 ans 6 mois
C4	1	30 ans	2	45 ans 6 mois	7	41 ans 10 mois	9	35 ans 10 mois	2	29 ans 6 mois	2	32 ans	23	37 ans 4 mois
C5					2	45 ans	4	36 ans 9 mois					6	39 ans 6 mois
TOT C	8	34 ans 10 mois	5	35 ans 9 mois	46	34 ans 8 mois	35	33 ans 5 mois	9	31 ans 4 mois	5	32 ans 9 mois	108	33 ans 11 mois
D1	1	32 ans			4	41 ans 3 mois	2	36 ans	1	34 ans			8	37 ans 10 mois
D2	2	53 ans			3	37 ans			2	31 ans 6 mois			7	40 ans
D3			3	38 ans 4 mois	2	38 ans 6 mois			1	39 ans			6	38 ans 6 mois
D4			1	33 ans	4	35 ans 6 mois	1	33 ans	1	34 ans			7	34 ans 6 mois
TOT D	3	46 ans	4	37 ans	13	38 ans	3	35 ans	5	34 ans			28	37 ans 8 mois
E0	2	31 ans 6 mois	3	42 ans 4 mois	5	36 ans 4 mois	2	35 ans 6 mois	5	36 ans 2 mois	3	29 ans 8 mois	20	35 ans 7 mois
E1	5	38 ans	1	33 ans	2	38 ans	1	35 ans	1	35 ans			10	36 ans 10 mois
E2														
E3			1	30 ans	2	35 ans					1	33 ans	4	33 ans 3 mois
E4			1	35 ans	2	33 ans 6 mois	4	37 ans	2	41 ans	2	31 ans 6 mois	11	35 ans 10 mois
E5							1	34 ans					1	34 ans
E6			1	41 ans									1	41 ans
E7	1	45 ans	2	32 ans 6 mois	9	33 ans 5 mois	9	34 ans 10 mois	2	31 ans 6 mois	1	31 ans	24	34 ans 1 mois
E8									1	31 ans			1	31 ans
TOT E	8	37 ans 3 mois	9	36 ans 9 mois	20	34 ans 9 mois	17	35 ans 4 mois	11	35 ans 7 mois	7	30 ans 10 mois	72	35 ans 2 mois
Tot. Gén.	72	38 ans	114	36 ans 4 mois	131	35 ans 7 mois	114	34 ans	63	38 ans 3 mois	18	33 ans 9 mois	512	36 ans

Note : la nomenclature des groupes de disciplines (GRP) est détaillée à la page 87

Note de lecture: les 'codes activité' sont explicités dans le tableau XXVI supra, page 67.

Campagne 2010 de recrutement de maîtres de conférences (Session Synchronisée)
Répartition par activité professionnelle, groupe de disciplines scientifiques et techniques et âge moyen de recrutement

Tableau XXVI-d

Activité	GROUPE 5A		GROUPE 5B		GROUPE 6		GROUPE 7		GROUPE 8		GROUPE 9		GROUPE 10		Total SCIENCES	
	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen	Effect.	Age moyen						
A3	7	34 ans 8 mois							1	47 ans	3	36 ans 8 mois	2	31 ans	13	35 ans 6 mois
A4			1	39 ans											1	39 ans
A5																
A6											2	35 ans 6 mois			2	35 ans 6 mois
A8			1	53 ans							1	51 ans			2	52 ans
TOT A	7	34 ans 8 mois	2	46 ans					1	47 ans	6	38 ans 8 mois	2	31 ans	18	37 ans 6 mois
B0	15	28 ans 4 mois	28	29 ans 8 mois	6	28 ans 8 mois	15	30 ans 4 mois	11	28 ans 4 mois	44	29 ans 4 mois	20	32 ans	139	29 ans 8 mois
B1	13	29 ans 3 mois	2	29 ans	1	31 ans	1	29 ans	1	33 ans	6	29 ans 6 mois	1	31 ans	25	29 ans 7 mois
B2			1	29 ans							1	28 ans			2	28 ans 6 mois
B3					1	31 ans					1	28 ans			2	29 ans 6 mois
B4			1	34 ans					1	28 ans	5	29 ans 2 mois			7	29 ans 8 mois
B5	8	26 ans 10 mois	4	27 ans 3 mois			2	27 ans 6 mois			1	30 ans			15	27 ans 3 mois
B6																
B7			1	32 ans							1	32 ans			2	32 ans
B8					1	33 ans					2	31 ans	1	31 ans	4	31 ans 6 mois
B9											1	28 ans			1	28 ans
TOT B	36	28 ans 4 mois	37	29 ans 6 mois	9	29 ans 8 mois	18	29 ans 11 mois	13	28 ans 8 mois	62	29 ans 4 mois	22	31 ans 11 mois	197	29 ans 6 mois
C2													1	34 ans	1	34 ans
C3	60	30 ans 4 mois	58	30 ans 6 mois	39	30 ans 10 mois	70	30 ans 5 mois	26	30 ans	79	30 ans 9 mois	83	32 ans 11 mois	415	31 ans
C4	3	28 ans 8 mois	5	29 ans 9 mois			1	31 ans	1	30 ans	5	31 ans 2 mois	6	34 ans 8 mois	21	31 ans 5 mois
C5	2	32 ans	3	41 ans 8 mois	2	42 ans					2	30 ans 6 mois	1	31 ans	10	36 ans 6 mois
TOT C	65	30 ans 4 mois	66	31 ans	41	31 ans 4 mois	71	30 ans 5 mois	27	30 ans	86	30 ans 9 mois	91	33 ans	447	31 ans 2 mois
D1																
D2			1	31 ans					1	36 ans	3	31 ans 8 mois	2	37 ans	7	33 ans 8 mois
D3	1	29 ans									6	31 ans 8 mois	1	44 ans	8	32 ans 10 mois
D4													2	36 ans 6 mois	2	36 ans 6 mois
TOT D	1	29 ans	1	31 ans					1	36 ans	9	31 ans 8 mois	5	38 ans 2 mois	17	33 ans 7 mois
E0	1	30 ans	1	29 ans			1	35 ans	1	37 ans	5	32 ans 2 mois	1	41 ans	10	33 ans 3 mois
E1	1	40 ans	1	31 ans	1	35 ans			1	38 ans	1	36 ans	1	33 ans	6	35 ans 6 mois
E2																
E3																
E4			1	37 ans					1	29 ans	1	30 ans			3	32 ans
E5			2	32 ans							1	34 ans			3	32 ans 8 mois
E6																
E7					2	30 ans	1	30 ans			2	28 ans	9	32 ans 10 mois	14	31 ans 6 mois
E8																
TOT E	2	35 ans	5	32 ans 2 mois	3	31 ans 8 mois	2	32 ans 6 mois	3	34 ans 8 mois	10	31 ans 8 mois	11	33 ans 7 mois	36	32 ans 10 mois
Tot. Gén.	111	30 ans	111	30 ans 10 mois	53	31 ans 1 mois	91	30 ans 4 mois	45	30 ans 5 mois	173	30 ans 8 mois	131	33 ans 1 mois	715	31 ans

Note : la nomenclature des groupes de disciplines (GRP) est détaillée à la page 87

Note de lecture: les 'codes activité' sont explicités dans le tableau XXVI supra, page 67.

Campagne 2010 de recrutement des professeurs des universités (Session Synchronisée)

(582 imprimés d'enquête reçus sur 582, soit 100 %)

Tableau XXVII

Répartition sexuée des nouveaux professeurs selon le type d'activité et la grande discipline d'accueil

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2009-2010	Droit			Lettres			Sciences			Pharmacie			TOTAL			% Total /Total général
	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	
Maître de conférences (ou Maître-assistant)				101	128	229	58	219	277	7	6	13	166	353	519	89,18%
Professeur agrégé				1		1							1		1	0,17%
Autre enseignant titulaire					1	1		4	4					5	5	0,86%
Enseignant associé		1	1	2	1	3							2	2	4	0,69%
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale		1	1	104	130	234	58	223	281	7	6	13	169	360	529	90,89%
Directeur de recherche				1	2	3		1	1				1	3	4	0,69%
Chargé de recherche				1		1	1	8	9		1	1	2	9	11	1,89%
Post-doctorant							1	1	2				1	1	2	0,34%
Activité de recherche dans le privé								4	4					4	4	0,69%
Activité de recherche à l'étranger				1	5	6	2	12	14				3	17	20	3,44%
Activité de recherche				3	7	10	4	26	30		1	1	7	34	41	7,04%
Fonctionnaire non enseignant											1	1		1	1	0,17%
Ingénieur de recherche					1	1		1	1					2	2	0,34%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction					1	1		1	1		1	1		3	3	0,52%
Activité d'enseignement dans le privé								1	1					1	1	0,17%
Activité d'enseignement à l'étranger					2	2	1	5	6				1	7	8	1,37%
Autres activités					2	2	1	6	7				1	8	9	1,55%
Total		1	1	107	140	247	63	256	319	7	8	15	177	405	582	100,00%
		100,0%		43,3%	56,7%		19,7%	80,3%		46,7%	53,3%		30,4%	69,6%		

Nota : Pour le droit, ces données ne concernent que le recrutement au titre du 4^{ème} alinéa de l'article 46 du décret n° 84-431.

Campagne 2010 de recrutement des maîtres de conférences (Session Synchronisée)

(1523 imprimés d'enquête reçus sur 1523, soit 100 %)

Tableau XXVIII

Répartition par types d'activité, grandes disciplines et sexe.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2009-2010	Droit			Lettres			Sciences			Pharmacie			TOTAL			% Total /Total général
	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	
Professeur agrégé	8	10	18	56	42	98	3	10	13				67	62	129	8,5%
Professeur certifié	1	3	4	13	17	30		1	1				14	21	35	2,3%
Instituteur-professeur des écoles				4	1	5							4	1	5	0,3%
Autre enseignant titulaire		5	5	2	2	4	1	1	2				3	8	11	0,7%
Enseignant associé		2	2	2	4	6		2	2		1	1	2	9	11	0,7%
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	9	20	29	77	66	143	4	14	18		1	1	90	101	191	12,5%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	40	29	69	34	37	71	46	93	139	6	9	15	126	168	294	19,3%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	2	3	5	29	15	44	7	18	25				38	36	74	4,9%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER		1	1	1	5	6		2	2				1	8	9	0,6%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	1	1	2	4	1	5	1	1	2				6	3	9	0,6%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	1		1	3	1	4	1	6	7				5	7	12	0,8%
Moniteur	1	1	2		1	1	2	13	15				3	15	18	1,2%
Lecteur ou Maître de Langue				4	1	5							4	1	5	0,3%
Contractuel sur emploi du 2d degré	1	1	2	3	2	5	1	1	2				5	4	9	0,6%
Vacataire	9	11	20	13	6	19	2	2	4				24	19	43	2,8%
Allocataire ou boursier					1	1		1	1		1	1		3	3	0,2%
ATER , moniteurs, lecteurs et autres	55	47	102	91	70	161	60	137	197	6	10	16	212	264	476	31,3%
Chargé de recherche								1	1					1	1	0,1%
Post doctorant	15	10	25	43	36	79	112	303	415	16	7	23	186	356	542	35,6%
Activité de recherche dans le privé	3	3	6	7	16	23	7	14	21	2	1	3	19	34	53	3,5%
Activité de recherche à l'étranger	2	2	4	4	2	6	5	5	10		1	1	11	10	21	1,4%
Activité de recherche	20	15	35	54	54	108	124	323	447	18	9	27	216	401	617	40,5%
Fonctionnaire non enseignant		1	1	4	4	8							4	5	9	0,6%
Ingénieur de recherche	2	3	5	4	3	7	2	5	7	1	2	3	9	13	22	1,4%
Ingénieur d'études				4	2	6	1	7	8				5	9	14	0,9%
Agent public non titulaire	1	2	3	3	4	7	1	1	2				5	7	12	0,8%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	3	6	9	15	13	28	4	13	17	1	2	3	23	34	57	3,7%
Activité d'enseignement dans le privé	13	11	24	14	6	20	4	6	10				31	23	54	3,5%
Activité d'enseignement à l'étranger	4		4	7	3	10	2	4	6				13	7	20	1,3%
Profession juridique	1	9	10										1	9	10	0,7%
Profession de santé				2	2	4							2	2	4	0,3%
Profession commerciale, artisanale et industrielle		1	1	6	5	11	1	2	3				7	8	15	1,0%
Informatique					1	1	1	2	3				1	3	4	0,3%
Profession littéraire ou artistique				1		1							1		1	0,1%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	14	14	28	18	6	24	6	8	14				38	28	66	4,3%
Sans profession	3	4	7	1		1							4	4	8	0,5%
Autres activités	35	39	74	49	23	72	14	22	36				98	84	182	12,0%
Total	122	127	249	286	226	512	206	509	715	25	22	47	639	884	1 523	
% par sexe	49,0%	51,0%		55,9%	44,1%		28,8%	71,2%		53,2%	46,8%		42,0%	58,0%		

Données concernant l'agrégation

Campagne 2010 - Session synchronisée

Cette partie présente une statistique relative à l'agrégation externe dans les seules disciplines ayant fait l'objet d'une ouverture de concours cette année:

- le droit privé et les sciences criminelles,
- la science politique
- les sciences de gestion

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES

Service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche
Sous-direction des études de gestion prévisionnelle, statutaires et des affaires communes

Bureau des études de gestion prévisionnelle

- DGRH A1-1 -

AGREGATION EXTERNE (article 49-2-1)

(Rappel: 60 postes étaient à pourvoir, dont 30 en Droit public et 22 en Sciences économiques*. 318 candidats ont été enregistrés et parmi ces derniers, 94 ont été déclarés admissibles.)

Tableau XXIX-

Répartition par sexe et section du CNU des lauréats de l'agrégation externe (année 2010)

Section CNU	Droit public	Histoire du droit et des institutions	Sciences économiques	Total
Hommes	22	7	17	46
Femmes	8	1	5	14
Total	30	8	22	60
% femmes	26,67%	12,50%	22,73%	23,33%

Répartition par âge, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation externe (année 2010)

Section Ages	Droit public			Histoire du droit et des institutions			Sciences économiques			TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	
30		1	1					1	1		2	2
31	1	2	3				1	1	2	2	3	5
32	2	4	6		1	1		2	2	2	7	9
33	3	2	5		1	1	2		2	5	3	8
34		7	7		1	1	1	1	2	1	9	10
35	2	3	5					1	1	2	4	6
36					2	2		2	2		4	4
38		1	1					1	1		2	2
39		1	1		1	1		1	1		3	3
40							1	2	3	1	2	3
41								1	1		1	1
42								2	2		2	2
43		1	1	1	1	2				1	2	3
44								2	2		2	2
Age Moyen	33 ans	34 ans 1 mois	33 ans 9 mois	43 ans	36 ans 2 mois	37 ans	34 ans 2 mois	37 ans 5 mois	36 ans 8 mois	34 ans 2 mois	35 ans 7 mois	35 ans 3 mois

Répartition par grade d'origine, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation externe (année 2010)

Section Grade d'origine	Droit public			Histoire du droit et des institutions			Sciences économiques			TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	Total	Femmes	Hommes	
MCF.CN	7	15	22		5	5	5	16	21	12	36	48
MCFstagiaires		5	5								5	5
Nouveaux	1	2	3	1	2	3		1	1	2	5	7
TOTAL	8	22	30	1	7	8	5	17	22	14	46	60

Source: DGRH A1-1 & A2, 2010

* cf. Arrêté du 3 mars 2009 (JO du 17 mars 2009), puis arrêtés du 11 septembre 2009 (JO du 26 septembre 2009) et du 20 octobre 2009 (JO du 4 novembre 2009)

AGREGATION INTERNE (article 49-2-1)

(Rappel: 5 postes étaient à pourvoir. 40 candidats ont été enregistrés.)

Tableau XXIX-b

Répartition par sexe et section du CNU des lauréats de l'agrégation interne (année 2010)

Section CNU	Droit public	Total
Hommes	4	4
Femmes	1	1
Total	5	5
% femmes	20,00%	20,00%

Répartition par âge, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation interne (année 2010)

Section Ages	Droit public		Total général
	Femmes	Hommes	
43	1	3	4
49		1	1
Total	1	4	5
Age Moyen	43 ans	44 ans 6 mois	44 ans 2 mois

Répartition par grade d'origine, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation interne (année 2010)

Section Grade d'origine	Droit public		Total général
	Femmes	Hommes	
MCF.HC		4	4
MCF.CN	1		1
TOTAL	1	4	5

Source: DGRH A1-1 & A2, 2010

Rappel: Arrêté du 30 mars 2009 (JO du 9 avril 2009)

**Données concernant le recrutement
d'enseignants-chercheurs
de nationalité étrangère**

Campagne 2010 - Session synchronisée

Cette partie présente une synthèse des recrutements effectués depuis 13 ans. Concernant les professeurs de nationalité étrangère, on a distingué les recrutements "externes" des recrutements effectués parmi les anciens maîtres de conférences, Parmi les recrutements "externes" de professeurs, dont l'importance tend à décroître au fil des ans, les étrangers représentent près de 32%. Enfin, le poids des étrangers parmi les MCF, voisin de 10%, reste très stable depuis plusieurs années.

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES

Service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche
Sous-direction des études de gestion prévisionnelle, statutaires et des affaires communes

Bureau des études de gestion prévisionnelle

- DGRH A1-1 -

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2010.

Tableau XXX

Répartition par grande discipline, groupe, section du cnu, année de recrutement et corps (*)

disc cnu	1998			1999			2000			2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008			2009			2010			TOTAL				
	MCF	PR	Total																																									
0100	3	1	4	2	1	3	2	1	3	5	5	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	4	24						
0200	1	1	2	3		3	3	1	4	2	1	3		2	1	3	1		1	1	1	1	1	3	3	1		1							18	4	22							
0300																																			1	1	2	1	3					
0400	1		1	1		1								1		1	1						1		1											6		6						
GRP 1	5	2	7	6	1	7	5	2	7	7	1	8	1	1	2	6	1	7	3	2	2	2	4	4			5		5	2		2		1	1	46	9	55						
0500	12	1	13	2	1	3	5	2	7	8		8	3	2	5	2		2	5	1	6	6		6	7	1	8			8	3	11	13	3	16	13	13	84	14	98				
0600	8		8	5	1	6	4		4	4		4	7		7	11		11	11		11	3	1	4	11		11			14		14	8		8	10	10	96	2	98				
GRP 2	20	1	21	7	2	9	9	2	11	12		12	10	2	12	13		13	16	1	17	9	1	10	18	1	19			22	3	25	21	3	24	23	180	16	196					
DROIT	25	3	28	13	3	16	14	4	18	19	1	20	11	3	14	19	1	20	19	1	20	11	1	12	22	1	23			27	3	30	23	3	26	23	1	24	226	25	251			
0700	5		5	5	2	7	5	1	6	1	1	2	6	1	7	7	1	8	7	2	9	4		4	5	1	6	5	1	6	6		6	4	1	5		1	1	60	12	72		
0800	1		1	1		1									1		1	1		1	1		1	1						1	1					1	2	3	5	4	9			
0900	2	1	3	3	2	5	2		2		3	3	2	2	4		1	1	1		1	1					1													12	9	21		
1000	1		1	2		2		1	1	2	1	3			1		1	1		1	2			2		1	1	1	1	2		2		1	1				11	5	16			
GRP 3A	9	1	10	11	4	15	7	2	9	3	5	8	8	3	11	9	2	11	10	2	12	7	1	8	5	2	7	6	2	8	8	1	9	4	2	6	1	3	4	88	30	118		
1100	17	1	18	19	1	20	15	1	16	10	1	11	19		19	17	2	19	9	1	10	5		5	9		9	11		11	7		7	10		10	2		2	150	7	157		
1200	4	1	5	8		8	3		3	3		3	4	1	5	4		4	4		4	5	1	6	4	1	5	5	2	7	5	1	6	2		2			51	7	58			
1300	1		1				3		3	2		2			3		3	1	1	2	2		2	2		2				1		1	1							16	1	17		
1400	7	1	8	18		18	15	2	17	8		8	9		9	13	1	14	15	1	16	10		10	9		9	6		6	9	9	11		11	3		3	133	5	138			
1500	3	1	4	2	2	4	6		6	6		6	4		4	6	1	7	6		6	1		1	5		5	5		5	4		4	6	1	7				54	5	59		
GRP 3B	32	4	36	47	3	50	42	3	45	29	1	30	36	1	37	43	4	47	35	3	38	23	1	24	29	1	30	27	2	29	26	1	27	30	1	31	5		5	404	25	429		
1600	7	4	11	3		3	7	1	8	1		1	4	1	5	7	1	8	2		2	3		3	4	1	5	3		3	5		5	4	2	6			50	10	60			
1700	1	1	2	2	1	3		1	1		1	1	2	1	3	1		1	4		4	3		3	2		2			2	2	1	1	2	1			1	19	6	25			
1800	1		1	2		2	5		5			5	1	6	5	1	6	3		3	2	1	3	2		2	2	1	3	2		2	2		2					31	4	35		
1900	3	1	4	2		2			1	1	2	5		5	1	1	2	4		4	3	1	4		1	1	3	2	5	4	1	5	1	1	2				27	9	36			
GRP 4A	12	6	18	9	1	10	12	2	14	2	2	4	16	3	19	14	3	17	13		13	11	2	13	8	2	10	8	3	11	13	1	14	8	4	12	1		1	127	29	156		
2000	1		1				3		3	2		2			1	1	2		2			1		1			2		2	2	1	3	1		1					14	2	16		
2100	2	1	3	3	1	4	1		1	5	2	7			3	3		4	3		3	6	2		2	4	1	5	1	2	3	4	1	5	3	1	4			28	19	47		
2200	3		3	5	1	6	3	2	5	4	1	5			1	1	1		1	1	1	3		3	2	1	3			3	3	2		2						27	6	33		
2300	2		2	3	1	4	3		3		1	1	2		2	2		2	4		4	3		3	1	1	2			2		2								22	3	25		
2400		1	1					1	1	1		1	2		2	1		1			1			1		1	1	1		1				2		1				9	3	12		
GRP 4B	8	2	10	11	3	14	10	3	13	12	4	16	4	5	9	6	4	10	8	3	11	10		10	7	4	11	4	2	6	11	2	13	8	1	9	1		1	100	33	133		
7000	2		2	2		2	1		1	1		1	1		1	3		3						1		1	1		1	2		2	1							15		15		
7100	2		2	1	3	4	5		5	2		2	2		2	2		2	5		5	3		3	4		4	5		5	6		6	6		6				43	3	46		
7200	1	1	2		1	1		1	1			1			1				1	1				1		1						1		1							4	4	8	
7300				1		1																																				1		1
GRP 14A	5	1	6	4	4	8	6	1	7	3		3	4		4	5		5	5	1	6	3		3	6		6	6		6	8		8	8		8				63	7	70		
7400	5		5	4		4	1		1	4		4	2		2				3		3			1		1				1		1	2		2					23		23		
STAPS	5		5	4		4	1		1	4		4	2		2				3		3			1		1			1		1	2		2						23		23		
7600																			1		1			1		1				1		1								3		3		
7700	1		1					1	1																					1	1	2									2	2	4	
THEOLOGIE	1		1					1	1																					2	1	3								5	2	7		
LETTRES	72	14	86	86	15	101	78	12	90	53	12	65	70	12	82	77	13	90	75	9	84	54	4	58	57	9	66	51	9	60	69	6	75	60	8	68	8	3	11	810	126	936		

Source: Bilans annuels de recrutement, DGRH A1-1

(*) Note : La colonne "PR" ne comptabilise que les recrutements "hors de l'enseignement supérieur".

Note : la table des sections du C.N.U. se trouve en page 87

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2010.

Tableau XXX

Répartition par grande discipline, groupe, section du cnu, année de recrutement et corps (*)

disc cnu	1998			1999			2000			2001			2002			2003			2004			2005			2006			2007			2008			2009			2010			TOTAL			
	MCF	PR	Total																																								
2500	21	6	27	12	16	28	7	8	15	7	2	9	2	7	9	5	14	9	4	13	8	2	10	11	1	12	13	11	24	12	6	18	14	3	17	10	2	12	135	73	208		
2600	16	6	22	13	4	17	12	2	14	9	3	12	3	2	5	13	2	15	8	3	11	7	1	8	15	1	16	7	1	8	13	2	15	19		19	15	15	150	27	177		
GRP 5A	37	12	49	25	20	45	19	10	29	16	5	21	5	9	14	22	7	29	17	7	24	15	3	18	26	2	28	20	12	32	25	8	33	33	3	36	25	2	27	285	100	385	
2700	27	4	31	25	7	32	18		18	17		17	25		25	25	1	26	22		22	23	3	26	27		27	12		12	27	2	29	36	1	37	31	1	32	315	19	334	
Informatique	27	4	31	25	7	32	18		18	17		17	25		25	25	1	26	22		22	23	3	26	27		27	12		12	27	2	29	36	1	37	31	1	32	315	19	334	
2800	10	8	18	6	2	8	5	4	9	4	7	11	3	3	6	8	4	12	9	4	13	6	5	11	10	2	12	6	2	8	10	2	12	8	3	11	9	1	10	94	47	141	
2900		5	5	4	1	5	4	3	7	1	2	3		1	1	3	1	4	3	3	6	2		2	4	3	7	4	3	7	5	1	6	4	2	6	4	2	6	38	27	65	
3000	6	2	8	3	1	4	3	4	7	6	2	8	3	1	4	2	1	3	6	1	7			3	2	5	3	1	4	8	2	10	6	2	8	2		2	51	19	70		
GRP 6	16	15	31	13	4	17	12	11	23	11	11	22	6	5	11	13	6	19	18	8	26	8	5	13	17	7	24	13	6	19	23	5	28	18	7	25	15	3	18	183	93	276	
3100	3	4	7	3	4	7	3	5	8		4	4	1	2	3	3	3	6	6	2	8	5		5	1	1	2	4	1	5	11	2	13	8	1	9	4	2	6	52	31	83	
3200	4	3	7	2	2	4	4	4	8	3	2	5	3	1	4		1	1	3	2	5	2	1	3	2	2	4	5	1	6	4	1	5	5		5	4		4	41	20	61	
3300	3		3		2	2	1	1	2	3	1	4	3	2	5	2	1	3	3		3	2	2	4	2		2	1		1	7	2		7	2		2	1		1	30	9	39
GRP 7	10	7	17	5	8	13	8	10	18	6	7	13	7	5	12	5	5	10	12	4	16	9	3	12	5	3	8	10	2	12	22	3	25	15	1	16	9	2	11	123	60	183	
3400										1	2	3							1	1					2	2	4	1	1	2	1	1	2	2	1	3	1		1	8	8	16	
3500	4	2	6	3		3	2	1	3	1		1	2	1	3	4	2	6	1	5	6	4	1	5	1	2	3	3		3	2	2	4	4		4	1		1	32	16	48	
3600	4	1	5	7	1	8	1		1	1	1	2	2		2					2			2	1		1	1		1	1	1	2								20	4	24	
3700							1	1	1	1		1	1		1		1	1		1	1			2	1	3		1	1	1	1	2							1	1	7	5	12
GRP 8	8	3	11	10	1	11	4	1	5	4	3	7	5	1	6	4	3	7	1	7	8	6	1	7	6	5	11	5	2	7	5	5	10	6	1	7	3	67	33	100			
6000	22	4	26	12	3	15	13	3	16	6	1	7	11	3	14	5	1	6	7	3	10	6		6	16	1	17	25	2	27	15	2	17	24		24	21	1	22	183	24	207	
6100	14		14	13		13	12		12	9		9	15	1	16	12	1	13	20	1	21	12	1	13	18	1	19	14		14	17		17	13		13	13		13	182	5	187	
6200	5	1	6	8	3	11	4	2	6	3	1	4	3		3	3	1	4	2	2	4	4		4	5	1	6	5		5	6		6	7	1	8	2	1	3	57	13	70	
6300	9		9	9	1	10	2	2	4	5	1	6	1		1	7		7	6	1	7	5		5	5	2	7	4		4	8		8	7	2	9	11	1	12	79	10	89	
GRP 9	50	5	55	42	7	49	31	7	38	23	3	26	30	4	34	27	3	30	35	7	42	27	1	28	44	5	49	48	2	50	46	2	48	51	3	54	47	3	50	501	52	553	
6400	2	2	4	2	3	5		2	2	7		7	1	2	3	2	1	3	2	1	3	1	2	3	2	2	4	1		1	2	1	3	2	1	3	3	1	4	27	18	45	
6500	5	4	9	2	4	6	2	4	6	4	2	6		3	3	2	5	7	3		3	4		4		2	2	1		1	1	2	3	5	1	6	3	2	5	32	29	61	
6600	2	2	4	7	1	8	3		3						2	2	4	1		1	1		1	1		1	1			1	1	2	6	1	7	1		1	25	7	32		
6700	1	2	3	4		4	4	2	6	3		3	4	1	5	3	3	6		1	1	1	1	2	1		1	1		1	2		2	4	1	5	1	1	2	29	12	41	
6800	1	1	2	4	1	5			3			3	2		2	1	1	2	2		2			2	2	2	2	2		2	1		1	1						19	3	22	
6900	3	1	4	1		1	1	1	2	1	2	3			2		2	1		1	2	1	3	1		1						2	2	4			1	1	14	8	22		
GRP 10	14	12	26	20	9	29	10	9	19	18	4	22	7	6	13	12	12	24	9	2	11	9	4	13	7	4	11	5		5	7	4	11	20	6	26	8	5	13	146	77	223	
SCIENCES	162	58	220	140	56	196	102	48	150	95	33	128	85	30	115	108	37	145	114	35	149	97	20	117	132	26	158	113	24	137	155	29	184	179	22	201	138	16	154	1 620	434	2 054	
8500	1		1	2		2	2		2			1			2		2				1		1	2		2	2			2	2		2	2		2	3		3	19	1	20	
8600	3		3		1	1	1		1	1		1			1		1				1		1	1		1	1			1	1	1		1						10	1	11	
8700	2	1	3									1		1				1			1		2		2	2				2	2		2	2		2	2		2	12	1	13	
Pharmacie	6	1	7	2	1	3	3		3	1	1	2	1		1	3		3	1		1	2		2	5		5	4		4	3		3	5		5	5		5	41	3	44	
TOTAL GENERAL	265	76	341	241	75	316	197	64	261	168	47	215	167	45	212	207	51	258	209	45	254	164	25	189	216	36	252	168	33	201	254	38	292	267	33	300	174	20	194	2 697	588	3 285	

Source: Bilans annuels de recrutement, DGRH A1-1

Note : La colonne "PR" ne comptabilise que les recrutements "hors de l'enseignement supérieur".

Note : la table des sections du C.N.U. se trouve en page 87

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur en 2010.

Tableau XXXI

Répartition des professeurs des universités par pays, sous continent, continent et groupe de disciplines (**y compris les anciens MCF**).

PAYS D'ORIGINE	GRP 1	DROIT	GRP 3A	GRP 3B	GRP 4A	GRP 4B	LETTRES	GRP 5A	Informatique	GRP 6	GRP 7	GRP 8	GRP 9	GRP 10	SCIENCES	TOTAL GENERAL
ALLEMAGNE								3		1		1		3	8	8
BELGIQUE			2		1		3				1		1	1	3	6
ESPAGNE	1	1		2			2						1		1	4
GRECE														1	1	1
ITALIE					1		1	1		1				1	3	4
POLOGNE								1							1	1
PORTUGAL									1						1	1
ROUMANIE								1			1				2	2
ROYAUME UNI			1	1			2			1					1	3
<i>Total Union européenne</i>	1	1	3	3	2		8	6	1	3	2	1	2	6	21	30
ALBANIE													1		1	1
BIELORUSSIE										1					1	1
<i>Total Europe de l'EST</i>										1			1		2	2
Total EUROPE	1	1	3	3	2		8	6	1	4	2	1	3	6	23	32
EGYPTE													1		1	1
ETHIOPIE						1	1									1
<i>Total Asie mineure</i>						1	1						1		1	2
CHINE													1		1	1
<i>Total Asie du Sud Est</i>													1		1	1
Total ASIE						1	1						2		2	3
ALGERIE									1				2		3	3
MAROC													1		1	1
TUNISIE								1					2		3	3
<i>Total Maghreb</i>								1	1				5		7	7
Total AFRIQUE								1	1				5		7	7
CANADA													2		2	2
USA			1				1							1	1	2
<i>Total Amérique du Nord</i>			1				1						2	1	3	4
VENEZUELA				1			1									1
<i>Total Amérique du Sud</i>				1			1									1
Total AMERIQUE			1	1			2						2	1	3	5
TOTAL GENERAL	1	1	4	4	2	1	11	7	2	4	2	1	12	7	35	47

Note : la nomenclature des groupes de disciplines (GRP) est détaillée à la page 87

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur en 2010

Tableau XXXII

Répartition des professeurs des universités par pays, sous continent, continent et groupe de disciplines (**non compris les anciens MCF**).

PAYS D'ORIGINE	GRP 1	DROIT	GRP 3A	LETTRES	GRP 5A	Informatiqu	GRP 6	GRP 7	GRP 9	GRP 10	SCIENCES	TOTAL GENERAL
ALLEMAGNE					1		1			2	4	4
BELGIQUE			2	2				1	1		2	4
ESPAGNE	1	1										1
GRECE										1	1	1
ITALIE										1	1	1
POLOGNE					1						1	1
PORTUGAL						1					1	1
ROUMANIE								1			1	1
ROYAUME UNI			1	1			1				1	2
<i>Total Union européenne</i>	1	1	3	3	2	1	2	2	1	4	12	16
ALBANIE									1		1	1
BIELORUSSIE							1				1	1
<i>Total Europe de l'EST</i>							1		1		2	2
Total EUROPE	1	1	3	3	2	1	3	2	2	4	14	18
CANADA									1		1	1
USA										1	1	1
<i>Total Amérique du Nord</i>									1	1	2	2
Total AMERIQUE									1	1	2	2
TOTAL GENERAL	1	1	3	3	2	1	3	2	3	5	16	20

Note : la nomenclature des groupes de disciplines (GRP) est détaillée à la page 87

Rappel : A la session synchronisée 2010, les professeurs, toutes nationalités comprises, recrutés qui n'étaient pas auparavant MCF étaient au nombre de 62.

Le recrutement des MCF de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2010.

Tableau XXXIII

Répartition des maîtres de conférences par pays, sous continent, continent et année de recrutement.

PAYS D'ORIGINE	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	TOTAL
ALLEMAGNE	20	18	14	14	16	18	15	14	11	13	22	15	12	190
AUTRICHE		3	1		3	1	2	1	1	1	1	1		15
BELGIQUE	12	11	11	3	11	4	11	8	15	7	9	8	8	118
BULGARIE										2	3	3		8
CHYPRE										1				1
DANEMARK	1	2		5		1				1				10
ESPAGNE	12	11	13	6	9	10	15	12	10	3	9	11	5	126
FINLANDE						1			6			1	1	8
GRECE	5	7	2	3	1	5	6	3	4	5	7	8	1	57
HONGRIE										2	1			3
IRLANDE		3	2	1	3	4	1		2	1		1		18
ITALIE	19	29	29	29	16	36	25	25	26	27	32	47	35	375
LETTONIE												1		1
LITUANIE											1	1		2
LUXEMBOURG	1								1			1	1	3
PAYS-BAS	3	5	3	1	1	1	3	3	1	2	1			24
POLOGNE							5	3	5	2	7	3		25
PORTUGAL	2	4	1	2	2	1	3	2	2	1	3	4	1	28
REPUBLIQUE TCHEQUE		2			1			1	1	2	2	1	1	11
ROUMANIE										12	17	18	7	54
ROYAUME UNI	9	17	8	6	11	13	6	1	4	1	3	5	1	85
SLOVAQUIE							2	1	1				1	4
SLOVENIE												2		2
SUEDE		1		2		1		2	2			2		10
<i>Total Union européenne</i>	84	113	84	72	74	96	94	76	92	83	118	133	74	1 119
ALBANIE	2	1	1		1		1	1					1	7
BIELORUSSIE									1		1			2
BULGARIE	2	5	1	3	1	2	2	2						18
CHYPRE						1								1
CROATIE	1	1												2
HONGRIE			1	2	1									4
LITUANIE														
MACEDOINE									1					1
MOLDAVIE								1		1	1	1	1	5
POLOGNE		2	2	2										6
ROUMANIE	12	11	13	7	12	12	23	9	12					111
RUSSIE	2	7	3	2	3	6	1	3	8	4	7	5	6	57
SERBIE		2	1	1										4
SLOVAQUIE						1								1
UKRAINE	1		1	1		1	1	1	2		3	1	2	14
<i>Total Europe de l'EST</i>	20	29	23	18	18	23	28	17	24	5	12	7	10	224
ISLANDE							1							1
NORVEGE								1						1
SUISSE	3	1		2		1	2		3	2	2	4	1	21
<i>Autres pays européens</i>	3	1		2		1	3	1	3	2	2	4	1	22

Total EUROPE	107	143	107	92	92	120	125	94	119	90	132	144	85	1 365
---------------------	------------	------------	------------	-----------	-----------	------------	------------	-----------	------------	-----------	------------	------------	-----------	--------------

ARMENIE						1						2		1
INDE	1		1							1				5
IRAK												1		1
IRAN	5	3	3		4	2		3	2	2	1	2	1	28
ISRAEL	1							1	1	1			1	5
LIBAN	3	4	1		4	1	4	5	3	6	12	13	6	62
SYRIE	2	1				2	1		1	1	1		3	12
TURQUIE	3		1	1		3	2		3		1	2		16
<i>Total Asie mineure</i>	15	8	6	1	8	9	7	9	10	11	15	20	11	119
CAMBODGE					1	1								2
CHINE	6	2	2	2		2	1	1	3	1	7	6	8	41
COREE DU SUD	1	1		1	2		1		1					7
COREE DU NORD			1							1				2
INDONÉSIE		1												1
JAPON	1		3		1	3	1	2	4		1			16
MALAISIE										1			1	1
MONGOLIE							1							1
PHILIPPINES			1											1
SINGAPOUR						1								1
TAIWAN										1				1
VIETNAM	2	1		2	1		2	1	2	3	6	6	5	31
<i>Total Asie du Sud Est</i>	10	5	7	5	5	7	6	4	10	7	14	12	14	92

Total ASIE	25	13	13	6	13	16	13	13	20	18	29	32	25	211
-------------------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------

Le recrutement des MCF de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2010.

Tableau XXXIII

Répartition des maîtres de conférences par pays, sous continent, continent et année de recrutement.

PAYS D'ORIGINE	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	TOTAL
AFRIQUE DU SUD							1							1
ANGOLA											1			1
BENIN		1		1								1		3
BURKINA-FASO			1		1						1			3
CAMEROUN	4	2	2	1	2	1	1			3	1	1	3	21
COMORES							1							1
CONGO	2		1	1	1	1		1				1		8
COTE D'IVOIRE				1	2			2	2		1	4	3	15
EGYPTE				1	2	1						1		5
ERYHREE								1						1
ETHIOPIE				1										1
GABON								1	1	1		1		4
GUINEE									1		1			2
MADAGASCAR	1	1	1	1		2	2			4		1	2	13
MALI					1								1	1
MAURICE					1	1			1	1		1	1	6
MAURITANIE			2		1	1	1							5
MOZAMBIQUE													1	1
NIGER	1				1	1					1			4
NIGERIA				1										1
RWANDA	1		1											2
SENEGAL	2			1		4	1				3	2	1	13
TCHAD											2			2
TOGO	1	2	1	1	1		3	1				1	3	11
ZAIRE	1	1												2
<i>Total Afrique noire</i>	13	7	9	10	13	12	10	6	5	9	11	14	15	127
ALGERIE	52	32	32	22	16	18	22	19	25	18	29	17	17	302
MAROC	20	23	12	12	7	10	10	7	15	9	13	10	4	148
TUNISIE	20	11	6	8	11	16	14	8	20	17	26	25	17	182
<i>Total Maghreb</i>	92	66	50	42	34	44	46	34	60	44	68	52	38	632
Total AFRIQUE	105	73	59	52	47	56	56	40	65	53	79	66	53	751
CANADA	6	2	6	5	1	3	3	2			2	2	1	33
USA	10	2	4	6	7	5	3	6	4	3	3	4	2	59
<i>Total Amérique du Nord</i>	16	4	10	11	8	8	6	8	4	3	5	6	3	89
ARGENTINE	2	1	1		1	1	4	2	1	2	2	2	1	20
BOLIVIE											1	1		2
BRESIL	4	4	3	2	3	2	2	3	2	1	1	6	3	36
CHILI			1								1	1	1	3
COLOMBIE	1						2	1	2			5	1	12
CUBA			1							1				2
EQUATEUR													1	1
GRENADE		1												1
GUATEMALA	1													1
HAÏTI						2								2
MEXIQUE	1	1		2		2		2	2		2	2		14
PANAMA				1										1
PEROU	2	1			1									4
SAINT-DOMINGUE			1											1
URUGUAY	1				1						1			3
VENEZUELA			1	1			1	1	1		1	1		7
<i>Total Amérique du Sud</i>	12	8	8	6	6	7	9	9	8	4	9	18	7	110
Total AMERIQUE	28	12	18	17	14	15	15	17	12	7	14	24	10	193
AUSTRALIE				1	1							1	1	3
Total OCEANIE				1	1							1	1	3
TOTAL GENERAL	265	241	197	168	167	207	209	164	216	168	254	267	174	2 697
Nombre de postes MCF recrutés au titre de l'article 26-I-1	2 589	2 323	2 035	1 628	1 781	1 685	2 017	1 681	1 984	1 826	1 726	1 683	1 503	24 461
Ratio: Nombre MCF étrangers recrutés / Nombre de postes MCF recrutés au titre de l'article 26-I-1	10,2%	10,4%	9,7%	10,3%	9,4%	12,3%	10,4%	9,8%	10,9%	9,2%	14,7%	15,9%	11,6%	11,0%

Source: Fichiers du recrutement de 1998 à 2010, DGRH A1-1/A2

les cases ombrées de cette manière correspondent aux modifications du périmètre de l'Union européenne

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur en 2010.

Tableau XXXIV

Répartition des maîtres de conférences par pays, sous continent, continent et groupe de disciplines

PAYS D'ORIGINE	GRP 2	DROIT	GRP 3A	GRP 3B	GRP 4A	GRP 4B	LETTRES	GRP 5A	Infor matique	GRP 6	GRP 7	GRP 8	GRP 9	GRP 10	SCIENCES	Phar macie	TOTAL GENERAL
ALLEMAGNE	2	2				1	1	4	3				1		8	1	12
BELGIQUE					1		1	1					3	2	6	1	8
ESPAGNE	1	1		2			2		1		1				2		5
FINLANDE										1					1		1
GRECE									1						1		1
ITALIE	1	1	1				1	7	7	9	3	1	4	1	32	1	35
LUXEMBOURG									1						1		1
PORTUGAL											1				1		1
TCHEQUE (REPUBLIQUE)								1							1		1
ROUMANIE	2	2							2				2	1	5		7
ROYAUME-UNI												1			1		1
SLOVAQUIE									1						1		1
<i>Total Union européenne</i>	6	6	1	2	1	1	5	13	16	10	5	2	10	4	60	3	74
ALBANIE													1		1		1
MOLDAVIE									1						1		1
RUSSIE	1	1						1				1	2	1	5		6
UKRAINE										1			1		2		2
<i>Total Europe de l'EST</i>	1	1						1	1	1		1	4	1	9		10
SUISSE	1	1															1
<i>Autres pays européens</i>	1	1															1
Total EUROPE	8	8	1	2	1	1	5	14	17	11	5	3	14	5	69	3	85
IRAN													1		1		1
ISRAEL								1							1		1
LIBAN									2	1			3		6		6
SYRIE											1				1	2	3
<i>Total Asie mineure</i>								1	2	1	1		4		9	2	11
CHINE								4	1				3		8		8
MALAISIE										1					1		1
VIETNAM								3					2		5		5
<i>Total Asie du Sud Est</i>								7	1	1			5		14		14
Total ASIE								8	3	2	1		9		23	2	25
CAMEROUN	1	1											2		2		3
COTE D'IVOIRE	2	2						1							1		3
MADAGASCAR	2	2															2
MALI											1				1		1
MAURICE											1				1		1
MOZAMBIQUE										1					1		1
SENEGAL													1		1		1
TOGO	2	2							1						1		3
<i>Total Afrique noire</i>	7	7						1	1	1	2		3		8		15

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur en 2010.

Tableau XXXIV

Répartition des maîtres de conférences par pays, sous continent, continent et groupe de disciplines

PAYS D'ORIGINE	GRP 2	DROIT	GRP 3A	GRP 3B	GRP 4A	GRP 4B	LETTRES	GRP 5A	Infor matique	GRP 6	GRP 7	GRP 8	GRP 9	GRP 10	SCIENCES	Phar macie	TOTAL GENERAL
ALGERIE									5		1		11		17		17
MAROC	1	1							1	1			1		3		4
TUNISIE	5	5						2	2				7	1	12		17
<i>Total Maghreb</i>	6	6						2	8	1	1		19	1	32		38
Total AFRIQUE	13	13						3	9	2	3		22	1	40		53
CANADA									1						1		1
USA				1			1						1		1		2
<i>Total Amérique du Nord</i>				1			1		1				1		2		3
ARGENTINE														1	1		1
BRESIL	1	1							1				1		2		3
CHILI	1	1															1
COLOMBIE													1		1		1
EQUATEUR				1			1										1
<i>Total Amérique du Sud</i>	2	2		1			1		1				2	1	4		7
Total AMERIQUE	2	2		2			2		2				3	1	6		10
AUSTRALIE				1			1										1
Total OCEANIE				1			1										1
TOTAL GENERAL	23	23	1	5	1	1	8	25	31	15	9	3	48	7	138	5	174

Note : la nomenclature des groupes de disciplines (GRP) est détaillée à la page 87

**Table des sections du Conseil national des universités
(hors médecine et odontologie)**

Campagne 2010 - Session synchronisée

DIRECTION GENERALE DES RESSOURCES HUMAINES

Service des personnels enseignants de l'enseignement supérieur et de la recherche
Sous-direction des études de gestion prévisionnelle, statutaires et des affaires communes

Bureau des études de gestion prévisionnelle

- DGRH A1-1 -

Table des sections du Conseil national des universités

DISCIPLINE	N° du Groupe		N° de la Section	TITRE DE LA SECTION DU C.N.U.
DROIT	I	1	01	Droit privé et sciences criminelles
			02	Droit public
DROIT	II	2	03	Histoire du droit et des institutions
			04	Science politique
DROIT	II	2	05	Sciences économiques
			06	Sciences de gestion
LETTRES	III	3A	07	Sciences du langage : linguistique et phonétique générales
			08	Langues et littératures anciennes
			09	Langue et littérature françaises
			10	Littératures comparées
			11	Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes
		3B	12	Langues et littératures germaniques et scandinaves
			13	Langues et littératures slaves
			14	Langues et littératures romanes : espagnol, italien, portugais, autres langues romanes
			15	Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, hébraïques, d'autres domaines linguistiques
			IV	4A
	17	Philosophie		
	18	Architecture (ses théories et ses pratiques) arts appliqués, arts plastiques, arts du spectacle, épistémologie des enseignements artistiques, esthétique, musicologie, musique, sciences de l'art		
	19	Sociologie, démographie		
	20	Anthropologie biologique, ethnologie, préhistoire		
	4B	21		Histoire, civilisation, archéologie et art des mondes anciens et médiévaux
		22		Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes, histoire du monde contemporain ; de l'art; de la musique
		23		Géographie physique, humaine, économique et régionale
		24		Aménagement de l'espace, urbanisme
		XII		12A
	71		Sciences de l'information et de la communication	
12B	72		Epistémologie, histoire des sciences et des techniques	
	73		Cultures et langues régionales	
XX	20	75	Théologie catholique, théologie protestante	
SCIENCES	V	5A	25	Mathématiques
			26	Mathématiques appliquées et applications des mathématiques
		5B	27	Informatique
	VI	6	28	Milieux denses et matériaux
			29	Constituants élémentaires
			30	Milieux dilués et optique
	VII	7	31	Chimie théorique, physique, analytique
			32	Chimie organique, minérale, industrielle
			33	Chimie des matériaux
	VIII	8	34	Astronomie, astrophysique
			35	Structure et évolution de la Terre et des autres planètes
			36	Terre solide : géodynamique des enveloppes supérieures, paléo-biosphère
			37	Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement
	IX	9	60	Mécanique, génie mécanique, génie civil
			61	Génie informatique, automatique et traitement du signal
			62	Energétique, génie des procédés
			63	Génie électrique, électronique, photonique et systèmes
	X	10	64	Biochimie et biologie moléculaire
			65	Biologie cellulaire
66			Physiologie	
67			Biologie des populations et écologie	
68			Biologie des organismes	
69			Neurosciences	
PHARMACIE	XI	11	85	Sciences physico-chimiques et ingénierie appliquées à la santé
			86	Sciences du médicament et des autres produits de santé
			87	Sciences biologiques fondamentales et clinique